

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра психологии

# ГРАФИЧЕСКИЕ ТЕСТЫ

## Хрестоматия для студентов-психологов

### Часть II

Бишкек 2007

УДК 159.9

ББК 88

Г 78

Составитель *И.А. Агеева*, доц., канд. мед. наук.

Рецензент *Е.М. Бебинов*, канд. мед. наук.

**Г 78** ГРАФИЧЕСКИЕ ТЕСТЫ: Хрестоматия для студентов-психологов. –  
Ч.2. – Изд-е 2-е перераб. и доп. /Сост. И.А. Агеева. – Бишкек:  
КРСУ, 2007. – 329 с.

**ISBN 9967-21-109-1**

Хрестоматия состоит из двух частей. В первой части рассматриваются основы теории, анализ структуры, специфики проведения и интерпретации проективных методов, которые изложены в виде статей, написанных известными зарубежными и отечественными мастерами в этой области. Вторая часть хрестоматии содержит описание наиболее известных и используемых в практике проективных тестов. Выбранные тесты отвечают соответствующим разделам программы по психодиагностике, доступны для самостоятельной работы студентов и необходимы им в последующей практической работе. Некоторые тесты дублируются, поскольку сведения по этим тестам, представленные из разных источников, взаимодополняются (в частности, тест "Дерево", "Моя семья" и т.д.).

Хрестоматия представляет интерес для студентов, профессионалов-психологов, психотерапевтов и специалистов гуманитарной сферы.

Печатается по решению кафедры психологии КРСУ

*Издается в авторской редакции*

**Г 0303010000**

**УДК 159.9**

**ББК 88**

**ISBN 9967-21-109-1**

© КРСУ, 2007

## СОДЕРЖАНИЕ

Проективные экспрессивные или графические тесты.....  
Возможный способ закрепления навыков владения методом .....  
Интерпретация графических тестов .....  
Аспекты анализа рисунка:  
Семантика пространства проективного рисунка  
Графологические аспекты интерпретации  
Детали в графических тестах  
Детали существенные  
Ориентация в задании  
Использование цвета в рисунке  
Тест "Дерево"  
Е.В.Романова, Т.И.Сытько (1992)  
Л.Ф. Бурлачук (1997)  
Е.С. Романова (2002)  
Тест "Дом"  
Е.В.Романова, Т.И.Сытько (1992)  
Л.Ф. Бурлачук (1997)  
Е.С. Романова (2002)  
Тест "Нарисуй человека"  
Е.В.Романова, Т.И.Сытько (1992)  
Л.Ф. Бурлачук (1997)  
И.А. Фурманов (1996)  
Е.С. Романова (2002)  
Тест "Человек под дождем"  
Е.В.Романова, Т.И.Сытько (1992)  
Тест "Нарисуй человека под дождем"  
Дж. Осгуд, П. Гоулд (2001)  
Тест "Рисунок несуществующего животного"  
М.З. Дукаревич (1988, 1990)  
Л.Ф. Бурлачук (1997)  
Б.С. Волков, Н.В. Волкова (2002)  
Е.С. Романова (2002)  
Психодиагностический комплекс рисуночных тестов  
Введение  
Тест "Конструктивный рисунок человека"  
Характеристика типов и подтипов  
Типы личности по К.Г. Юнгу и типология рисунков Г. Рида  
Тест "Свободный рисунок"  
Тест "Картина мира"

Тест "Автопортрет"  
Тест "Нарисуй свою семью"  
А.А. Бодалев, В.В. Столин (1987)  
Е.С.Романова, Т.И. Сытько (1992)  
Тест "Рисунок семьи"  
Е.С. Романова (2002)  
Б.С. Волков, Н.В. Волкова (2002)  
Ч. Ширн, К. Расселл  
Рисунок семьи как метод изучения детско–родительских отношений  
Тест "Кинетический рисунок семьи"  
Е.С.Романова, Т.И. Сытько (1992)  
И.А. Фурманов (1996)  
Тест "Моя семья в образах животных"  
– Е.С.Романова, Т.И. Сытько (1992)  
Тест "Совместное рисование"  
– Е.С.Романова, Т.И. Сытько (1992)  
Комплексный рисуночный тест "Дом–Дерево–Человек"  
Е.С.Романова, Т.И. Сытько (1992)  
Е.С. Романова (2002)  
– Сводная психологическая интерпретация рисунков  
– Схема типологического анализа личности по продуктам ее графической деятельности  
Пиктограмма  
Б.Г. Херсонский, Е.Ф. Бажин (1984)  
Б.Г. Херсонский (2000)  
Е.С.Романова, Т.И. Сытько (1992)  
Специфика эмоционально–личностной сферы дошкольников, живущих в неполной семье  
(на материале детских рисунков)  
– Е.О. Смирнова, В.С. Собкин, О.Э. Асадулина, А. А. Новаковская (1999)  
Тест "Нарисуй человека" как метод диагностики интеллекта  
– С.С. Степанов (1999)  
В. Лосева, А. Луньков  
Графические проективные методики для взрослых  
Методика "Четыре персонажа"  
Методика "Рисунок переживаний"  
О границах интерпретации проективных рисуночных тестов  
– Н. Семаго (1997)  
Литература

## ПРОЕКТИВНЫЕ ЭКСПРЕССИВНЫЕ ИЛИ ГРАФИЧЕСКИЕ ТЕСТЫ

При работе с графическими тестами необходимо иметь остро отточенный простой карандаш (или набор цветных карандашей) и стандартные листы белой бумаги. Для тестов «Дерево», «Человек», «Человек под дождем», «Несуществующее животное», «Автопортрет» предлагают лист бумаги вертикально ориентированный, а для тестов «Дом», «Дом–Дерево–Человек», «Семья в образе животных», «Кинетический рисунок семьи», «Спонтанное рисование», «Образ мира» и «Свободный рисунок» – горизонтально ориентированный.

Экспериментатору важно помнить, что необходимо наблюдать за ходом рисования, а также фиксировать все спонтанные высказывания испытуемого в регистрационном бланке.

### ВОЗМОЖНЫЙ СПОСОБ ЗАКРЕПЛЕНИЯ НАВЫКОВ ВЛАДЕНИЯ МЕТОДОМ

Печатается по изданию: Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М.: Издательство МГУ, 1990. – 166 с. – С. 72–73).

Любой способ овладения диагностическим методом предполагает наличие обратной связи. Поскольку в данном случае валидность метода и его достоверность тесно связаны со степенью практического освоения навыков интерпретации рисунка, возможным представляется следующий путь.

Предлагаемый способ отработки навыков является комбинацией метода экспертной оценки и самоотчета. Для его проведения необходимо наличие минимум двух испытуемых, хорошо и неформально знакомых друг с другом<sup>1</sup>. Им одновременно задается инструкция, причем, исключаются подглядывания и любой обмен информацией. После выполнения ими рисунков экспериментатор, имея оба рисунка перед собой, старается выявить в них те особенности личности испытуемых, по которым они в наибольшей степени отличаются друг от друга. Например: экстраверсия – интроверсия,

<sup>1</sup> В практикуме студенты могут пройти такой тренинг, объединившись для этого в тройки.

общительность – замкнутость, уверенность – тревожность, оптимизм – пессимизм. Далее эти различия формулируются в виде антонимических шкал типа самооценки Дембо – Рубинштейн так, чтобы они были однозначно поняты обоими испытуемыми. Испытуемым разрешается задавать уточняющие вопросы, на которые экспериментатор должен давать разъяснения, избегая навязывающих подсказок. В отличие от этапа рисования, этап уяснения содержания «шкалы», как и последующий поиск ответа (взаимная оценка), проводится совместно с обоими испытуемыми при их свободном общении. После уяснения содержания очередной «шкалы» экспериментатор задает вопрос: «К какому полюсу шкалы или типу людей вы могли бы отнести самих себя и друг друга?»

Такая форма проведения эксперимента способствует большей валидности по сравнению с самоотчетом и экспертной оценкой. Это обеспечивается как взаимным контролем, так и живым взаимодействием в процессе решения задачи, т.к. ситуация обеспечивает взаимную обратную связь и взаимную коррекцию представлений о себе.

Поскольку в данном эксперименте рисунок служил опорой для выдвижения гипотез относительно черт личности каждого испытуемого, результатом всей процедуры может служить процент совпадений этих само-, взаимооценок и предварительно выдвинутых экспериментатором гипотез на основании особенностей рисунков.

### ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ТЕСТОВ

Печатается по изданиям: Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М.: Изд – во МГУ, 1990. – 160 с.; Романова Е.В., Сытько Т.И. Проективные графические методики: Методические рекомендации. – СПб, 1992. – 79 с.; Психология личности: тесты, опросники, методики / Составители: Н. В. Киршева, Н. В. Рябчикова. – М.: Геликон, 1995. – 220 с.; Энциклопедия психологических тестов. Мотивационные, интеллектуальные, межличностные аспекты. (Практическая психология для всех). – М.: ООО «Издательство АСТ», 1997. – 288с. Общие положения при интерпретации любого графического теста было решено объединить и вынести перед описанием самих тестов.

При интерпретации любого графического теста следует, прежде всего, основываться на целостном первом впечатлении; определить, какие чувства передает испытуемый своим рисунком; обратить внимание на размер, форму, положение на листе, и лишь затем последовательно проанализировать все детали, содержащиеся в рисунке.

## Общее впечатление

Существует разделяемое большинством специалистов по проективному рисунку мнение, что интерпретация должна начинаться с осознания общего впечатления от рисунка: переживания эмоционального тона и целостности содержащегося в нем сообщения. Это интуитивный эмпатический процесс, приходящий только с опытом. Психотехника живания состоит в том, чтобы позволить свободно войти в сознание первому впечатлению, не «зашумляя» его какими-либо предпосылками со стороны интеллекта. Согласно К. Bolander, это первое впечатление позволяет получить первичное понимание индивидуальных эмоциональных реакций испытуемого, степени его эмоциональной зрелости, наличия или недостатка внутреннего баланса. Первое впечатление является той целостностью, из которой эксперт исходит, приступая к интерпретации, и к которой обязан вернуться, пройдя этап анализа деталей изображения. Любые отклонения и противоречия в толковании частного признака с целостным впечатлением должны быть специально проанализированы, помня, что приоритет всегда – за общим впечатлением. Важным правилом интерпретации можно считать положение: все приведенные в данном руководстве толкования частных признаков имеют ценность только как одна из более доступных форм осознания и конкретизации общего целостного впечатления, как форма его вербализации.

Устойчивость общего впечатления демонстрируется его контактностью при рассмотрении рисунка человека и РНЖ и т.д. одного и того же испытуемого.

Можно сказать, что для использования общего впечатления необходимо не только развитие чувствительности к нему, но и внимание к тому, как сам испытуемый относится к рисунку.

## Аспекты анализа рисунка

Аспекты анализа рисунка разделяются на формальные и содержательные. К формальному аспекту относятся: а) семантика расположения в пространстве и б) графологические признаки.

### Семантика пространства проективного рисунка

Как свидетельствует практика и экспериментальные исследования, пространство рисунка семантически неоднородно. Оно связано с эмоциональной окраской переживаний и временным периодом – на-

стоящим, прошедшим и будущим, а также с действенным и идеальным. Пространство, расположенное **сзади и слева** от субъекта, связано с прошлым и бездейственностью (то есть отсутствием активной связи между замыслом, планированием и его осуществлением), а пространство **впереди и справа** – с периодом будущего и активностью. Лист бумаги является двумерной проекцией этого пространства.

На листе **левая сторона и низ рисунка** связаны с отрицательно окрашенными эмоциями, депрессией, неуверенностью, пассивностью. **Смещение к левому краю листа**, свидетельствует об эмоциональном дисбалансе, фиксации или ориентации на прошлое и характеризует человека, который вырос под влиянием доминантной матери или испытывает сильную эмоциональную привязанность к ней. Понятно, что такое материнское влияние или эмоциональная зависимость от нее отрицательно сказывается на развитии человека.

**Сдвиг рисунка влево** имеет противоположное значение. Это акцентирование прошлого, нежелание участвовать в ситуации, склонность к принятию вины и ответственности на себя, застенчивость, интроверсия. Преобладают интрапунитивные реакции, снижается уровень внешне направленной агрессивности и реактивности.

**Правая сторона (соответственно доминантной правой руке) и верх** – с положительно окрашенными эмоциями, энергией, активностью, конкретностью действий. **Смещение в правую часть листа** показывает сильную эмоциональную связь или идентификацию с отцом или лицом, его заменяющим, а также обнаруживает стремление человека ориентироваться на будущее, на перспективу, желание утвердить себя в социальной сфере.

**Сдвиг вправо** рисунка может свидетельствовать об акцентировании будущего, мужских черт характера, стремлении к контролю над ситуацией, ориентации на окружающих, экстраверсии. Сильный сдвиг вправо наблюдается достаточно редко и может быть связан с «бунтарством», неподчинением. Исследования выявили значимую связь между сдвигом вправо и рядом показателей фрустрационного теста Розенцвейга. Соответственно, повышался удельный вес экстрапунитивных реакций с целью эгозащиты, общее количество направленных вовне реакций и уровень агрессивности. Связь активного отстаивания собственной правоты со сдвигом вправо хорошо иллюстрирует связь рисунка с языковой метафорой.

В норме рисунок расположен по **средней линии (или несколько левее) и чуть выше середины** листа бумаги. **Расположение в центральной части листа** указывает на достаточно хорошую сбалансированность материального и духовного в человеке, на адекватную воспри-

имчивость к воздействиям людей как своего, так и другого пола и умение взаимодействовать с ними. Положение рисунка **ближе к верхнему краю** листа (чем больше, тем выраженнее) трактуется как высокая самооценка, неудовлетворенность собственным положением в обществе и недостаточным признанием окружающих, претензия на продвижение, тенденция к самоутверждению, потребность в признании. **Повышение** положения рисунка на листе бумаги коррелирует со стремлением соответствовать высокому социальному стандарту, стремлением к эмоциональному принятию со стороны окружения. **Повышение** рисунка также связано с уменьшением фиксации на препятствиях к достижению ситуативных потребностей. А также **смещение вверх** указывает на недостаточную «заземленность» в реальной жизни, стремление уйти от реальности в сферу фантазий, иллюзорное восприятие действительности, нереалистично высокие потребности в достижении.

Положение в **нижней части листа** – обратный показатель: неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем социальном положении, отсутствие стремления быть принятым окружением, склонность к фиксации на препятствиях к достижению ситуативных потребностей. А также **смещение вниз** указывает на чувства неадекватности, осторожность или некоторую депрессивность, подавленность. Иногда такое расположение встречается у людей, ориентированных на материальные ценности, стремящихся получить удовольствие от физического комфорта, реалистично относящихся к жизни.

Необходимо осторожно подходить к интерпретации рисунков, занимающих более  $\frac{2}{3}$  площади листа бумаги, а также к рисункам, выходящим за срез листа: они могут не подчиняться указанным семантическим закономерностям. Особую категорию составляют маленькие рисунки, расположенные в левом верхнем углу листа. Этот тип локализации часто свидетельствует о высокой тревожности, склонности к регрессивному поведению и эскапизму (желание выйти из ситуации, уход в прошлое или в фантазию), избеганию новых переживаний. Возможна выраженная дисгармония между самооценкой и уровнем притязаний (актуальным и идеальным образом «Я»). Эти рисунки также могут не подчиняться общим семантическим закономерностям.

Обобщая, можно сказать, что проективное пространство рисунка является символом всех возможных пространств, с помощью которых могут быть метафорически охарактеризованы личность и характер индивида. Чаще всего оно символизирует социальную среду в различных ее аспектах (ценностном, объектном, коммуникативном, временном,

эмоциональном и т.д.). В плане интерпретации эти аспекты играют роль контекстных рамок, ограничивающих многозначность образа.

К ряду интерпретационных приемов работы с пространством относится обращение внимания на ощущения, вызванные рисунком (например: шаткость – устойчивость, что относится к ориентации в социуме, самооценке и пр.). Можно попытаться представить, куда двинется животное или человек, если «открепить» его от плоскости (вправо, влево, вверх, вниз), или оно останется на месте. Попытаться определить, насколько однозначен или противоречив рисунок движения животного или человека (например, одна часть фигуры движется в одном направлении, а другая – этому препятствует, либо движется в противоположном направлении).

### Графологические аспекты интерпретации

Здесь можно выделить два аспекта интерпретации:

1. Уровень наличных технических средств воплощение образа в графике (анализ характеристик идеомоторного акта).

2. Пространственно – символический аспект.

К первому аспекту относится анализ линии.

Для нормы характерна уверенная линия со средним равномерным нажимом и четкими соединениями.

Колеблющаяся, прерывающаяся линия, «островки» перекрывающих друг друга линий, несоединенные углы, «запачканные» рисунки говорят о легкой напряженности, повышенном уровне тревожности, что свойственно невротикам. Контуры рисунка здесь могут быть размытыми, «волосатыми», во всем исполнении может чувствоваться неуверенность, неловкость.

Характер линии служит одним из индикаторов общей энергии. Слабая паутинообразная линия («возит карандашом по бумаге», не нажимая на него) является признаком экономии энергии, астенизации, снижения общего тонуса. (При пониженном фоне настроения встречается достаточно часто и сочетается с экономией линии и деталей).

«**Падающие линии**» и преимущественное направление сверху вниз влево свидетельствует о быстро истощаемом усилии, низком тоне, возможной депрессии. «**Поднимающиеся линии**», преобладание движения снизу вверх направо – хорошее энергетическое обеспечение движения, склонность к трате энергии, агрессивности.

**Мало гнутых линий, много острых углов** – агрессивность, плохая адаптация.

**Закругленные (округлые) линии** – женственность, мягкость.

**Комбинация уверенных, ярких и легких контуров** – грубость, черствость.

**Разрыв контура** – сфера конфликтов.

**Энергичные, уверенные штрихи** – настойчивость, безопасность.

**Выделенная линия** – тревога, незащищенность. Сфера конфликтов. Регрессия (особенно по отношению к подчеркнутой детали).

**Линии неодинаковой яркости** – напряжение.

**Тонкие продленные линии** – напряжение.

**Зубатые, неровные линии** – дерзость, враждебность.

**Уверенные твердые линии** – амбиции, рвение.

**Яркая линия** – грубость.

**Контур очень прямые** – ригидность.

**Контур эскизный, применяемый постоянно** – в лучшем случае мелочность, стремление к точности, в худшем – указание на неспособность к четкой позиции.

**Контур неяркий, неясный** – боязливость, робость.

**Не обрывающийся, подчеркнутый контур, обрамляющий фигуру** – изоляция.

**Контур фигуры** традиционно трактуется как граница «Я» и социума, символизируемого окружающим пространством. Фигура круга, особенно ничем не заполненного, символизирует тенденцию к сокрытию, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира, нежелание сообщать о себе сведения окружающим, нежелание подвергаться тестированию. Такие рисунки дают очень ограниченное количество информации о себе.

Контур фигуры анализируется по наличию или отсутствию выступов типа шипов, панцирей, игл, прорисовке или затемнению линии контура. Это – защита от окружающих: агрессия, если они выполнены в острых углах; страх и тревога, если имеет место затемнение, «запачкивание» линии контура; опасение и подозрительность, если поставлены «щиты», заслоны, линия удвоена. Направленность такой защиты – соответственно пространственному положению. **Верхний контур** – против вышестоящих, против лиц, реально имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, т. е. против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей. **Нижний контур** – защита против насмешек, отсутствия авторитета, т. е. против нижестоящих, младших, подчиненных, боязнь осуждения. **Боковые контуры** – недифференцированная опасливость, готовность к самозащите любого порядка и в разных ситуациях; то же самое – элементы защиты, расположенные не по контуру, а внутри контура, на самом корпусе животного или на теле человека. Справа – больше в процессе реальной деятельности, слева – больше защита своих мыслей, убеждений, вкусов.

Контур также может рассматриваться как «оболочка», символ контроля со стороны «Я» за собственной аффективностью, ее проявлением во вне. Укрупненные рисунки могут свидетельствовать о повышении аффекта, эгоцентризме, придавании повышенного значения собственной персоне. **При этом следует учитывать, что дети рисуют крупнее взрослых, девочки – крупнее мальчиков. Мелкие рисунки – наличие депрессии, подавленность, угнетенность, повышенный самоконтроль.**

Уверенные, хорошо стыкующиеся линии, упругая пластичность контура является показателем хорошего контроля аффективности. В случае повышенной возбудимости, плохой контролируемости аффективных проявлений по интенсивности появляются увеличенные рисунки с плохо пристыкованными, имеющими прерывы, но энергичными линиями контура, создающими впечатление «разрывания» оболочки изнутри наружу. Ощущение ригидности, хрупкости оболочки при отсутствии теплоты в общем впечатлении от рисунка может являться признаком длительно подавляемой эмоциональности, либо нивелирования, упрощения эмоциональной сферы. Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером острых углов в рисунке, независимо от их связи с той или иной деталью. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии – когти, клювы, зубы.

### Нажим карандаша

**Сильный** – энергичность, настойчивость, большая напряженность, возможна агрессивность (если карандаш постоянно рвет бумагу, – то и нарушение моральных норм).

**Очень легкий** – недостаточные энергетические ресурсы, скованность.

**Варьирующий** – умение приспособиться, пластичность.

**Неровный, прерывистый или разорванный** – эмоциональная нестабильность, изменчивость настроения, возможно, ощущение тревожности, незащищенности (ощущение не всегда соответствует реальности, но «оно есть» и тем самым является фактом психической жизни, не менее заслуживающим внимание, чем «объективные» условия).

### Штриховка

**Сильная** – тревожность, агрессия, возможные конфликты.

**Слабая** – относительное спокойствие.

**Горизонтальная** – «подчеркивание» воображения, женственности, слабости.

**Вертикальная** – упрямство, настойчивость, решительность, гиперактивность.

**Справа налево** – интроверсия (обращенность вовнутрь), стремление к изолированности.

**Слева направо** – экстраверсия (обращенность на внешние проблемы), стремление получить поддержку окружающих.

**Штриховка от себя** – агрессия, экстраверсия. Если испытуемый возбудимый, штрихи укорачиваются, если нет – удлиняются.

**Прямые штрихи** – упрямство, настойчивость, упорство.

**Короткие штрихи** – импульсивное поведение.

**Ритмичная штриховка** – чувствительность, сочувствие, раскованность.

**Короткие, эскизные штрихи** – тревога, неуверенность.

**Штрихи угловатые, скованные** – напряженность, замкнутость.

**Стирание** – тревожность, опасливость.

**Частые стирания** – нерешительность, недовольство собой. Стирание при перерисовке (если перерисовка более совершенна) – это хороший знак.

**Стирание с последующей порчей (ухудшением) рисунка** – наличие сильной эмоциональной реакции на рисуемый объект или на то, что он символизирует для субъекта.

**Стирание без попытки перерисовать** (т.е. поправить) – внутренний конфликт или конфликт собственно с этой деталью (или с тем, что она символизирует).

Во втором аспекте анализируется направление линии и характер контура.

### *Детали в графических тестах*

Здесь важно их знание, способность оперировать ими и приспособиться к конкретным практическим условиям жизни. Исследователь должен заметить степень заинтересованности субъекта такими вещами, степень реализма, с которым он их воспринимает, относительную значимость, которую он им придает; способ соединения этих деталей в совокупность.

### **Детали существенные**

**Отсутствие** существенных деталей в рисунке субъекта, который, как известно, сейчас или в недалеком прошлом характеризовался средним или более высоким интеллектом, часто показывает интеллектуальную деградацию или серьезное эмоциональное нарушение.

**Избыток деталей.** «Неизбежность телесности» (неумение ограничить себя) указывает на вынужденную потребность наладить всю ситуацию, на чрезмерную заботу об окружении. Характер деталей (существенные, несущественные или странные) может послужить для более точного определения специфичности чувствительности.

**Лишнее дублирование деталей** – субъект, скорее всего, не умеет входить в тактичные и пластичные контакты с людьми.

**Недостаточная детализация** – тенденция к замкнутости.

**Особо щепетильная детализация** – скованность, педантичность.

### **Ориентация в задании**

**Способность к критической оценке** рисунка при просьбе раскритиковать его – критерии неутраченного контакта с реальностью.

**Принятие задания с минимальным протестом** – хорошее начало, за которым следует усталость и прерывание рисования.

**Извинения из-за рисунка** – недостаточная уверенность.

**По ходу рисования уменьшается темп и продуктивность** – быстрое истощение.

**Название рисунка** – экстраверсия, потребность в поддержке. Мелочность.

**Подчеркнута левая половина рисунка** – идентификация с женским полом.

**Упорно рисует, не смотря на трудности** – хороший прогноз, энергичность.

**Спротивление, отказ от рисования** – скрывание проблем, нежелание раскрыть себя.

### **Использование цвета в рисунке**

**Цвет.** При реалистическом использовании он не имеет значения (например, трава – зеленая, небо – голубое), поэтому надо замечать предпочтения: выбор карандаша одного цвета для всего рисунка и т.д. Если у испытуемого просто не оказалось под рукой карандаша такого цвета, который он хотел бы использовать, то учитывать надо именно то, «что хотелось». В условиях реального, а не заочного эксперимента этого не случается: перед испытуемым всегда должна лежать коробка с цветными карандашами и рядом с ней – простой.

**Цвет, конвенциональное, обычное его использование.** Зеленый – для крыши, коричневый – для стен. Желтый – если употребляется –

только для изображения света внутри дома, тем самым, отображая ночь или ее приближение, выражает чувства субъекта, а именно:

- 1.) среда к нему враждебна;
- 2.) его действия должны быть скрыты от посторонних глаз.

**Количество используемых цветов.** Хорошо адаптированный и эмоционально не обделенный субъект обычно использует не меньше двух или не более пяти цветов.

Субъект, раскрашивающий дом семью – восемью цветами, в лучшем случае является очень лабильным.

Использующий всего один цвет – боится эмоционального возбуждения.

**Выбор цвета.** Чем дольше, неувереннее и тяжелее субъект подбирает цвета, тем больше вероятность наличия личностных нарушений.

**Цвет черный** – застенчивость, пугливость, подавленность, сочетающаяся с потенциальной агрессивностью.

**Синий** – подавленное настроение, потребность к самоконтролю, но чаще всего – стремление к отдыху.

**Зеленый** – потребность иметь чувство безопасности, отгородиться от опасности (раскраска листьев и крыши дома – не в счет).

**Красный** – чувствительность, потребность в эмоциональной теплоте.

**Оранжевый** – сочетание чувствительности и враждебности.

**Пурпурный** – сильная потребность власти.

**Желтый** – признак враждебности.

**Коричневый** – если это не ствол дерева, стены дома, волосы человека и тому подобные реалистические изображения, то это указывает на осторожность и не вполне актуализированную эмоциональность.

#### ТЕСТ «ДЕРЕВО» (Baum Test)

Печатается по изданиям: Романова Е.В., Сытько Т.И. Проективные графические методики: Методические рекомендации. – СПб, 1992. – 79 с. (с. 1–12); Бурлачук Л.Ф. Введение в проективную психологию. – К.: Ника-Центр, 1997. – 128 с. – С. 53. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2002. – С. 285–289.

Авторы. Идея теста принадлежит Э. Хушеру, опубликована К. Кохом в 1949 г.

Дерево – древнейший символ жизни и познания. Изображения деревьев могут рассматриваться как самостоятельно, так и в качестве существенного компонента теста «Дом – Дерево – Человек».

Многие исследователи полагают, что рисунок дерева отражает очень глубокие и в большей степени бессознательные чувства к самому себе. Изображение человека в рисунке «Человек» в большей мере подвержено сознательному контролю, а при изображении дерева внутренние чувства могут проявляться в полной мере и они не подвергаются сильному воздействию цензуры.

Кроме того, существуют представления о том, что по рисунку дерева можно судить о физическом, соматическом состоянии человека, его здоровье или болезни.

Таким образом, анализ изображения дерева позволяет выявить отношение субъекта к самому себе, к уровню собственного развития, определить степень психологической зрелости, особенности психосексуального развития, характер взаимодействия субъекта с реальностью.

Интерпретация "Дерева" по К. Коху исходит из положений К. Юнга (дерево – символ стоящего человека). Корни – коллективное бессознательное. Ствол – импульсы, инстинкты, примитивные стадии. Ветви – пассивность или противостояние жизни. Интерпретация рисунка дерева всегда содержит постоянное ядро (корни, ствол, ветви) и элементы украшений (листва, плоды, пейзаж).

Интерпретация К. Коха была направлена в основном на выявление патологических признаков и особенностей психического развития. На наш взгляд, в интерпретации имеется ряд противоречий и использование понятий, которые трудно конкретизировать. Например, в интерпретации признака "округленная крона", "недостаток энергии" "дремота", "клевание носом" и тут же – "дар наблюдательности", "сильное воображение", "частый выдумщик" или "недостаточная концентрация" – чего?

Какая реальность стоит за этим понятием, остается неизвестным. К тому же толкование признаков содержит чрезмерное употребление обыденных определений. Например: "пустота, напыщенность, высокопарность", "плоский, пошлый, мелкий, недалекий", "жеманство, притворство, чопорность, вычурность", "фальшивость" и тут же – "дар конструктивности, способности к систематике, техническая одаренность"; или сочетание "самодисциплина, самообладание", "воспитанность" – "напыщенность, чванство", "безучастность, равнодушие".

Мы хотели бы обратить внимание на то, что при общении с нормальными людьми и в процессе психологического консультирования вряд ли допустимо произносить подобные эпитеты в их адрес. В этой связи мы предлагаем вариант интерпретации, описанный в современной литературе, который можно, по нашему мнению, использовать в повседневной практике психологических консультаций.

Рисунок дерева должен содержать ствол и, как минимум, одну ветвь. Кроме того, как правило, дерево изображается либо последовательно снизу вверх от корней к вершине, либо в обратном порядке от вершины к корням.

Нарушение последовательности рисования проявляется в хаотичности и переходу от одной части рисунка к другой, многочисленные возвраты, стирания, пропуски, наличие несвязанных между собой элементов и т.д., указывают экспериментатору на наличие серьезной психологической проблематики у испытуемого.

### **Последовательность интерпретации**

1. Общее впечатление
2. Семантика пространства рисунка (см. Интерпретация графических тестов)
3. Графологические аспекты (см. Интерпретация графических тестов)
4. Содержательный анализ рисунка.

### ***Расположение рисунка на листе***

#### **Размер дерева**

Чрезмерно **большое дерево**, занимающее пространство листа или даже не помещающееся на листе, рисуют люди, имеющие высокую чувствительность к влиянию среды или испытывающие к ней агрессивные чувства.

**Маленькое дерево**, как правило, рисуют люди, испытывающие чувства неполноценности, малозначимости, стремящиеся как бы отделиться от себя и занимающие позицию подчинения.

### ***Экспозиция рисунка***

**Дерево**, представленное как бы с «**высоты птичьего полета**», указывает на депрессивное состояние, а также на наличие психосоматических проблем.

Дерево, изображенное таким образом, что зритель ощущает себя маленьким и ничтожным, смотрящим на него снизу вверх («с **позиции червя**»), может свидетельствовать о чувстве отверженности, приниженности, которое компенсируется стремлением к превосходству.

**Дерево на холме** связано со стремлением к достижению, также может отражать потребность в защите и безопасности.

(Вершина холма, как правило, рисуется людьми испытывающими или чувство превосходства, или чувство изоляции, сопутствующее борьбе за самостоятельность).

**Дерево, наклоненное влево** (больше чем на 15 градусов от вертикальной линии), часто изображается людьми, проявляющими импульсивность в поведении, у которых эмоции в значительной мере доминируют над рассудком.

**Дерево, наклоненное вправо** (более чем на 15 градусов), встречается у людей, испытывающих безотчетный страх перед выражением сильных эмоций.

**Дерево «в движении»** (искаженное положение под действием ветра или других внешних сил), как правило, встречается у людей, ощущающих потребность сохранить целостность своей личности, испытывающих серьезные психологические проблемы, а также чувствующих разрушительное воздействие и подавление со стороны окружения.

**Симметрия** – стремление казаться в согласии с внешним миром. Выраженная тенденция сдерживать агрессивность. Колебания в выборе позиции по отношению к чувствам, амбивалентность, могущая быть источником внутреннего конфликта; заторможенные моральные проблемы.

Расположение на листе двойственное – отношение к прошлому, к тому, что изображает рисунок, то есть к своему поступку. Двойное желание: независимости и защиты в рамках окружения.

Центральная позиция – желание найти согласие, равновесие с окружающими, свидетельствует о потребности в жесткой и неукоснительной систематизации с опорой на привычки.

Расположение слева направо – увеличивается направленность на внешний мир, на будущее, потребность в опоре на авторитет; поиски согласия с внешним миром; честолюбие, стремление навязывать себя другим, ощущение покинутости; возможны колебания в поведении.

### ***Типы деревьев***

Довольно часто на рисунках испытуемых изображаются различные типы деревьев, такие как конкретные (хвойные, лиственные, фруктовые, экзотические), среди которых чаще всего встречаются ель, сосна, береза, дуб, ива, яблоня, вишня, пальма. Кроме того, многие люди рисуют лиственное дерево, тип которого трудно определить, а также могут встречаться и абстрактные фантастические деревья, не существующие в

реальности. Очень важно определить, является ли изображенное дерево живым или здоровым, летним или зимним.

**Лиственное дерево** указывает на хороший контакт с окружением, чувство защищенности, адекватности приспособления к среде, определенный уровень интеллектуального развития, способность контролировать внутренние импульсы.

**Дерево без листьев** (зимнее) может указывать на повышенную чувствительность, ощущение незащищенности, подверженность влиянию со стороны других людей.

**Мертвое дерево** чаще всего рисуют люди, испытывающие чувства бессилия, беспомощности, безнадежности, подавленности, незащищенности, те, которые ощущают себя жертвой внешних сил и чувствующие невозможность изменить ситуацию, неспособность воздействовать на окружающих. Кроме того, люди, испытывающие физическую неполноценность, неадекватность и чувство вины, также рисуют его. Такой тип деревьев может встречаться у людей с суицидальной направленностью. Мертвое дерево с паразитами чаще всего изображают люди, испытывающие негативные переживания и обвиняющие в них окружающую среду.

**Дерево, погибающее из-за лишения корней**, может указывать на ощущение внутренней опустошенности, неприятие самого себя и чувство разрушенности.

При интерпретации рисунков следует быть очень внимательным, т.к. довольно часто зимние деревья могут быть восприняты как мертвые, а мертвые как зимние. Следует также помнить, что деревья без листьев чаще появляются в зимнее время года и встречаются у вполне здоровых людей.

**Фруктовое дерево** может свидетельствовать о чувстве удовлетворения, о знании своих креативных способностей, об определенном уровне зрелости личности. Кроме того, может указывать на стремление (желание) иметь детей. В детских рисунках изображение яблок на дереве связано с выраженностью их потребности в зависимости, а упавшие яблоки отражают их чувство отвержения и эмоционального неприятия. У взрослых людей также упавшие плоды могут указывать на эмоциональные затруднения, а также на чувство вины, возникающее в связи с собственным поведением в эмоционально значимых ситуациях, в частности в связи с сексуальным поведением.

**Хвойные деревья.** *Сосна* часто встречается у людей целеустремленных, испытывающих высокую потребность в достижениях и сдерживающих открытое проявление своих чувств. *Ель*, как правило, изображают люди, испытывающие эмоциональную неудовлетворенность, пе-

реживающие чувство отверженности, сдерживающие свои эмоциональные проявления и производящие впечатление холодных, дистанцированных, закрытых.

**Пальма** обычно рисуется людьми, стремящимися показать себя в авантюрной роли, то есть выглядеть перед другими рискованными, открытыми всему новому, жаждущими неизвестности и неожиданных поворотов, но в то же время не способными к гибкому раскованному поведению в новой ситуации, обнаруживающими тревогу и демонстрирующими защитные реакции при столкновении с новым. Такого типа людям свойственно стремление поддаться эмоциональным, сексуальным влечениям, но не способным на это по причине мощного сопротивления со стороны рациональной сферы.

**Плакучая ива** встречается у людей, неудовлетворенных своей жизненной ситуацией и испытывающих склонность к «уходу» от решения конфликтных ситуаций, обнаруживающих депрессивные тенденции, кроме того, у тех, кто пристрастился к алкоголю.

**Береза** может встречаться у людей, обладающих эстетическим восприятием действительности, романтических натур, но также и у людей, подверженных влиянию со стороны окружения и ориентирующихся на общепринятое мнение.

**Обобщенные деревья**, за которыми скрываются конкретные, реалистические, упрощены и расплывчаты. Люди, изображающие подобный тип деревьев, стремятся быть на определенной дистанции от проблем, с которыми они могут встретиться «нос к носу», то есть они избегают прямого столкновения с действительностью или боятся посмотреть действительности «в глаза». Часто такие деревья, образованные двумя линиями ствола и петлеобразной кроной рисуют люди импульсивные, отличающиеся непостоянством характера.

**Фантастические деревья**, то есть не существующие в реальности, отражают стремление человека отойти от действительности с помощью фантазии, юмора, сатиры и нежелание четко воспринимать окружающий мир.

## *Детали, содержащиеся в рисунке*

### **Крона дерева**

Символизирует тотальную психологическую защищенность человека, уровень сознательного контроля, отражает его настроение, развитие интеллектуальной сферы, способности к фантазированию.

**Ветви, образующие крону**, отражают особенности приспособления человека к среде, характер взаимоотношений с окружением, способность получать удовлетворение от контактов с ним, а также особенности личностной организации и величину личностных ресурсов человека. Для интерпретации очень важно учитывать количество, гибкость ветвей, характер их переплетения, степень их разнообразия.

**Вершина кроны** указывает на способность к целеполаганию и степень ясности перспективных целей человека и стратегию жизнедеятельности.

**Острая вершина** характерна для рисунков людей, имеющих четкие представления о цели, направлении, стратегии своей жизни.

**Вершина с ответвлениями** (или «размытая»), как правило, рисуется людьми с нечетко определенными целями.

**Вершина непонятной формы**, прикрытая листьями, встречается у людей, не достигших определенности в жизни, которым свойственна нечеткость целей или подверженность чужому влиянию.

**Прямые, лишенные листьев ветви**, чаще всего рисуют люди, воспринимающие свою жизнь, как лишенную красок, переживающие ощущение своей несчастью.

**Сломанные ветви** можно обнаружить в рисунках людей, переживших душевную или физическую травму, испытывающих боязнь и неспособность получать удовольствие от жизни и ощущающих собственную беспомощность.

**Тонкие ветви** указывают на беспокойство, нерешительность человека, его неспособность получать удовлетворение от окружения.

**Тонкие и высокие ветви** указывают на стремление к фантазированию, компенсирующее некоторую беспомощность в реальности.

**Ветви, наклоненные вправо**, например, под воздействием ветра, символизируют об отсутствии внутреннего равновесия человека: о его стремлении к отсрочке или избеганию чувственных телесных наслаждений.

**Ветви, наклоненные влево**, также указывают на отсутствие внутреннего равновесия, однако, в данном случае, напротив, имеет место стремление к чувственным наслаждениям немедленно, без критической оценки ситуации.

**Незавершенные ветви** символизируют плохое управление влечениями.

**Ветви, повернутые во внутрь (к центру дерева)**, обнаруживаются у людей с интравертированными тенденциями и некоторой эгоцентричностью поведения.

**Дерево с большим количеством ветвей** (обилие ветвей), как правило, рисуют люди, «застревающие» на поиске удовлетворения сво-

их потребностей с помощью других людей и обвиняющих их в случае неудовлетворенности.

**Крона, состоящая из симметричных ветвей**, чаще всего рисуется людьми, эмоциональная и интеллектуальная сфера которых уравновешены.

**Четкие и хорошо прорисованные ветви** изображают люди, ощущающие свою способность добиться цели и владеющие различными способами её достижения.

**Молодые побеги** на большом стволе зрелого дерева являются символическим отображением улучшения субъективной ситуации человека.

Следует отметить, что если в рисунке **акцент делается на кроне**, то это характеризует эмоциональную сдержанность или аналитичность человека. Напротив, если **крона нарисована отрывистыми и слабо прорисованными линиями**, это может указывать на невротическое состояние человека, ощущение дискомфорта и некоторую нестабильность его положения.

**Если крона представляет собой арку или систему арок**, то это может указывать на агрессивные чувства и недостаточную его защищенность в контактах, неспособность контролировать свое поведение должным образом.

**Крона, напоминающая «рентгеновский снимок грудной клетки»**, чаще всего встречается у людей, имеющих психосоматические проблемы, у больных бронхиальной астмой, хроническим бронхитом и т.д.

**Круглая крона** – экзальтированность, эмоциональность.

Ветви опущены – потеря мужества, отказ от усилий.

Ветви вверх – энтузиазм, порыв, стремление к власти.

Ветви в разные стороны – поиск самоутверждения, контактов, самораспыление, суетливость, чувствительность к окружающему, не противостоит ему.

Ветви выходят из одного участка на стволе – детские поиски защиты, норма для 7 лет.

Ветви нарисованы одной линией – бегство от неприятностей реальности, ее трансформация и приукрашивание.

Толстые ветви – хорошее различение действительности.

Ветви не связаны со стволом – уход от реальности, не соответствующей желанием, попытка "убежать" от нее в мечты и игры.

## Листья дерева

**Листья дерева** – существенный элемент кроны. Они символизируют также способность человека к установлению контактов с окружением и его психологическую защищенность в этих контактах.

**Отсутствие листьев** на дереве встречается у людей, ощущающих неудовлетворенность собственной жизнью, испытывающих ряд внутренних затруднений при контактах и переживающих бесплодность своих усилий, а также у людей с повышенной чувствительностью, ранимостью, психологически незащищенных и стремящихся к более теплым непосредственным контактам с другими.

**Большое количество листьев**, тщательно прорисованных, как правило, встречается у людей излишне аккуратных, педантичных, часто «застревающих» на деталях, ригидных, а также у художественно одаренных, занимающихся изобразительным творчеством, с развитыми эстетическими чувствами.

**Острые листья**, как правило, передают агрессивные тенденции человека в отношении окружения, его стремления к отреагированию нерешенных психологических проблем.

Круги в листьях – поиск успокаивающих и вознаграждающих ощущений, чувство покинутости и разочарования.

Листья – более или менее густая сетка – большая или меньшая ловкость в избегании проблемных ситуаций.

Листья из кривых линий – восприимчивость, открытое принятие окружающего.

Открытая и закрытая листья на одном рисунке – поиски объективности.

Закрытая листья – охрана своего внутреннего мира детским способом.

Закрытая густая листья – непроявляющаяся агрессивность.

Детали листьев, не связанные с целым, – суждения, принимающие малозначительные детали за характеристику явления в целом.

Листья – петельки – предпочитает использовать свое обаяние.

Зигзаги в листьях – осторожность и скрытность.

Листья – сетка – уход от неприятных ощущений.

Листья, похожая на узор, – женственность, приветливость, обаяние.

Разделяющая линия в листьях – пассивность, мягкость, податливость.

Листья нарисованы тонкими линиями – тонкая чувствительность, внушаемость.

## Ствол дерева

**Ствол дерева** как символ ЭГО отражает чувство базисной силы человека, понимание, осознание, прочувствование человеком своих сил и возможностей, а также передает его ощущение самооценности и само-

уважения. При этом **ширина** дерева часто рассматривается как характеристика эмоциональных возможностей оценки человека, а **высота** – оценка интеллектуальных возможностей.

**Маленький, слабо прорисованный ствол**, отражает чувство неадекватности ощущение дефицита собственных возможностей. Однако, если такого типа ствол дополняется разветвленной системой веток, то имеет место высокая потребность в достижении при дефиците возможностей.

**«Недоразвитый» ствол**, подобный ветви, свидетельствует о задержке психического и эмоционального роста.

**Чрезмерно большой ствол** часто рисуют люди, испытывающие тревогу по поводу чрезмерного воздействия со стороны внешнего окружения и обнаруживающие тенденции к агрессивным реакциям.

**Ствол, широкий у основания и быстро суживающийся кверху**, чаще всего рисуют люди, имеющие недостаток тепла и здоровой стимуляции в детстве, испытывающие потребность в опоре, а также люди с задержкой личностного роста.

**Ствол ровный и прямой**, приблизительно равного диаметра у основания и вершины, чаще всего встречается у людей самодостаточных.

**Ствол, нарисованный одной линией, (как палка)**, чаще всего изображается людьми, обнаруживающими некоторую ригидность или конкретность мышления.

**Ствол «незавершенный»** изображается людьми, испытывающими повышенную уязвимость к стрессу.

**Спиленный, обрубленный ствол** (рисунок создает впечатление, что дерево раньше было выше) указывает на травмирующий эпизод в прошлом, переживаемый человеком до настоящего времени.

**Ствол сломан** так, что вершина дерева касается земли, изображается людьми, испытывающими сильные переживания в связи с наличием внешних неконтролируемых сил, которые несут разрушительные воздействия.

**Согнутый, но не сломанный ствол** обычно рассматривается как признак депрессии.

**Искривленный ствол** (т.е. изогнутый вправо и влево) часто изображается людьми, склонными к импульсивному поведению и обнаруживающими тенденцию к регрессу, к капризному инфантильному поведению.

**Два ствола**, изображенные на одном корне, обычно рассматриваются как признак отсутствия интеграции эмоциональной и интеллектуальной сфер человека.

**Ствол, образованный из двух**, по форме напоминающий замочную скважину, рассматривается как признак сильной враждебности человека.

**Изящный ствол** с большой лиственной кроной указывает на стремление к наслаждениям, сопровождающееся дефицитом внутреннего равновесия.

Ствол зачернен – внутренняя тревога, подозрительность, боязнь быть покинутым; скрытая агрессивность.

Ствол – желание походить на мать, делать все как она, или желание походить на отца, померяться с ним силой, рефлексия неудач.

Ствол в форме разломанного купола – острое ощущение внешнего принуждения и невозможность ему противостоять.

Ствол из одной линии – отказ реально смотреть на вещи.

Ствол нарисован тонкими линиями, крона толстыми – может самоутверждаться и действовать свободно.

Ствол нарисован линиями с нажимом – решительность, активность, продуктивность.

Линии ствола прямые – ловкость, находчивость, не задерживается на тревожных фактах.

Линии ствола кривые – активность заторможена тревогой и мыслями о непреодолимости препятствий.

"Вермишель" – тенденция к скрытности ради злоупотреблений, непредвиденные атаки, скрытая ярость.

Ствол открыт и связан с листвой – хороший интеллект, нормальное развитие, стремление сохранить свой внутренний мир.

Ствол оторван от земли – недостаток контакта с внешним миром, жизнь повседневная и духовная мало связаны.

Ствол ограничен снизу – ощущение несчастья, поиск поддержки.

Ствол сужается книзу – ощущение безопасности в кругу, который не дает желаемой опоры; изоляция и стремление укрепить свое "Я" против беспокойного мира.

### Отметки на стволе

Очень часто на стволе дерева могут появляться такие отметки, как шрамы, сучки, дупла, тени. **Отметки на стволе** свидетельствуют о наличии недифференцированной тревоги и травматических переживаний человека: несчастьях, болезнях, изнасилованиях.

**Сломанные сучки на стволе и шрамы** являются свидетельством травматического опыта, причем время наступления травматического переживания устанавливается с учетом того, что высота дерева может

быть рассмотрена как шкала времени жизни человека. Чем выше на стволе дерева «отметка», тем ближе травматическое воздействие к настоящему времени.

**Дупла на дереве** могут рассматриваться как символы чувства неадекватности в связи с травматическими впечатлениями. Дупла принято рассматривать как сексуальные символы.

**Маленькие дупла** круглой формы указывают на наличие сексуальных переживаний, в некоторых случаях – на переживание сексуального нападения.

**Если контур дупла сильно прорисован**, то это свидетельствует о сильном потрясении, переживаемом до настоящего времени.

**Если дупло нарисовано как бы заросшим** (много внутренних кружков) – это отражает наличие сексуальной травмы в прошлом, переживание этого потрясения и изживание его к этому моменту («исцеление»).

**Дупла, заштрихованные, зачерненные**, указывают на наличие чувства стыда в связи с прошлым негативным опытом.

**Дупла большого размера** отражают чрезмерную озабоченность ситуацией сексуального направления и ощущения собственной беспомощности в ней или переживаниями, связанными с ситуацией собственного рождения.

**Дупла с маленькими животными внутри** указывают на наличие личностной подструктуры, которая не поддается контролю, а также на наличие переживаний, вызванных неоднозначностью отношений с эмоционально значимыми людьми.

### Кора

Кора символизирует собой границу между Я – человека и социумом.

Сильно прорисованная кора, изображенная вертикальными, обособленными, извилистыми линиями, чаще всего встречается в рисунках людей, склонных к аутизму, замкнутости, некоторой отгороженности, обнаруживающих шизоидные черты характера.

**Кора, изображенная скрупулезно и тщательно**, с прорисовкой мельчайших деталей, может указывать на мелочность, чрезвычайную тщательность, **комппульсивность**.

**Кора, легко прорисованная**, чаще всего встречается в рисунках людей деликатных, уравновешенных в общении.

**Кора, изображенная путем зачернения всего ствола**, отражает наличие психологических проблем в ЭГО человека.

Если рисуется дерево, теряющее кору, и изображается оголенный ствол, то это может символизировать чувство травмирующей потери у человека.

**Кора, как на березе**, характерна для рисунков людей, имеющих устойчивые неглубокие контакты с окружающими, а также стремящихся к подражанию, заимствованию, конформизму.

## Корни

Корни символизируют внутреннее равновесие человека, устойчивость его позиции.

**Выделение, преувеличение, акцент** на корнях чаще всего присутствует на рисунках людей, испытывающих стремление преподнести себя в социально более желательном свете, привлечь к себе внимание, вызвать позитивное отношение (психология «витрины»). Кроме того, это свойственно людям, проявляющим некоторую поверхностность в эмоциональном реагировании наряду с недостаточностью рационального мышления и имеющим потребность в безопасности.

**Длинные и уходящие в землю корни** обычно изображаются людьми, испытывающими потребность сохранить существующее положение и чувствующими недостаточную защищенность.

**Тонкие корни** могут символизировать слабый контакт человека с реальностью.

**Отсутствие корней** при завершеном стволе встречается у людей, которые привыкли подавлять свои эмоции.

**Мертвые корни** указывают на отсутствие внутреннего равновесия у человека, а также на obsessивные чувства в отношении раннего опыта.

**Корни** меньше ствола – желание видеть спрятанное, закрытое.

Корни равны стволу – более сильное любопытство, представляющее проблему.

Корни больше ствола – интенсивное любопытство, может вызвать тревогу.

Корни обозначены чертой – детское поведение в отношении того, что держится в секрете.

Корни в виде двух линий – способность к различению и рассудительность в оценке реального; различная форма этих корней может быть связана с желанием жить, подавлять или выражать некоторые тенденции в незнакомом кругу или близком окружении.

## Линия земли

Прорисованная линия земли может рассматриваться как отражение потребности в дополнительной опоре при контакте с реальностью.

**Земля** изображена одной чертой – сосредоточенность на цели, принятие некоторого порядка.

Земля изображена несколькими различными чертами – действия в соответствии со своими собственными правилами, потребность в идеале.

Несколько совместных линий, изображающих землю, в совокупности касаются края листа – спонтанный контакт, затем внезапное удаление, импульсивность, капризность.

**Земля** приподнимается к правому краю листа – задор, энтузиазм.

Земля опускается к правому краю листа – упадок сил, недостаточность стремлений.

## Дополнительные детали

**Общая высота.** Нижняя четверть листа – зависимость, недостаток веры в себя, компенсаторные мечты о власти.

Нижняя половина листа – менее выраженная зависимость и робость.

Три четверти листа – хорошее приспособление к среде.

Лист использован целиком – хочет быть замеченным, рассчитывать на других, самоутверждаться.

**Высота листы** (страница делится на 8 частей):

1/8 – недостаток рефлексии и контроля (норма для 4 лет);

1/4 – способность осмысливать свой опыт и тормозить свои действия;

3/8 – хорошие контроль и рефлексия;

1/2 – интериоризация, надежды, компенсаторные мечты;

5/8 – интенсивная духовная жизнь;

3/4 – высота листы находится в прямой зависимости от интеллектуального развития и духовных интересов;

7/8 – листва занимает почти всю страницу – бегство в мечты.

**Манера изображения.** Острая вершина – защищается от опасности, настоящей или мнимой, воспринимаемой как личный выпад, желание действовать на других, атакует или защищается, трудности в контактах, хочет компенсировать чувство неполноценности, стремление к власти, поиск безопасного убежища против чувства покинутости для твердого положения, потребность в нежности.

Множественность деревьев (несколько деревьев на одном листе) – детское поведение, испытуемый не следует данной инструкции).

Два дерева могут символизировать себя и близкого человека (см. положение на листе и другие моменты интерпретации).

Добавление к дереву различных объектов трактуется в зависимости от конкретных объектов.

Пейзаж означает сентиментальность.

Переворачивание листа – независимость, признак интеллекта, рассудительность.

**Тень от дерева.** Важно обратить внимание на степень прорисовки тени и время, потраченное на ее изображение. Тень от дерева выражает неудовлетворительное отношение к событиям в прошлом, их влияние на поведение в настоящем.

Усиленная тень является показателем переживаний тревоги, а также может указывать на некоторые проблемы в области психологического здоровья.

**Солнце рядом с деревом.** Солнце часто рассматривается как показатель сильного влияния на человека авторитетной личности.

Заходящее солнце указывает на депрессивные настроения.

**Море, солнце, пейзаж.** Эти дополнительные детали часто рисуются людьми, испытывающими потребность в дополнительном источнике тепла.

**Цветы.** Наиболее часто цветы рисуют люди, стремящиеся привлечь к себе внимание со стороны окружения.

**Облака на небе.** Является символическим изображением генерализованной тревоги, связанной с отношением к окружающему.

**Лес.** Наиболее часто лес вместо дерева рисуется людьми, испытывающими напряженную потребность в компании собеседников и переживающими болезненное чувство одиночества и боязнь его.

**Птицы, гнезда на дереве.** Является символическим изображением постороннего внедрения во внутренний духовный план человека, снижающего его жизненную силу и способность принимать самостоятельные решения.

## ТЕСТ "ДЕРЕВО"

Печатается по изданию: Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2002. – 416с. – С. 250–269.

**Историческая справка.** Проективный рисуночный тест "Дерево" появился в практике психологической диагностики довольно давно, примерно с XIX века. Одним из первых исследователей, применивших рисунок дерева для изучения особенностей человеческой индивидуаль-

ности, был швейцарский профконсультант Э. Жюккерт, который увидел в особенностях изображения дерева отражение жизненных проблем человека. Затем в 1934 г. Ж. Шлибе собрал коллекцию, состоящую из 4519 рисунков дерева, изображений, выполненных 478 испытуемыми в возрасте от 4 до 18 лет. Согласно его инструкции необходимо было изобразить поочередно "просто дерево", "мертвое", "замерзшее", "счастливое", "испуганное", "грустное" и "умирающее" деревья. Уже тогда были отмечены некоторые характерные особенности такого рода рисунков: "замерзшее" дерево обычно рисовалось самым маленьким по размеру, "мертвое" дерево – в горизонтальном положении, "счастливое" – самым крупным, с поднимающейся вверх кроной.

По мнению Ж. Шлибе, в первом рисунке – "просто дерево", в наибольшей степени проявляются личностные черты человека, хотя индивидуальные различия легко прослеживаются во всех рисунках. Рисунок дерева трактовался Ж. Шлибе как "застывший жест", в котором отражается не только характерное состояние моторики, во многом зависящее от возраста рисовавшего: это нажим, штриховка и т.п., но и эмоциональные реакции человека, рисующего "испуганное", или "замерзшее", или "счастливое" деревья. Чем ближе автор рисунка к подростковому возрасту, тем чаще проявляется, по данным Ж. Шлибе, так называемая "чистая экспрессия", выражающаяся в заботе о форме изображения.

Обзор литературы показывает, что инструкция и порядок применения данного теста могут быть изменены. Так, в исследованиях П. Бура применялись иные инструкции. Предлагались 4 задания: 1. Нарисовать дерево; 2. Повторить первое задание; 3. Нарисовать лес; 4. Идентифицировать себя с каким-либо деревом (то есть испытуемому предлагается представить себя деревом и нарисовать, как оно при этом выглядит). Первый рисунок, по мнению Бура, характеризует позицию испытуемого по отношению к экспериментатору; второй – позицию по отношению к себе; в изображении леса прослеживается связь с другими людьми; четвертый определяет личностную идентификацию.

Позднее, в 1948 году, Дж. Бук разработал комплексный тест "Дом–дерево–человек". Важным элементом в нем является и *субтест "Дерево"*.

Для выполнения теста "Дерево" предлагалась следующая инструкция: "Возьмите карандаш и сделайте рисунок дерева как сможете. Можно нарисовать какое угодно дерево". После рисования экспериментатор предлагал испытуемым ответить на вопросы: "Что это за дерево? Сколько ему лет? Когда вы смотрите на дерево, вам кажется, что оно выше, ниже вас или на вашем уровне?". Считалось, что эти вопросы "возвращают автора рисунка в реальность".

Затем задавались вопросы, вызывающие ассоциации: "На кого дерево похоже? На мужчину или на женщину? Что в рисунке заставляет думать так?". Кроме того, задавались вопросы с целью выявления пережитых потрясений: "Это дерево живое? Есть ли у дерева мертвая часть? Почему?" и т.д. После выполнения задания и ответов на вопросы испытуемому предлагалось нарисовать дерево, используя восемь цветных карандашей, а затем вновь предлагалось ответить на вопросы.

В 1949 году была опубликована работа К. Коха, посвященная рисунку дерева. В ней можно найти тщательный психологический анализ, основанный на сопоставлении и комбинировании признаков рисунка. Нужно отметить, однако, что интерпретация результатов осуществлялась Кохом с позиций психоанализа: при этом большое значение придавалось символизации признаков изображения дерева. Имеются данные об использовании рисунка дерева в клинической практике, где используются признаки, выделенные Кохом, что составляет так называемую нозологическую шкалу, полученную на основе статистической обработки с помощью факторного анализа.

Одним из интереснейших исследований, выполненных по тесту "Дерево", является исследование французского ученого Рене Стора, автора еще одной интерпретации этого теста. Считается, что нарисовать дерево – значит прежде всего вспомнить его схему. Естественно, что и классификация рисунков осуществлялась им соответственно схемам: "моторные схемы", "имагинарные", "эстетические или интеллектуальные". Рисунки испытуемых, склонных к абстракции, остаются под влиянием схемы; люди, имеющие более богатое воображение, придают схеме личное, яркое содержание.

Результаты, полученные по тесту "Дерево", показали также наличие этнических особенностей. Так, например, в изображениях дерева мусульманских женщин обычно встречаются корни, что, возможно, является показателем большой привязанности к своей среде в отличие от женщин западной культуры.

Таким образом, мы видим, что рисуночный тест "Дерево" получил довольно широкое распространение.

В литературе известны различные попытки дать более или менее устойчивую диагностику на основании непосредственного анализа рисунка произвольного дерева. Основная проблема заключается в создании некоторой "типологии рисунка" дерева, в определении базы основных характеристики и признаков рисунка.

Автором данной книги на основании анализа обширного литературного материала удалось разработать собственный вариант теста "Дерево", который и приводится ниже. Этот вариант прошел эмпирическую апроба-

цию, и в основу интерпретации положены не только данные эмпирического обследования (с помощью данной методики), но материал, полученный в ходе бесед, в результате наблюдений и опросов экспертов.

*Цель теста:* выявление индивидуально-типологических особенностей человека.

*Материалы:* лист бумаги размером 15x10 см, ручка или карандаш.

С помощью теста можно осуществлять как индивидуальное, так и групповое исследование.

*Инструкция:* "Вам предлагается на листе бумаги выполнить рисунок дерева. Вы можете нарисовать любое дерево, которое сочтете нужным. Рисунок выполняется ручкой или карандашом".

### **Интерпретация 1 ("типология рисунков").**

При анализе значительного количества рисунков, выполненных лицами различного пола и возраста (автором проанализированы более 2000 рисунков, возраст испытуемых – от 7 до 60 лет), удалось выделить несколько устойчивых типов рисунков дерева, а также определить ряд конкретных деталей, использование которых в изображении дерева свидетельствует о некоторых индивидуальных различиях людей (эти различия были подтверждены как в ходе беседы с обследуемыми, так и в процессе опроса хорошо знакомых с ними людей).

На рис. 2 представлена схема дифференциации изображений дерева.

**Тип 1–"ель".** Изображение ели весьма разнообразно: от схематически представленной до детализированной, со множеством веток и вырисованных иголок. Для лиц, выполняющих рисунок ели наиболее характерны склонность к доминированию, организаторские способности, активность (рис. 3).

**Тип 2–"синтетический рисунок".** Для рисунков дерева этого типа характерно отсутствие деталей. Дерево изображается в виде упрощенной схемы – обычно это ствол и крона, у лиц, склонных к синтетическому когнитивному стилю, для которых детали большого значения не имеют; их больше интересуют вопросы общего порядка. Наиболее часто встречается у людей, имеющих философское образование или обладающих склонностью к философствованию, то есть наиболее выраженному обобщению, это и есть так называемый синтетический когнитивный стиль.

На рис.4 представлен переход от схематического изображения дерева к детализированному.

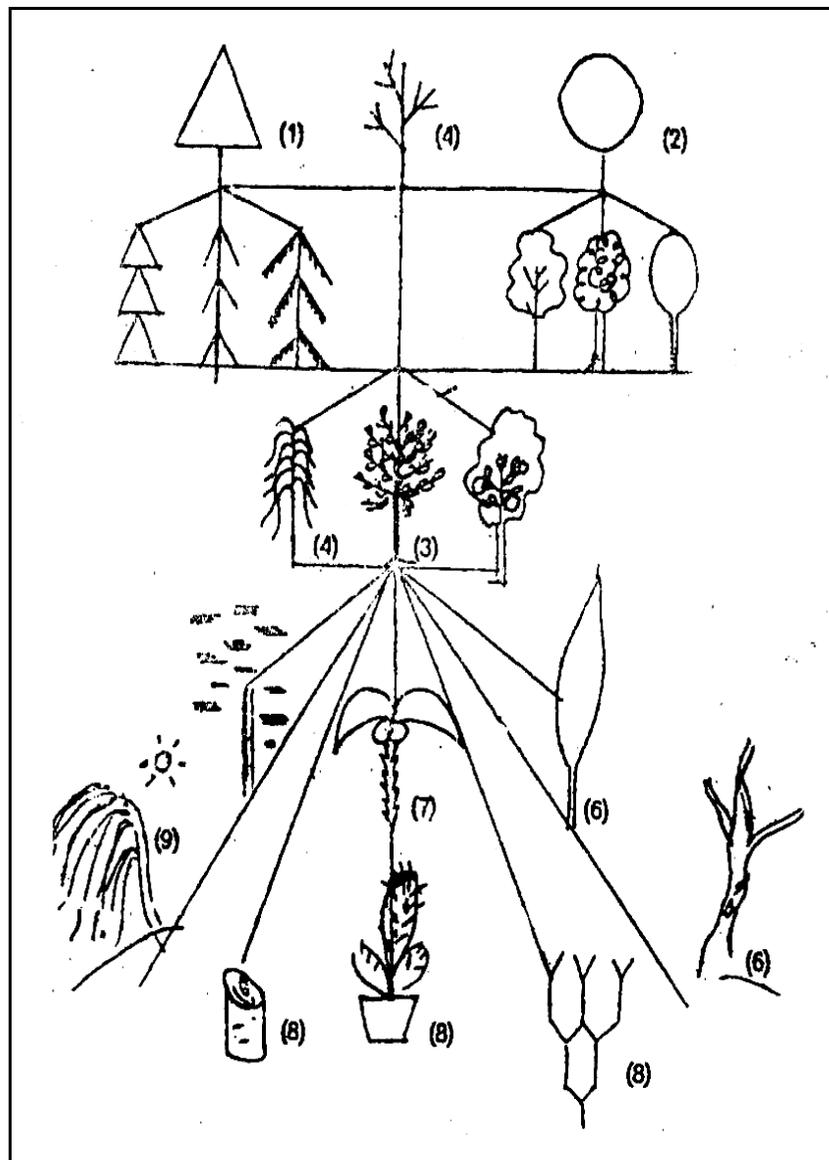


Рис. 2. Схема дифференциации изображений дерева

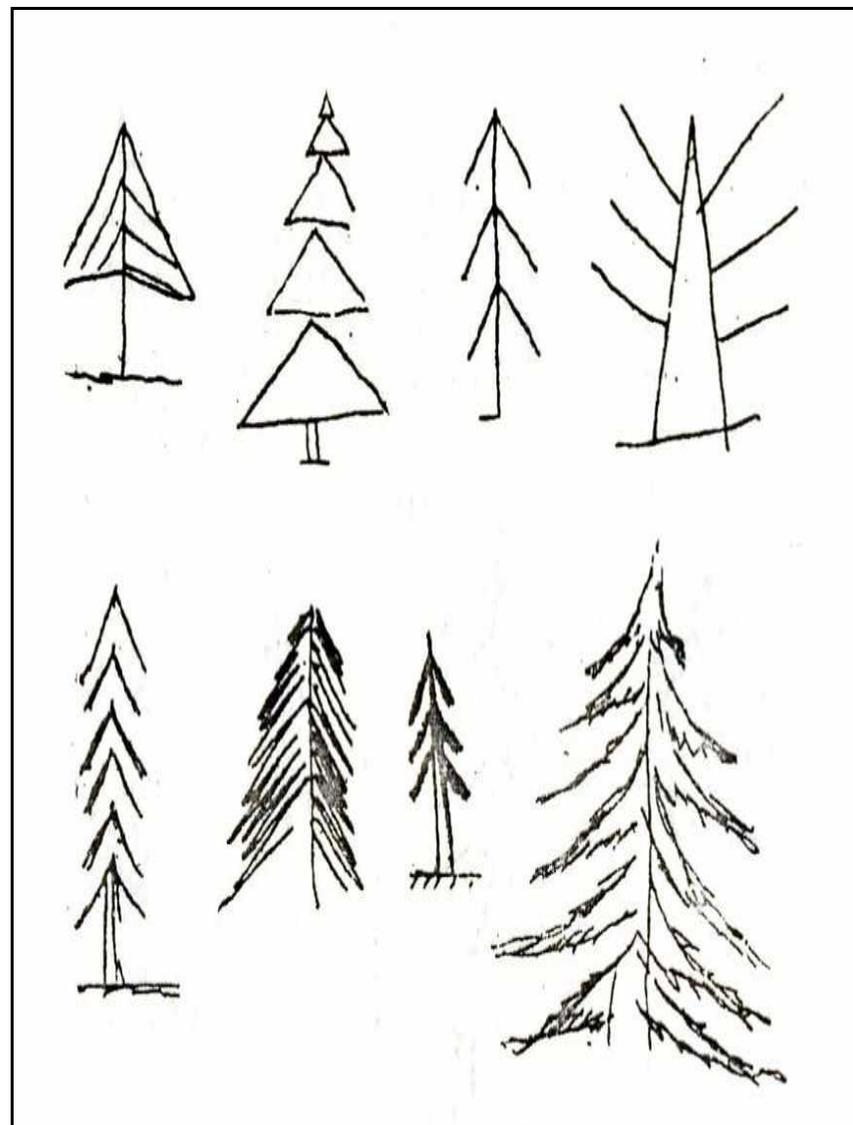


Рис. 3. Разновидности 1 типа в изображении дерева

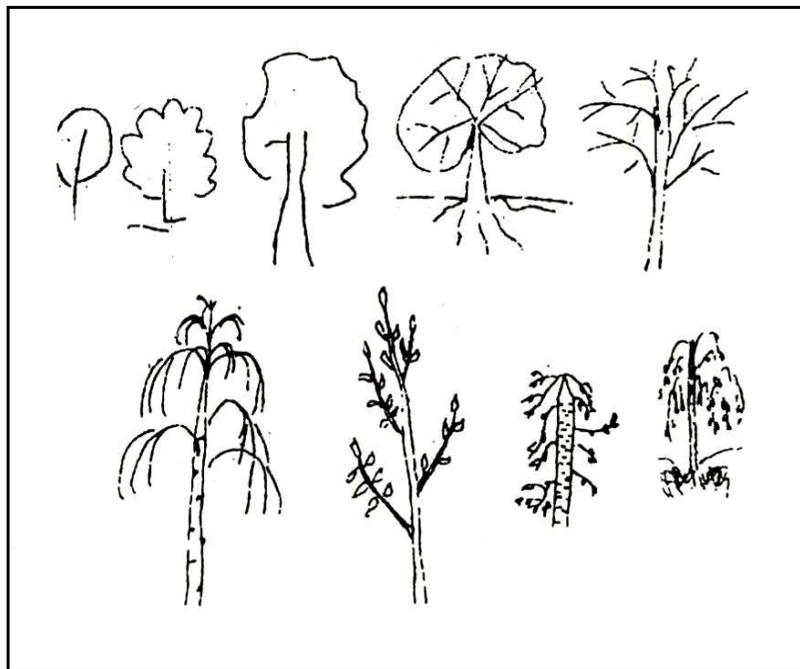


Рис. 4. Переход от схемы к детализации в рисунке

**Тип 3 – "педантичный рисунок".** Этот тип рисунка противоположен типу 2. Дерево тщательно вырисовано, реалистично, со множеством деталей: листики, кора, ветки, почва у подножия дерева и т.д. Обычно люди, которые, рисуя дерево, прибегают к большому количеству деталей, отличаются педантичностью, аккуратностью. Наиболее часто такой тип рисунка встречается у лиц, работающих бухгалтерами, экономистами, а также склонных к бухгалтерской деятельности, для которых каждая деталь имеет значение. Можно обозначить это как аналитический когнитивный стиль.

**Тип 4 – "зимний рисунок".** Для этого типа рисунка характерно изображение голых веток, отходящих от ствола. Наиболее часто такое дерево рисуют лица, у которых довольно сильно выражены черты детской непосредственности. Их умение удивляться и видеть все как бы впервые часто создает предпосылки для нетривиальных решений, проявления творчества. Чаще встречается у детей.

**Тип 5 – "пикнический рисунок".** Для этого типа рисунка характерно подчеркивание пышности кроны дерева. Такое изображение дерева часто присуще лицам, имеющим пикническое сложение, но оно также встречается у лиц интуитивного типа, о котором упоминалось ранее.

**Тип 6 – "эстетический рисунок".** Этот тип рисунка характерен для лиц, хорошо владеющих средствами изображения, развитостью эстетической формы, умением передать настроение, эстетическое переживание. Эстетический рисунок иногда имеет вид стилизации, очень лаконичный и в то же время своеобразный. Обычно встречается у художников или любителей живописи, графики. Эстетический тип рисунка может сочетаться с другими типами, как это показано на рис. 5 и 6.

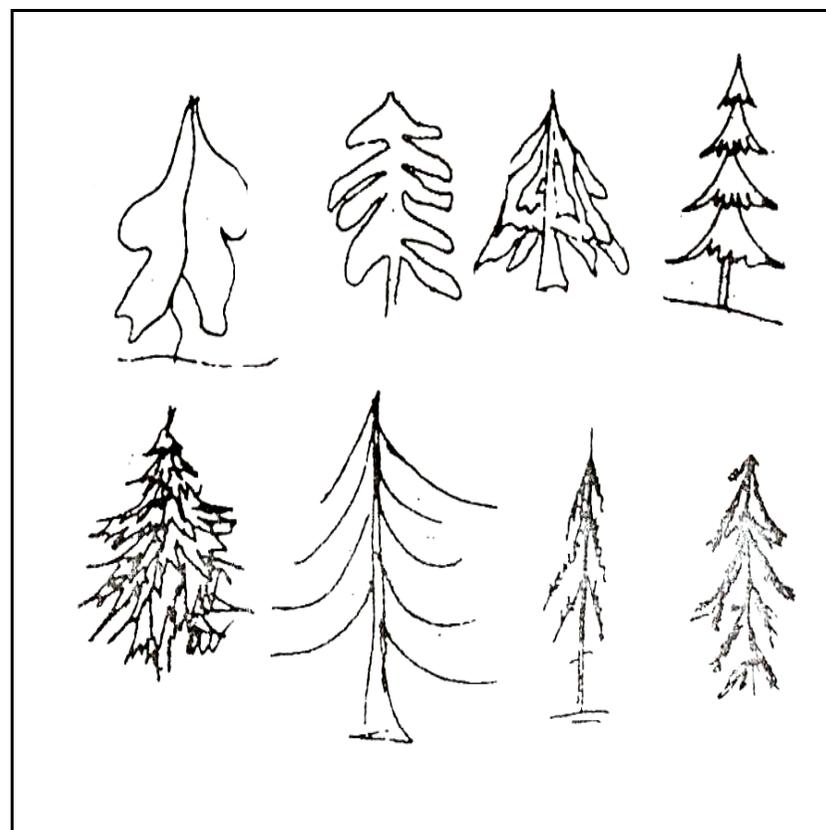


Рис. 5. Разновидности эстетического изображения ели

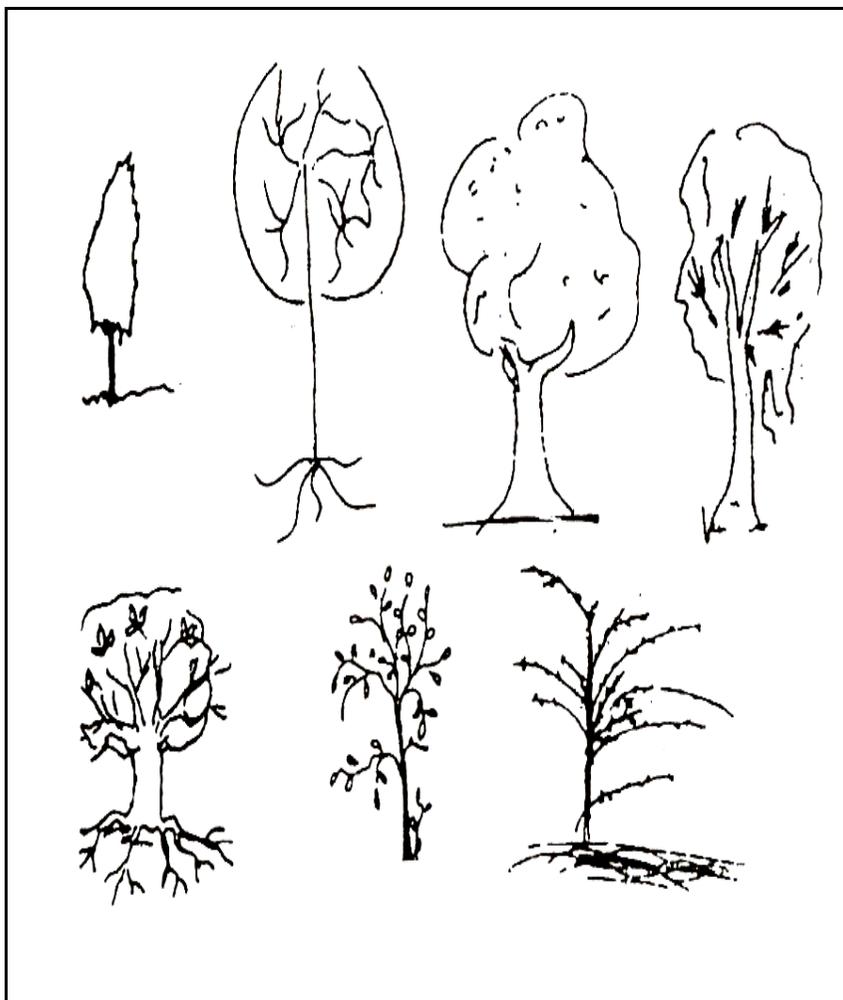


Рис. 6. Разновидности эстетического выполнения рисунка дерева

**Тип 7 – "экзотический рисунок".** Обычно встречается у молодежи, у лиц, склонных к экзотичности и экстравагантности в одежде, поведении, живущих мыслями о путешествиях в дальние страны. Они экстравагантно одеваются, высказывают оригинальные, экстравагантные суждения, склонны к романтизму (рис.7).

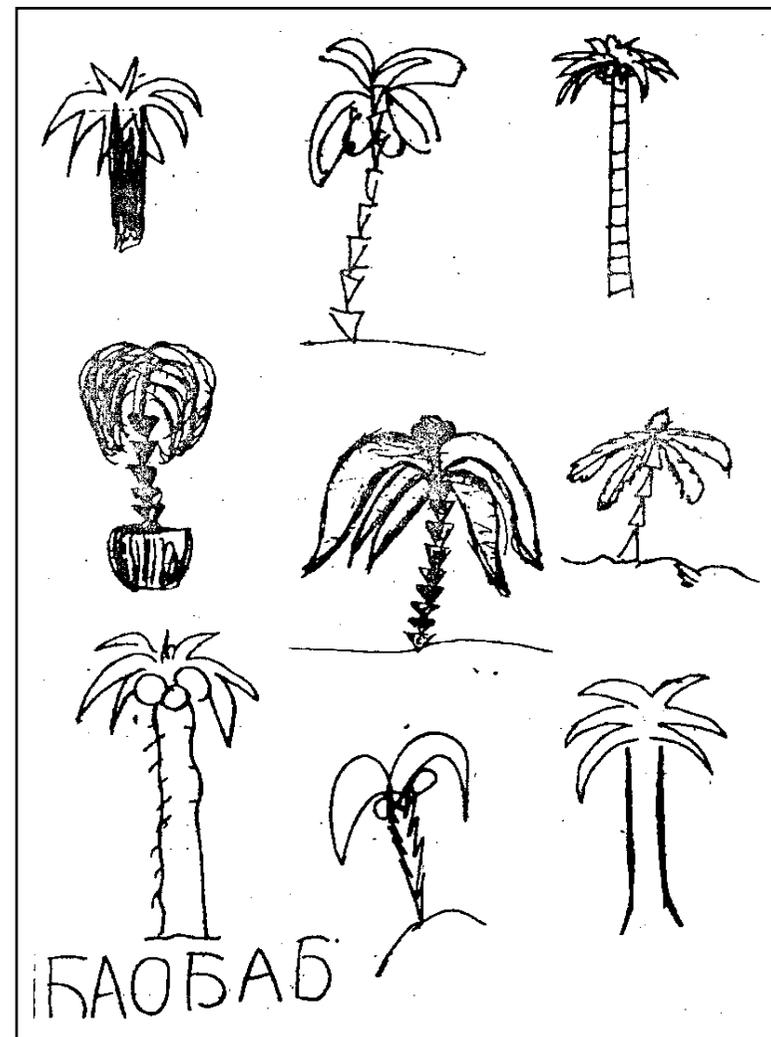


Рис. 7. Разновидности VII типа в изображении дерева

**Тип 8 – "характерное дерево".** Рисунок данного типа обычно имеет крупные размеры, обладает вычурностью, оригинальностью. На дереве могут быть изображены экзотические цветы и плоды, необычная крона с изломами и мощный ствол, а также множество неожиданных

предметов, висящих на ветках: технические устройства, детали, игрушки. Встречается у лиц, обладающих оригинальностью суждений, необычностью характера, самобытной индивидуальностью (рис.8).

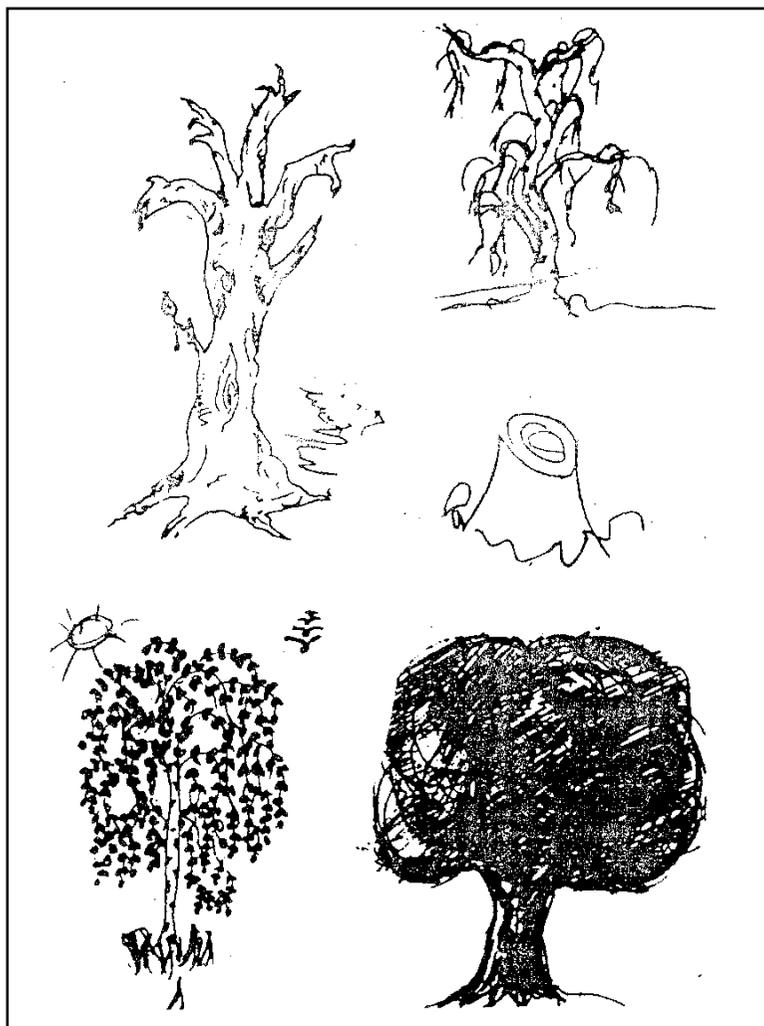


Рис. 8. Разновидности VIII (характерного) типа в изображении дерева

**Тип 9 – "сюжетный рисунок".** Для рисунка данного типа характерно наличие пейзажа, на котором изображено одно или несколько деревьев, а также небо и на нем – солнце или луна; с дерева под воздействием ветра опадают листья, летят птицы и т.п. Дерево может быть изображено на склоне оврага с наклоненными вниз ветками и т.д. Обычно люди, выполняющие такой рисунок, склонны к придумыванию сюжетов, историй, написанию сценариев.

**Смешанный тип.** Наряду с рисунками, которые можно отнести к тому или иному типу, встречаются и такие, которые содержат элементы различных типов. В этом случае рисунок может представлять собой соединения очертаний веток внутри схематично изображенной кроны. Любой тип дерева может быть нарисован эстетически.

**Интерпретация 2 ("психология деталей").**

Несмотря на простоту выполнения теста, рисунок дерева может содержать в себе множество деталей, которые, являясь сигналами для практического психолога, позволяют правильно построить диалог с ребенком или взрослым, более целенаправленно сформулировать вопросы для уточнения тех или иных черт его индивидуальности, а также жизненных обстоятельств.

Какие детали и признаки можно выделить по данным нашего обследования?

Сильная штриховка на дереве обычно свидетельствует о внутреннем напряжении человека, эмоциональном возбуждении, состоянии тревоги. Показательна штриховка ствола, которая рассматривается как общее напряженное беспокойство, эмоциональные проблемы с родителями, тоска от покинутости, иногда злобность. Характерна для детей, испытывающих эмоциональную депривацию в семье, и чем больше выражена штриховка, тем больший объем внимания нужно уделить взаимоотношениям ребенка и матери.

Изображение на дереве гнезда, птиц и других животных часты у лиц, которые имеют особое отношение к природе, для них обычно дерево – чей-то дом. Для таких людей характерно стремление ухаживать за животными, растениями.

Далее анализируются проблемы, которые беспокоят личность. О самой крупной проблеме говорит наличие дупла. Далее идет количество крупных ветвей. Затем по значимости идут нарисованные плоды. Созревающие плоды – это созревающие проблемы этой личности, количество ветвей и плодов равно количеству решаемых проблем, беспокоящих этого человека. Упавшие нарисованные плоды – это созревшие и решенные проблемы личности. При необходимости проводится привязка проблем и отграничение их в бессознательном пациента и частичная их

осознаваемость. Наличие плодов на дереве характеризует стремление к результативности при любой деятельности. При привязке символов к конкретной ситуации испытуемого они четко характеризуют количество проблем, беспокоящих эту личность. Мы бы сказали более определенно – количество проблем, находящихся в активной проработке личности. Привязка количества плодов к количеству проблем пациента совпадает до единицы (Интерпретация по Б.Е. Егорову).

Среди изображений дерева могут быть обнаружены следующие варианты выполнения.

Вместо дерева рисуется *пень*. Это характерно для человека, часто старающегося ответить на влияние противоположным действием, контрольным вопросом и др. "Ему дали инструкцию рисовать дерево, а он рисует пень". Можно иногда услышать комментарии: "Я всегда так делаю: вы просите дерево, а я вам пень рисую".

*Пень или ствол с обрубленным верхом* – редко встречающийся символ, но если он нарисован, это значит, что человек переживает надлом личности, связанный с потерей ориентиров душевного развития. Для психотерапевтов – это знак, показывающий необходимость оказания срочной медицинской психотерапевтической помощи, вплоть до госпитализации. Тот же самый смысл несет в себе *сломанное дерево* – сильное потрясение, надлом, что создает в душе у пациента ощущение острого переживания бессмысленности существования. Это состояние требует немедленной психотерапевтической помощи.

*Вершина дерева не завершена*, обычно рисуются крупные ветви. Такое изображение можно интерпретировать как наличие больших незавершенных планов человека.

*Слишком мелкое изображение* часто свидетельствует о переутомлении человека, скованном положении, когда человек не может проявить себя, о зажатости (рис. 9).

*Слишком большие размеры* изображения – внутренняя раскованность, свобода.

*Дерево, раздвоенное от ствола*, встречалось в рисунках близнецов или лиц, у которых родственные связи с братьями и сестрами, даже двоюродными, очень значимы.

*Ветка вместо дерева*, возможно, свидетельствует об инфантильности.

Рассмотрим конкретный пример (рис.10). Наиболее примечательными чертами этого рисунка являются:

1. Раздвоение ствола. Это характерно для близнецов и людей, у которых существуют очень тесные контакты с сестрой, братом или близким человеком, которые отождествляется с братом или сестрой.

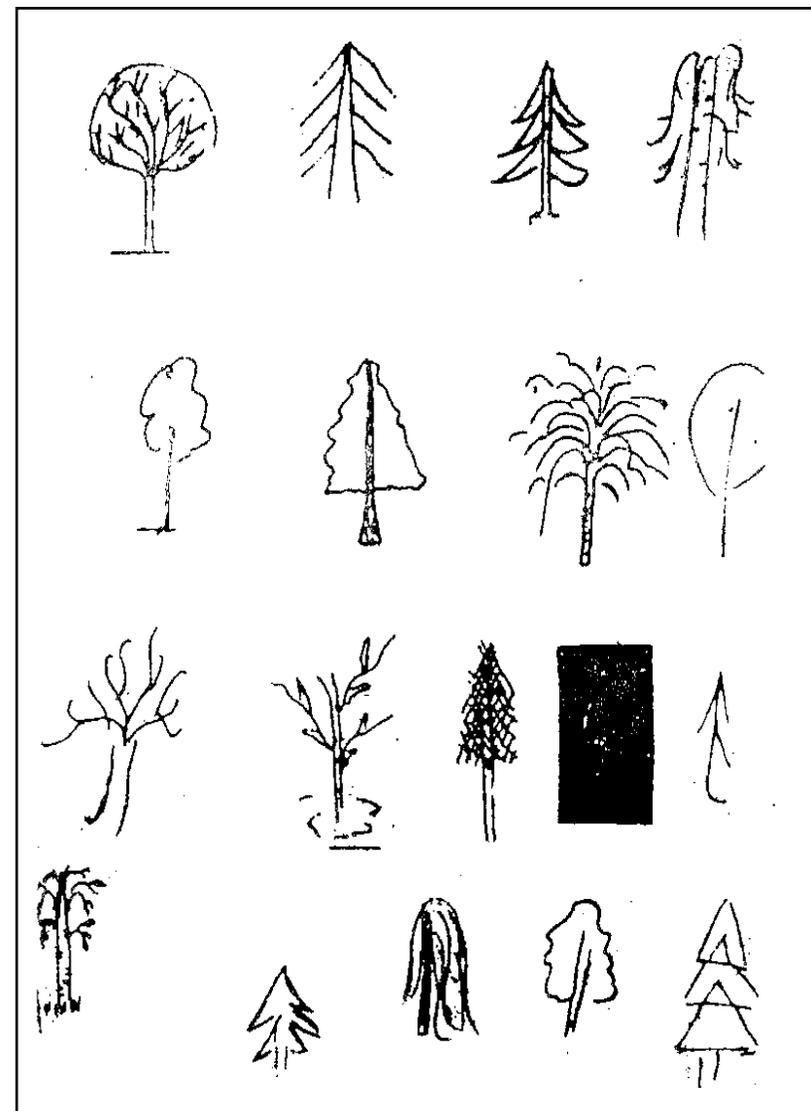


Рис. 9. Уменьшенное изображение дерева

2. Наличие яблок на голых ветках, на которых виден лишь один листок. Наличие яблок (по Коху) означает чувство вины, по нашим на-

блюдениям – стремление к результативности в деятельности. Голые ветки часто характерны для лиц, обладающих детской непосредственностью, оживленностью, отличающихся умением смотреть на мир "свежим взглядом".

3. Наличие обозначения места, на котором стоит дерево, характерно для лиц, имеющих потребность в устойчивости, поиске "своих корней".

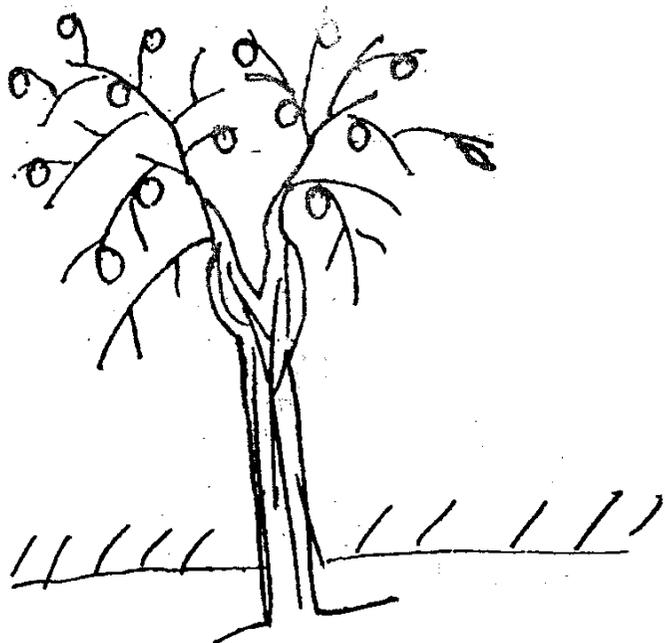


Рис. 10. К интерпретации теста «Дерево»

**Интерпретация 3 (комплексная).** (Перевод с французского Н.С. Потылицыной).

Данные, представленные в исследованиях Р. Стора, основаны на статистической валидации и получены в ходе наблюдения группы в количестве 820 человек в возрасте от 4 до 60 лет.

*В варианте теста Р. Стора изображение дерева выполняется на двух сторонах одного листа.*

Рисующему дается следующая *инструкция*: "Нарисуйте дерево, любое, какое хотите, но не ель".

Затем лист переворачивают и инструкцию повторяют. (Важно отметить, что при повторе инструкции следует избегать слова "еще", которое может послужить стимулом к повторению изображения предыдущего дерева).

Первый рисунок, по мнению Р. Стора, представляет собой реакцию испытуемого на незнакомую обстановку и отражает его усилия по самоконтролю. Второе более соответствует психологическому состоянию в привычной обстановке.

В одном из вариантов теста Р. Стора людям на втором листе предлагают нарисовать "дерево мечты" (то есть воображаемое дерево, которое не существует в реальности). На обороте этого листа предлагается нарисовать дерево с закрытыми глазами. При этом считается, что "дерево мечты" позволяет выявить неудовлетворенные желания и отражает особенности компромисса между желаемым и действительным, так можно обнаружить тенденции удовлетворения и специфику решения проблем. Дерево же, нарисованное с закрытыми глазами, по мнению Р. Стора, позволяет выявить давние конфликты, детские травмы, которые могут влиять на настоящее.

Комплексная интерпретация основывается на особой рубрикации, выявленной статистически. Среди разделов этой рубрикации можно отметить следующие.

*Семья*: особенности состава, стиль воспитания, отношения с родителями, сестрами, братьями и т.д.

*Аффективные реакции*: веселость, грусть, пессимизм, оптимизм, враждебность, агрессия, нежность, ощущение победы и т.п.

*Интересы*: интеллектуальные, художественные.

*Роль в окружении*: самоутверждение, оппозиция, потребность в согласии, зависимость и т.д.

*Социальные отношения*: общительность, замкнутость, лживость и т.д.

*Форма деятельности*: регулярность, системность, находчивость, медлительность и т.п.

*Общий уровень развития*: интеллект, внимание, память, воображение, прилежание.

На основании анализа графического материала Р. Стора выделил так называемые фигуры, имеющие значение при психологической диагностике. Все фигуры сгруппированы по 15 категориям:

I.	1–6	свобода от инструкции
II.	6–10	почва
III.	10–15	корни
IV.	15–22	симметрия
V.	23–26	кресты
VI.	26–35	положение на странице
VII.	35–69	форма листвы
VIII.	69–78	штриховка
IX.	78–97	ствол
X.	97–101	общая высота дерева
XI.	101–113	высота кроны
XII.	113–120	ширина кроны
XIII.	120–125	выступающие части
XIV.	125–146	особенности линий
XV.	147–149	разные признаки.

Интерпретация 3 опирается на обобщенную аналитическую схему рисунка дерева (рис.11) и представляет собой попытку ввести в этот процесс некоторую логическую связность.

В последние годы тест "Дерево" получил существенное развитие: уточнялась его интерпретация, стабилизировались признаки деталей. Результаты соотносились с данными основательных наблюдений.

**Приводимый ниже вариант интерпретации**, который применялся на нашем факультете, мы считаем полезным дополнением, хотя заранее предупреждаем читателя, что эта версия не прошла достаточную апробацию. Тем не менее, этот материал дает в руки практическому психологу еще один подход, позволяющий уточнить и частично верифицировать те данные, которые могут быть получены в результате применения интерпретаций 1 и 2. Их можно сопоставить с интерпретацией Коха и, как нам представляется, получить более надежные сведения об особенностях личности авторов рисунка.

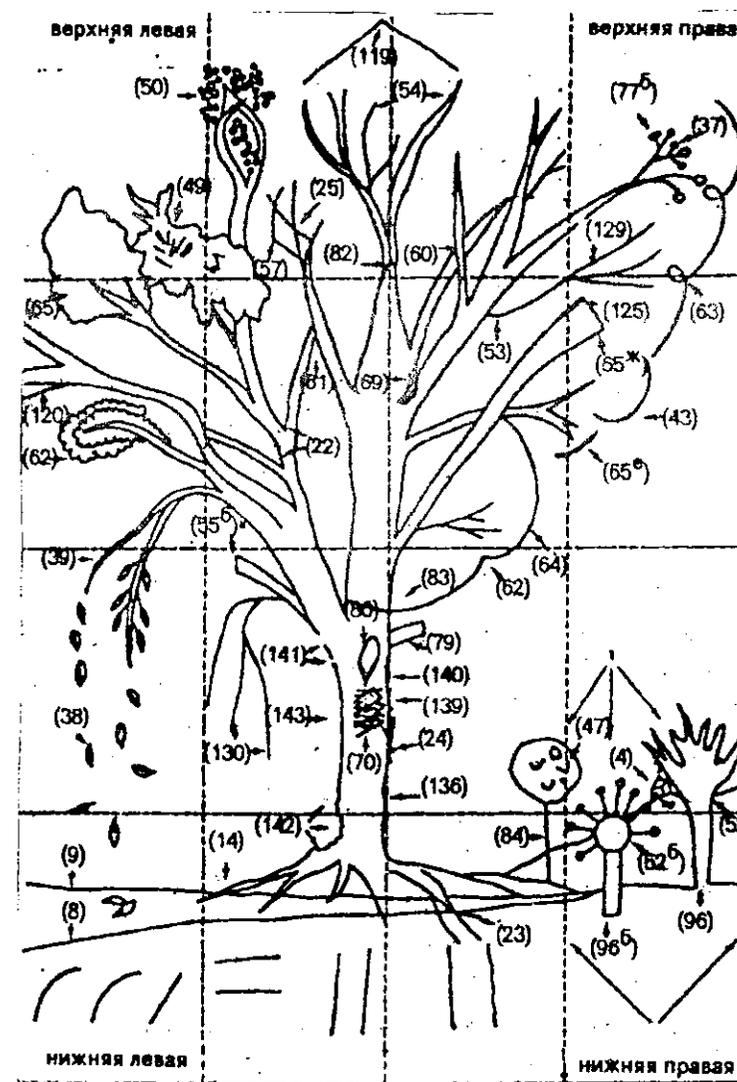


Рис. 11. К тесту «Дерево». Элементы изображения (по Рене Стора)

## **Психологическое значение фигур (по Р. Стора)**

### **"Свобода от инструкции"**

1. Множество деревьев, не связанных почвой, – детское поведение (не подчиняется инструкциям).
2. Два дерева могут символизировать "он и другие" (см. расположение на странице и использованные фигуры).
3. Разное содержание. Дополнительные объекты на рисунке дерева – воображение, эмоциональность.
4. Пейзаж вокруг дерева характеризует чувствительность к небольшим деталям, воображение и эмоциональность испытуемого, в психотерапевтической работе особое отношение к произносимым словам и действиям, так как эти люди склонны чувствовать и реагировать на эмоциональные оттенки воздействия, а не на целостную картину.
5. Поворачивание листа по горизонтали или переворачивание листа свидетельствует о независимости ума, рассудительности; в психотерапевтической работе акцент на логическое обоснование и рациональный компонент эмоционального воздействия.

### **"Основание"**

6. Одной чертой – фиксируется на одной цели, принимает какой-либо приказ, указание.
7. Разные основания (разные линии особой формы) – навязывает себе свои правила, потребность в идеале.
  - 7а. Несколько линий–оснований до края листа – спонтанный контакт, неожиданное отступление. Импульсивность. Капризность.
8. Подъем основания в правый верхний угол – задор, энтузиазм, увлеченность.
9. Основание вниз – отсутствие рвения, подавленность, разбитость.

### **Корни**

10. Корни меньше, чем ствол, – хочет узнать, что от него скрыто.
11. Корни на высоте ствола, – любопытство, вызывающее проблемы.
12. Корни больше, чем ствол, – большое любопытство, вызывающее тоску.

13. Корни, нарисованные одной чертой, – инфантильное поведение с желанием узнать секрет.

14. Корни, нарисованные двумя чертами, – способен различать и распознавать реальность.

### **Симметрия**

15. Прямолинейная симметрия ствола. Ветви образуют прямой угол и расположены друг напротив друга – силится казаться в согласии с окружением.

16. Симметрия углов. Ветви образуют со стволом острый угол, но расположены симметрично – напряженная борьба с агрессивностью.

17. Прямолинейное чередование. Ветви образуют со стволом угол в расположении поочередно с обеих сторон – колебание в выборе отношения к аффекту. Амбивалентность – источник внутреннего конфликта.

18. Чередование углов – подвижность, сопровождающаяся блокировкой. Моральные проблемы.

19. Прямоугольная симметрия листы.

20. Угловая симметрия листы.

21. Прямоугольное чередование листы.

22. Угловое чередование листы.

Примечание: наличие листы в этих четырех фигурах свидетельствует о внутренней, скрытой фантазии, наличии воображения, никак не проявляемого внешне.

### **Крест**

23. Крест в корнях.

24. Крест в стволе.

25. Крест в листе.

Крест означает конфликт, страдание. Имеет значение и его форма.

### **Расположение на странице**

(страница разделена на 4 части линиями по вертикали и по горизонтали)

26. Чисто левая позиция – привязанность к прошлому, к матери, к тому, что связано с ее образом.

27. Левая позиция с тенденцией к центру – двойное желание покровительства и независимости в этих рамках.

28. Центральная позиция с тенденцией влево.

29. Центральная позиция с тенденцией вправо – желание найти согласие, равновесие между собой и другими. Важен наклон вправо или влево. При доминировании наклона слева направо – направленность к внешнему миру, будущему.

29а. Строго центральная позиция свидетельствует о потребности строгой систематизации на основе привычек.

30. Правая позиция – потребность опереться на авторитет. Иногда – мать, не обеспечивающая безопасности.

30а. Правая позиция с тенденцией к центру – поиск согласия с окружением.

31. Верхняя позиция (целиком в верхней половине) – компенсация депрессии возбуждением. Нестабильность и поиск самообладания. Амбиции, желание навязать себя другим.

32. Нижняя позиция (целиком в нижней половине) – впечатление покинутости, депрессии, самообвинение, ненужность.

33. Левая и правая позиции, несколько деревьев.

34. Левая позиция, центральная и правая позиции, несколько деревьев – может быть сомнение в поведении или богатство воображения в соответствии с качеством линий и оригинальностью форм.

34а. Центр дерева – личный способ поиска равновесия.

### Форма листвы

35. Маленькие букетики с кругами в 1/3 высоты ствола – нежная эмоциональность, чувствительность.

36. Маленькие букетики без кругов – фрустрированная нежность.

37. Круги в листве – словесная активность, поиск ободряющих и прощающих переживаний.

38. Падающие (или упавшие) листья – чувствует себя покинутым, разочарован.

39. Опускающаяся листва – отчаяние, бессилие.

40. Листья вверх (ветви направлены к верху страницы) – порыв, энтузиазм, стремление к доминированию.

41. Листья во все стороны – ищет уверенности в разнообразных контактах. Распыляется. Возбужден.

42. Открытая листва (не замкнутая) – чувствительность к окружению, малая сопротивляемость ему.

42а. Нитевидная листва (очень похожа на запутанную нить) – ловкость, более или менее выделяющаяся в решении проблем.

43. Листва в открытых (разомкнутых кривых) линиях – принятие, открытость к другому.

43а. Листва, следующая форме страницы, – немного стеснен нормами своего окружения, но подчиняется им.

44. Закрытая и открытая листва – умение получить и давать. Поиск объективности.

45. Полная, закрытая листва (замкнутая кривая) – сохранение самообладания инфантильным способом.

46. Пустая закрытая листва (пустой круг) – непроявляемая агрессивность.

47. Детали листьев, не связанные с целым (замкнутые), – инфантильные суждения, которые проводят незначимую личную точку зрения выше общепринятой.

48. Однообразные детали – тенденция к повторению.

49. Разнообразные детали в листве – разнообразит свои знания.

Память.

49а. Детали на стволе – помнит о мелочах в повседневной жизни.

50. Множество серий деталей – тенденция к систематической деятельности.

51. Явное дерево, подстриженное шапкой, круглый протуберанец, нарисованный на вершине ствола, откуда выходят ветви в разные стороны, – инфантильный поиск покровительства.

52. Скрытое дерево, подстриженное шапкой (закругление есть, но не прочерчено), – потребность в поддержке.

52а. Инфантильное дерево, подстриженное шапкой (круг на вершине ствола, лучи вокруг), нормально для детей 7 лет. Признаки отставания – после 7 лет.

53. Ветви по одной линии – побег от неприятной реальности, приукрашивание ее или трансформация.

54. Ветви из одной и двух линий в одном рисунке – поиск точности. Нюансы оценивания.

55. Ветви из двух линий – хорошее различение реальности.

55а. Обрезанная ветвь – аффективная травма.

56. Ромбы и 1/2 ромба из одной линии + круги в листве – неудовлетворенные желания отрицаются.

57. Ромбы и 1/2 ромба из одной линии – менее уязвимый, чем предыдущий, испытуемый, осознает свою неудовлетворенность.

58. Ромбы из одной и двух линий + круги – отдает отчет в том, что разделяет мечты и реальность, но требует компенсации нежности.

59. Ромбы из одной и двух линий без кругов – больше зрелости, которая помогает перенести фрустрацию.

60. Ромбы и 1/2 ромба из двух линий + круги – испытуемый осознает борьбу, разыгрываемую между двумя противоположными

желаниями, и ищет эмоциональной компенсации, чтобы заглушить свое беспокойство.

61. Ромбы и 1/2 ромба из двух линий без кругов – умеет лучше, чем предыдущий, прятать свои сомнения в выборе занятий и хочет показаться уверенным в себе.

62. Листва в виде гирлянд (птичкой) – находится в обороне, остается вежливым и не атакует в лоб.

63. Петлевидная листва – желание пользоваться своим обаянием для победы.

64. Листва в форме кривой без множества разрывов внутри или по краям – осторожный и сдержанный, настороже.

65. Нитевидная листва – ловкость в избегании того, что не нравится.

65а. Листва с прогрессирующим расширением – поиск прогресса через улучшение.

65б. Беспорядочная повторяющаяся листва: малые формы листвы, очерченные контуром, повторяющиеся на всем дереве – общая захватывающая мысль беспокойства, тревоги.

65в. Листва, подобная вышивке – женское начало, обаяние, любезность.

65г. Переделанная листва, – хочет скрыть и исправить свои ошибки, чтобы избежать возможных упреков.

65д. Листва с цветами на дереве или вне его – мягкость, сентиментальность, нежность.

65е. Утолщенные замкнутые линии – внезапные гневные реакции, более или менее предвидимые.

65ж. Пальма – желание путешествий.

65з. Плакучая ива – отсутствие смелости, мотивированное или немотивированное событиями отчаяние.

66. Листва, направленная вправо, – желание прочной поддержки и поиск позитивных контактов.

67. Листва, направленная влево, – возврат к прошлому и опыту детства.

68. Листва без четкого направления – затрудненный выбор.

### **Штриховка**

69. Зажатая штриховка, повторяющаяся в листве, на стволе или в корнях, интерпретируется в зависимости от места штриховки: общее напряженное беспокойство.

70. Судорожная штриховка, повторяющаяся и ограниченная, – акцентуация значения признака 69 + возможные гневные реакции.

71. Штриховка на стволе (судорожная, повторяющаяся, ограниченная или нет), – значительные проблемы с родителями, вызывающие беспокойство, проявляемое или нет. Аккумулируется злобность, тоска от покинутости.

72. Равномерная штриховка – значимость ощущений, впечатлений. Живет в мечтах и воображает для самоутешения.

73. Черное и белое – ригидное поведение. Возмущается в случае нападок и в то же время старается во имя принципов ограничить себя.

74. Штриховка в виде петли – детская зависимость, покорность, отчаяние.

75. Прямолинейная штриховка – желание предвидеть, любовь к планированию.

76. Нитевидная штриховка (похожа на замкнутую нить) – страх невозможности сдерживать собственные агрессивные силы, беспокойство. Может разразиться гневом.

77. Штриховка в мелких деталях – повторяющиеся мечты, которые позволяют компенсировать, но не устранять грусть.

77а. Заштрихованные круги – неудовлетворенность аффективных потребностей. Проблемы по поводу пищи.

### **Ствол**

78. Изолированная ветвь на стволе слева – желание быть похожим на мать или поступать так же, как она.

79. Изолированная ветвь на стволе справа – желание быть похожим на отца, сравняться с ним в силе.

80. Шрам на стволе – сознание пережитых провалов, которые оставили след.

81. Ствол, отделенный от листвы чертой, – чувствует воспитательное принуждение, отрицает или принимает его.

82. Ствол в форме конуса – оппозиция с целью доказать свою силу.

82а. Ствол в форме раздавленного свода – сильно чувствует внешнее принуждение и "проваливается" в желание ему противиться, противостоять.

83. Листва, прерывающая ствол вогнутой кривой, – пассивность, мягкость, принятие.

84. Ствол из одной линии – отказ видеть существующую реальность и учитывать ее.

85. Ствол из двух линий, ветви из одной линии – видит реальность, но не считает ее соответствующей своим желаниям, старается избежать ее в мечтах или в игре.

86. Открытый ствол, соединенный с листвой, – хороший интеллект, нормальное развитие.

87. Ствол, входящий в листву – желание сохранить то, что имеешь, но возможно и беспокойство по поводу сексуальности.

88. Ствол, висящий над почвой – отсутствие контакта с миром.

88а. Листва, висящая над стволом, – повседневная и интеллектуальная жизнь плохо связаны.

89. Ствол, отделенный от почвы чертой, – чувствует себя изолированным, несчастным.

90. Ствол с наклоном влево – отступает в страхе от нападков.

91. Ствол с наклоном вправо – ищет поддержки.

92. Ствол с разными наклонами – напряженное сомнение. Может внезапно перейти от одного состояния к противоположному.

93. Ствол, поднимающийся вверх – дух предприимчивости.

94. Ствол, опускающийся вниз, – разочарование, грусть.

95. Ствол, расширенный внизу, – поиск прочной позиции в своей среде.

96. Ствол, суженный у основания, – чувство небезопасности в окружении, которое не приносит желаемой поддержки.

96а. Ствол, приваренный к основанию, – изолируется и хочет укрепить свое "Я" перед миром, который признается беспокойным.

### **Общая высота дерева**

(страница разделена на четыре части в направлении высоты)

97. Высота 1 – зависимость, уязвимость, недоверие к себе, но возможны мечты о компенсирующем могуществе.

98. Высота 2 – зависимость и робость менее заметны, чем предыдущие.

99. Высота 3 – хорошая адаптация в среде.

100. Высота 4 – хочет быть замеченным, значимым для других, утвердиться.

100а. Контраст высоты (варианты разных по высоте деревьев у одного испытуемого) – амбивалентность в своих чувствах: утвердиться или пройти незамеченным.

### **Высота листвы**

(страница разделена на восемь частей и в направлении высоты)

101. Листва 1–й высоты – отсутствие рефлексии и контроля. Нормально для 4–х лет.

102. Листва 2–й высоты – способность размышлять над своим опытом и сдерживать свои реакции.

103. Листва 3–й высоты – хороший контроль и рефлексия.

104. Листва 4–й высоты – интериоризация, компенсаторные мечты.

105. Листва 5–й высоты – интенсивная интеллектуальная жизнь.

Подчеркивает значение 104.

106. Листва 6–й высоты – интеллектуальное напряжение.

107. Листва 7–й высоты – высота листвы находится в прямой связи с интеллектуальным развитием и интересом к духовным объектам. Если листва занимает всю страницу или почти всю, возможен уход в мечты. Тогда нужно проследить ее связь со стволом и особенности рисунка интерпретировать в этом направлении.

108. Ствол больше листвы – живет настоящим моментом, интересуется конкретными вещами. Потребность в движении.

109. Ствол явно больше листвы, например в 2 или 3 раза – сильно зависит от окружения, противостоит ему агрессией, сдерживаемой беспокойством. Возбудимость, импульсивность, которую трудно сдерживать.

110. Ствол равен высоте листвы – поиск равновесия. Хочет удовлетворять требованиям среды.

111. Листва больше ствола – рефлексия помогает в поисках автономии и самоконтроля. Способность сдерживать свои реакции.

112. Листва явно больше ствола – высокий интеллектуальный уровень, артистические интересы. Иногда также в зависимости от других признаков возможность ухода в воображаемый сказочный мир, который может привести к бреду и психозу.

### **Ширина листвы**

(страница разделена на четыре части в направлении ширины)

113. Ширина 1–й листвы – сомнение в своем интеллекте, позиция напряженной, судорожной защиты.

114. Ширина 2–й листвы. – еще мало убежден в собственной ценности. Ставит под сомнение свой интеллект.

115. Ширина 3–й листвы – хороший интеллект, но может трудно объясняться. Дилеммы в контактах.

116. Ширина 4-й листы – любит поговорить, привлекать внимание, быть замеченным.

117. Листва первого дерева широкая, второго – узкая – проблема выбора. Недоверчивость с одновременной потребностью зависеть от других. Осознание конфликтов.

118. Листва первого дерева – узкая, второго – широкая – упрямство и противодействие. Прячет свою слабость за показной силой, оставаясь внутренне напряженным и зажатым. Можно добавить поиск автономии.

119. Острая листва (узкая вершина), заканчивающаяся перевернутым V, – защита от опасности, настоящей или подозреваемой, воспринимаемой как атака на личность.

### **Выступающие части**

120. Листва, выступающая слева – одновременно привязанность и агрессивная оппозиция к матери, вызывающей неудовлетворенность по некоторым причинам.

121. Листва, выступающая справа – желание воздействовать на другого, атака или защита. Избирательность в контактах.

122. Выступающий верх – хочет компенсировать чувство недостаточности желанием могущества.

123. Ствол, выступающий внизу страницы – поиск безопасности для устранения чувства покинутости. Хочет найти стабильные рамки. Потребность в нежности.

124. Маленькое дерево (1/2 клетки) и выступающий сверху страницы ствол – одновременно существуют чувство "раздавленности" и поиск внешней компенсации.

### **Характер линий**

125. Расширяющиеся линии в листе – агрессивность, которая проявляется резким способом, но не в действиях, а в словах. (Другие признаки могут помочь понять, есть ли подавление или освобождение разрядки).

126. Расширяющиеся линии на стволе или на почве – возможно говорит об агрессивности, пережитой или назревающей.

127. Заостренные линии в листе – агрессивная критика и возможное чувство вины (по направлению заострений).

128. Заостренные линии на стволе или на почве – разочарование в жизни. Обвинение других и себя.

129. Заостренная листва вправо и вверх.

129а. Заостренная влево листва.

130. Листва, заостренная вниз.

Все заострения нужно рассматривать как агрессивность, проявляемую или скрытую, в зависимости от направлений и формы линий. Имея место в листе, она больше чувствуется, чем проявляется повседневно.

131. Жирные линии в стволе – "пропитывается" средой, плохо ей сопротивляется.

132. Жирные линии в стволе и листе – значимые впечатления препятствуют деятельности.

133. Легкие линии ствола – страх самоутвердиться и действовать свободно.

134. Легкие линии в листе – чувствительность. Поддается влиянию.

135. Прямые и четкие линии, очерчивающие ствол – решительность, деятельность.

136. Кривые (корявые) поспешные линии, очерчивающие ствол – ловкость, находчивость. Не задерживается на том, что печалит.

137. Кривые, медленные линии, очерчивающие ствол, – замедленная активность из-за беспокойства и чувства непреодолимости препятствий.

138. "Макаронные линии" – тенденции к скрытности с целью заставить врасплох и атаковать. Скрытый гнев.

139. Плохо выполненные исправления ствола – выявляет ошибки из-за потребности быть наказанным. Различные амбивалентности. Неблагоприятные суждения о себе.

139а. Плохо выполненные исправления на листе или корнях – то же значение, что и в 139. (Учитывается место, где есть исправления, для уточнения, прочувствованно это или скрыто).

140. Хорошо выполненные исправления на стволе – поиск улучшения. Желание скрыть неблагоприятное с целью представить то, что имеет ценность в глазах другого.

141. Изорванная линия, очерчивающая ствол – реактивный страх реальной травмирующей ситуации. Неподвижное и немое отношение, похожее на своеобразный паралич (не путать с отношением упрямства).

142. Разные линии, очерчивающие ствол – вариативность состояний из-за внутренних противоречий. Противостоят агрессивность и пассивность.

143. Линии с нажимом, очерчивающие ствол – активность и самоутверждение.

144. Арки, дуги и своды в листве – скрытность, недоверчивость.

145. Прямые и четкие линии на стволе – решительность, активность.

146. Геометрические фигуры на стволе или листве – тенденция к систематизации мыслей, деятельности (по месту этих фигур на дереве).

### Другие признаки

147. Тень от дерева не земле – доказательство некоторых тенденций, которые можно увидеть в самом изображении тени.

148. Отсутствие ветвей – трудность установления контактов.

149. Круг в основании ствола – чувствует себя защищенным и в безопасности только в узком ограниченном кругу.

В данной интерпретации выбор между различными психологическими значениями признаков осуществляется в ходе сравнения различных рисунков, выполненных одним и тем же испытуемым; при этом само значение признаков в ходе анализа укрепляется, противопоставляется и уточняется.

*Рассмотрим пример:* Дерево нарисовано в центральной позиции, то есть в центре страницы. Мы знаем, что эта позиция часто встречается у испытуемых, имеющих систематические привычки. Если это дерево имеет высоту, необходимо подумать, что сформированные привычки имеют цель освободить испытуемого от сомнений в собственной значимости, так как 1–я высота указывает на слабую веру испытуемого в себя и он часто старается компенсировать ее с помощью успокаивающих привычек.

Если на выполненном рисунке листва гораздо больше ствола, то вполне возможно, что в мечтах испытуемый ищет некой компенсации. Если, наоборот, ствол больше листвы, вера в себя возможна для него в систематически повторяющихся поступках.

Если линии заострены, то у испытуемого может существовать тенденция к агрессивной критике, более или менее скрытая. Если они расширены, мы можем предположить склонность к внезапному гневу. Направление заострений или расширений укажет, на что направлена агрессивность (включая самого испытуемого, если линии направлены вниз, то есть на себя).

### Дополнительные проективные вопросы

Эти вопросы задаются психологом в ходе беседы, при этом количество задаваемых вопросов может быть неограниченным, однако в на-

шей практике отработаны ключевые вопросы, помогающие психологу получить дополнительную информацию направленно и дающие возможность обойти сопротивление обследуемого.

"Дайте название этому дереву из существующих". Прежде чем понять смысл названия, необходимо как бы поставить себя на место клиента и сказать себе: "Я–дерево (береза, липа, сосна и т.п.)" – и попытаться зафиксировать возникающие при этом ассоциации. Это одна из особенностей интерпретации рисуночных методик. Символы и ассоциации всегда находятся на поверхности. Вот несколько ассоциаций, которые отработаны в клинике пограничных состояний.

*Береза* несет в себе смысл сниженной самооценки, простоты своего существования и близости к ничемности по сравнению с другими людьми.

*Липа* – от слова липнуть, прилипать к кому–нибудь или чему–нибудь.

*Пальма* – смысл этого дерева, как и фикуса, связан с экзотичностью и особенностью условий существования, которые необходимо создавать этой личности. Пальма – желание путешествовать в экзотические места.

*Плакучая ива* – недостаток или отсутствие смелости, отчаяние, мотивированное или немотивированное жизненными событиями.

*Сосна и ель* – несут в себе смысл защитного характера, так как у этих деревьев колются их иголки и т.д.; как правило, лица, изображающие эти деревья, склонны к доминированию, у них выражены организаторские способности и достаточно выражена активность действий.

*Дерево, изображенное в виде упрощенной схемы: ствол и крона* – стремление к философствованию.

Таким образом, ассоциации, которые необходимо анализировать, могут быть связаны с названием дерева, условия его произрастания и обитания. Все эти символы отработаны на людях нашей культуральной среды и средней полосы России. Для людей из иных климатических, культуральных и природных условий значение символов может меняться на прямо противоположные.

### Необходимые комментарии

Как видно из текста и приведенных рисунков существуют разные уровни интерпретации теста "Дерево", и для исследователя остается некоторая свобода выбора – что именно использовать в своей работе. Разумеется, в любом случае выбор уровня интерпретации означает необходимость критического подхода и обеспечения проверки результатов теста на валидность и надежность каждого из полученных вариантов. Полное решение этой задачи – большая работа, которая потребует уси-

лий многих и многих исследователей. Но одновременно это и увлекательная работа, хотя необходим огромный запас терпения.

Следует отметить, что наличие потенциально гигантского числа признаков в изображении дерева, так же как и других видов изображения, поначалу затрудняет работу практического психолога по использованию тестов данного типа. Понятно, что такое обилие признаков невозможно удержать в голове. Поэтому в практике зарубежных авторов весьма часто используются концепции психоанализа и психоаналитические интерпретации. Но для такого рода заключений необходимы соответствующая подготовка и значительный опыт работы с диагностическими процедурами.

В нашей книге мы выделили лишь наиболее общие признаки изображения. И сделали это сознательно – для того, чтобы дать возможность коллегам использовать опыт построения такой индивидуальной типологии, которая была получена нами в результате эмпирического исследования на большом и разнообразном контингенте испытуемых. Выделение отдельных признаков изображения и построение способов их интерпретации, по нашему мнению, является важным и нужным примером, однако недостаток научного обоснования при использовании такого рода признаков может сделать работу практического психолога недостаточно корректной.

## ТЕСТ «ДОМ»

Печатается по изданиям: Романова Е.В., Сытько Т.И. Проективные графические методики: Методические рекомендации. – СПб, 1992. – 79 с. – С. 13–21; Энциклопедия психологических тестов: мотивационные, интеллектуальные, межличностные аспекты: Практическая психология для всех. – М.: ООО «Издательство АСТ», 1997. – 288 с. – С. 43–54; Л. Ф. Бурлачук. Введение в проективную психологию. – К.: Ника–Центр, 1997. – 128 с. – С. 57–58. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2002. – С. 279–285.

Рисунок дома чаще всего встречается в тесте «Дом–Дерево–Человек». Довольно редко человеку предлагается нарисовать только дом, хотя и это отдельное задание представляет собой важный диагностический материал.

(House–Tree–Person Test, Н–Т–Р) – проективная методика исследования личности. Предложена Дж. Буком в 1948 году. Тест предназначен для обследования как взрослых, так и детей, возможно групповое обследование.

По мнению Дж. Бука, каждый рисунок – это своеобразный автопортрет, детали которого имеют личностное значение. По рисункам можно судить об аффективной сфере личности, ее потребностях, уровне психосексуального развития и т.д.

Рисунок дома может рассматриваться как символ самого человека, даже если нарисован дом, реально существующий. Кроме того, он может являться символическим выражением чувств, которые человек испытывает к матери, а также отражать характер взаимоотношений человека с семьей или его межличностным окружением. Также данный рисунок может отражать степень эмоционального комфорта, который испытывает человек в межличностном окружении. Следует учитывать, что в данном случае речь идет об отображении субъективного видения человека в отношении указанных характеристик.

Рисунок дома должен иметь, по крайней мере, одну дверь (если нарисована одна сторона дома), одно окно, одну стену, крышу, трубу или какое-либо приспособление для выхода дыма. Исключение составляют рисунки, в которых дом представлен как тропическое жилище.

Как правило, дом изображается либо последовательно снизу вверх от фундамента до крыши, либо в обратном направлении от крыши к фундаменту.

Нарушение последовательности рисования (рисование по сегментам, деталь за деталью без соотнесения этих деталей друг с другом) или фиксация на рисовании двери или окна, которые становятся основными деталями дома, свидетельствует о неуверенности испытуемого или его отвращении к межличностным контактам и проявлении тенденции к отказу от действительности.

При интерпретации рисунка «Дом» следует обратить внимание:

- 1) Общее впечатление
- 2) Семантика пространства (см. Интерпретация графических тестов).
- 3) Графологические аспекты (см. Интерпретация графических тестов).
- 4) Содержательный анализ рисунка (см. Интерпретация графических тестов):

Интерпретацию рисунка дома психолог делает по следующей схеме:

Схематическое изображение

Детализированное изображение.

Метафорическое изображение.

Городской дом.

Наличие палисадника.

Наличие людей рядом с домом и в доме

Наличие крыльца.

Сельский дом.	Наличие штор на окнах.
Заимствование из литературного или сказочного сюжета.	Наличие растений (количество).
Наличие окон и их количество.	Количество животных.
Наличие дверей.	Наличие пейзажного изображения (облака, солнце, горы и т.д.).
Труба с дымом.	Наличие штриховки по шкале интенсивности 1,2,3.
Ставни на окнах.	Толщина линий по шкале интенсивности 1,2,3.
Размер окон.	Дверь открытая.
Общий размер дома.	Дверь закрытая

### Размер дома

**Очень маленький дом** отражает чувства неадекватности, отвержения в отношении дома, очага, домашней жизни и тенденцию отдаления или ощущение собственной малозначимости.

**Большой дом** рисуют люди, испытывающие чувство фрустрации в связи с ограничениями, накладываемыми ближайшим окружением (также компенсаторная защита).

### Экспозиция рисунка

**Дом, представленный как бы с высоты «птичьего полета»** (взгляд сверху), указывает на непризнание человеком чувства «поклонения очагу», неприязнь к установившимся традициям, обычаям, взглядам, стремление человека приподняться над домашними делами, т.е. отказать от домашней ситуации, а также, возможно, наличие некоторых депрессивных тенденций.

**Дом, возвышающийся над субъектом (взгляд снизу вверх)**, отражает испытываемые человеком чувства отверженности, отстраненности, непризнанности, ощущение беспомощности, переживания ограниченности контактов с окружением. Кроме того, такое изображение дома встречается у людей, неудовлетворенных домашней обстановкой и испытывающих потребность в тепле и эмоциональном принятии.

**Дом вдаль** обычно рисуют люди, переживающие ситуацию конфликта в домашней сфере, чувствующие себя отвергнутыми и проявляющими недоступность в отношениях с близкими.

**Дом на первом плане** (вблизи) встречается в рисунках людей открытых, доступных, проявляющих чувство теплоты и гостеприимность.

### Типы домов

На рисунках встречаются изображения различных типов домов, как, например, избушка, многоэтажка, дворец, храм, палатка, хижина, тропическое жилище и пр. Эти разные типы домов отражают проекцию «Я» человека и указывают на характер его межличностных контактов. При интерпретации очень важно целостное прочтение рисунка и учет всех его деталей, а также прояснение символического значения данного типа дома для конкретного человека. Кроме того, важно учитывать характер изображенного на рисунке дома: дом может быть старый, развалившийся, покосившийся, пугающий, грозный, веселый и т.д., его характер выражает отношение человека к самому себе.

**Городской дом** – многоэтажное здание типичной городской постройки («коробка»). Наиболее вероятно, что Вам свойственны следующие особенности: сухость, замкнутость, склонность сосредотачиваться на своих собственных проблемах, которыми Вы не собираетесь делиться с другими.

**Замок** – нечто средневековое, помпезное, с башенками, завитушками и т.п. В Вас живет ребенок – фантазер, который разрешает Вам быть человеком легкомысленным, мечтать, творить, используя свое яркое воображение. Его голос часто заглушает внутренний голос «взрослого», замечаящего требования реальности, и «родителя», который только иногда безнадежно напоминает о Ваших обязанностях.

**Просторный сельский дом.** Коттедж, изба-пятистенка и т.п. Если Вы не состоите в браке, то, скорее всего такой рисунок говорит о потребности создать семью и растить детей (проверьте на знакомых, собирающихся пожениться). В противоположном случае – это явная необходимость в расширении жилплощади.

При этом неприступная железная ограда вокруг дома подчеркивает потребность в безопасности, которая хронически не удовлетворяется, или Вашу замкнутость, нежелание общаться с большинством окружающих.

«Живая изгородь», напротив, свидетельствует о доверии к другим. Чем забор или изгородь ниже относительно высоты дома, тем выше у этого человека склонность к общению.

**Небольшой низкий дом.** Вам необходимо расслабиться и отдохнуть. Тенденция все время вспоминать о прошлом.

**Прозрачный, «стеклянный» ящик.** Символизирует переживания выставления себя всем на обозрение. Его сопровождает желание продемонстрировать себя, но ограничиваясь визуальным контактом.

**Дом старый, развалившийся.** Иногда субъект таким образом может выразить отношение к самому себе.

## Комната

Ассоциации могут возникнуть в связи:

1. с человеком, проживающим в комнате;
2. с интерперсональными отношениями в комнате;
3. с предназначением этой комнаты (реальным или приписываемым ей).

Ассоциации могут иметь позитивную или негативную эмоциональную окраску.

**Комната, не поместившаяся на листе** – нежелание субъекта изображать определенные комнаты из-за неприятных ассоциаций с ними или с их жильцом.

**Комната:** если субъект выбирает ближайшую комнату – мнительность.

**Ванна:** выполняет санитарную функцию. Если манера изображения ванны значима, возможно, нарушение этих функций.

Иногда дом не изображается, а изображается лишь его план (схема), что свидетельствует о серьезном конфликте в значимой для человека сфере.

Если вместо дома изображаются лишь крыша и забор, закрывающий фасад, то это указывает на ограничение контактов человека с реальностью, на деструктивные тенденции в отношении ЭГО.

Прозрачный дом (который позволяет увидеть его внутреннюю часть), часто рисуют люди, обладающие стремлением продемонстрировать себя окружению, выставяющие себя всем на обозрение.

## *Детали, содержащиеся в рисунке дома*

### Стены

**Стены** обычно принято рассматривать в качестве границ личности, поэтому характер их изображения свидетельствует о характере взаимоотношений человека с окружением. Поэтому очень важно при интерпретации обращать внимание на толщину стен, характер материалов, из которых построены стены, протяженность стен (горизонтальную и вертикальную). Эти характеристики указывают на ощущения человека в отношении его адаптации к окружению: способность сохранять контроль при воздействии и даже давлении среды, способность контролировать собственные враждебные тенденции, приспособляемость к конвенциям, нормам и правилам, способность презентировать себя в благо-

приятном свете при межличностных контактах. Чем более фундаментальны стены, тем сильнее выражена граница между внутренним и внешним миром и тем менее доступен человек для воздействия извне.

### Окна

**Окна** символизируют способность человека устанавливать контакты с другими людьми (хотя и менее непосредственными и прямыми, на которые, как правило, указывают двери). Окна обычно рассматриваются в качестве признака открытости и доступности, способности к самовыражению.

**Отсутствие окон** может свидетельствовать о чувстве подавленности, некоторой подозрительности, враждебности, отчужденности, в случаях опасения по поводу излишнего контроля со стороны окружающих, а также иногда окна не рисуют люди, пережившие насилие по отношению к ним (однако, в этом случае в рисунке можно обнаружить дополнительные характеристики, указывающие на это).

**Множество окон** в рисунке свидетельствует о демонстрируемой готовности к контактам, доступности во взаимодействиях.

**Окна, расположенные на верхнем этаже дома** при отсутствии их на нижнем, как правило, рисуют люди, испытывающие стремление жить нереальной нафантазированной жизнью, то есть имеющие разрыв между фантазиями и реальностью.

**Окна, расположенные на нижнем этаже дома** при отсутствии их на верхнем этаже, рисуются людьми, отказывающими себе в фантазировании и ориентированными на действительность, которая не всегда их удовлетворяет.

**Большие открытые окна** указывают на активную готовность к контактам с окружением, а также на некоторые эксгибиционистические тенденции.

**Распахнутые окна** без стекол обычно принято рассматривать как символическое выражение демонстрации чрезмерной открытости.

**Наличие занавесок** в оконных проемах нормально и часто встречается. Важна степень зашторенности. В тех случаях, когда окна излишне задрапированы, имеет место какая-либо специфическая причина такой закрытости, которую необходимо установить. Это символическое выражение ограничения доступности, а также стремления контролировать открытое проявление своих чувств.

**Окна, закрытые ставнями,** отражают тенденцию к отчуждению, сильным оборонительным реакциям.

**Окна с открытыми ставнями** указывают на возможность приспособления в интерперсональных отношениях.

**Необычная форма окон (треугольная)** или акцентированная прорисовка стекла в окне указывает на озабоченность сексуальной проблематикой.

## Дверь

**Дверь** символизирует способность человека к прямым непосредственным контактам с другими, что может указывать на степень открытости и доступности.

**Отсутствие дверей** встречается в рисунках людей, переживающих большие трудности в общении с другими, проявляющими неприступностью и недостижимостью.

**Большая дверь** указывает на излишнюю зависимость человека от других людей, а также на стремление удивить своей социальной доступностью, коммуникабельностью.

**Маленькая дверь**, как правило, изображается людьми, испытывающими нерешительность в социальных ситуациях, имеющих стремление ограничить сферу контактов, нежелание впускать других в свое «Я», переживающими чувства неадекватности или несоответствия социальному окружению.

**Открытая дверь** символизирует стремление демонстрировать доступность в межличностных взаимодействиях, а также сильную потребность человека получать тепло и сердечность от других людей.

**Закрытые двери** (на запор, на замок, имеющие тяжелые петли) отражают защитные тенденции, скрытность, враждебность, мнительность, подозрительность.

**Дверь, расположенная выше основания дома**, не имеющая ступеней для входа, чаще всего изображается людьми замкнутыми, испытывающими трудности при установлении контактов.

**Дверь, имеющая ступени для входа**, изображается людьми, страстно желающими свободного сердечного общения, но испытывающими определенные трудности в установлении подобных контактов и проявляющими порой неприступность.

**Боковая дверь** символизирует стремление человека к уединению, к избирательности в контактах с окружением и некоторую неприступность.

При наличии защитных тенденций у человека, а также враждебности или скрытности в рисунке, как правило, появляются огромные замки, тяжелые засовы, дверные петли больших размеров и т.д.

## Крыша

**Крыша** является символическим изображением сферы фантазии у человека.

**Отсутствие крыши** (если она разрушена или ее снесло ветром) довольно часто изображается людьми, испытывающими чувства подчинения воздействию чуждых посторонних сил.

**Крыша очень большая** рисуется людьми, стремящимися найти удовлетворение в фантазиях.

**Дом, изображенный лишь крышей**, встречается в рисунках людей, обнаруживающих не только слабый контакт с реальностью, но и испытывающими некоторые деструктивные тенденции в личности.

**Акцентированная (жирно прорисованная) крыша**, обычно встречается у людей, фиксированных на фантазиях как источниках удовольствия и испытывающих тревогу при межличностном взаимодействии.

**Крыша – простая линия**, соединяющая две стены, изображается в случае эмоциональной зажатости и при слаборазвитом воображении.

## Труба

**Труба** может рассматриваться как символ теплоты в интимных отношениях, как признак эмоциональной зрелости и равновесия, а также как фаллический символ.

**Отсутствие трубы** указывает на ощущение дистанцированности или леденящее чувство в отношении родительского дома, на недостаток психологического тепла, а также, возможно, на конфликт, связанный с представителем мужского пола, нарушением половой роли или опасения, страхи, связанные с половой сферой.

**Множество труб** в рисунке может отражать чрезмерное беспокойство, как и чрезмерный интерес в связи с сексуальной сферой.

**Очень большая труба** изображается людьми, испытывающими сексуальную озабоченность, стремление демонстрировать мужскую силу или имеющими склонность к демонстративным тенденциям или эксгибиционизму.

**Труба почти невидима, спрятана** – отражает нежелание иметь дело с эмоциональными воздействиями со стороны окружающих, запрет на удовольствие (комплекс кастрации).

**Тонкая струйка дыма**, поднимающаяся над трубой, встречается довольно часто, однако в тех случаях, когда изображается большое количество **густого дыма**, это может указывать на значительное внутрен-

нее напряжение и потребность освободиться от излишнего давления (как бы выпустить пар).

**Труба, нарисованная косо по отношению к крыше** – норма для ребенка; значительная агрессия, если обнаруживается у взрослых.

**Водосточные трубы** – усиленная защита и, обычно, мнительность.

**Водопроводные трубы (или водосточные с крыши)** – усиленные защитные установки (и обычно повышенная мнительность).

### *Дополнительные детали*

**Дорожки.** Хорошо прорисованные дорожки или подходы, ведущие прямо к двери, обозначают открытость по отношению к другим и доступность. Как правило, люди, которые рисуют таким образом, в общении обнаруживают тактичность и хорошо контролируют себя в контактах с другими.

**Очень длинные дорожки** рисуют люди, которые с одной стороны стремятся к контактам, а с другой стороны склонны к избирательным контактам, а также нуждаются в дополнительном времени, чтобы привыкнуть к партнеру по общению.

**Дорожка, суживающаяся** перед входом в дом, указывает на скрытое желание, к ограничению контактов, к одиночеству, хотя внешне человек демонстрирует дружелюбие и повышенную готовность к контактам.

**Дорожки, которые окружают дом, но не ведут к двери,** могут рассматриваться как своеобразный барьер или защита. Тогда как отсутствие дорожек в ряде случаев может отражать трудности в межличностных отношениях и наличие некоторой тенденции быть недостижимым для других.

**Дорожка, обрамленная кустами,** обычно рисуется людьми, которые стремятся контролировать себя в ситуациях общения и испытывают тревогу и потребность выглядеть должным образом.

**Кусты, деревья, цветы.** Эти дополнительные детали обычно встречаются на рисунках людей, которые испытывают потребность структурировать окружение из-за чувства неуверенности, из-за неудовлетворенной потребности ощущения безопасности и стремления излишне контролировать ситуацию межличностного взаимодействия.

**Кусты или деревья** часто рассматриваются как символическое изображение значимых людей. Так, если деревья скрывают («прячут») дом, то это может указывать на сильную потребность человека в зави-

симости или на сильное доминирование родителей или значимого другого. Если деревья и кусты тесно окружают дом, то это отражает стремление оградить себя защитными барьерами. Степень приближения деревьев или кустов к дому может символически отражать степень близости или психологической дистанции.

**Забор вокруг дома.** Забор – это сооружение, защищающее дом от нежелательного вторжения, как правило, рассматривается как символ потребности в эмоциональной защите.

**Цветы** (на окнах, на клумбах). Цветы – символ превосходства, обещания или залога, поручительства. Это образ обаяния, привлекательности с обещанием, которое на самом деле не выполняется. Более точная интерпретация строится на основании учета места расположения цветов.

**Сад** – это место, в котором человек отдыхает, наслаждается, получает удовольствие. Изображенный на рисунке сад около дома может рассматриваться как стремление человека приукрасить свою жизнь, «закрывать глаза» на тяготы реальной жизни, получать больше удовольствия, создать более благоприятное представление у других людей в отношении его собственной жизни и его самого.

**Фонтан** у дома может символизировать потребность человека продемонстрировать свою жизненную энергию, эротичность, потребность чувствовать себя более юным, продуктивным, плодородным.

**Кусты хаотично разбросаны по пространству или по обе стороны дорожки** – указывают на незначительную тревогу в рамках реальности и сознательное стремление контролировать ее.

**Погода (какая погода изображена)** – отражает связанные со средой переживания субъекта в целом. Скорее всего, чем хуже, неприятнее погода изображена, тем вероятнее, что субъект воспринимает среду как враждебную, сковывающую.

**Цвет,** конвенциональное, обычное использование. Зеленый – для крыши, коричневый – для стен. Желтый, если употребляется только для изображения света внутри дома, тем самым отображая ночь или ее приближение, выражает чувства субъекта, а именно:

- 1) среда к нему враждебна,
- 2) его действия должны быть скрыты от посторонних глаз.

**Количество используемых цветов.** Хорошо адаптированный, застенчивый и эмоционально необделенный субъект обычно использует не меньше двух или не больше пяти цветов. Субъект, раскрашивающий дом 7–8 цветами, в лучшем случае является очень лабильным. Используя всего один цвет – очень боится эмоционального возбуждения.

**Выбор цвета.** Чем дольше, неувереннее и тяжелее субъект подбирает цвета, тем больше вероятность наличия личностных нарушений.

Цвет черный – застенчивость, пугливость.

Цвет зеленый – потребность иметь чувство безопасности, оградить себя от опасности. Это положение является не столь важным при использовании зеленого цвета для ветвей дерева или крыши дом.

Цвет оранжевый – комбинация чувствительности и враждебности.

Цвет пурпурный – сильная потребность власти.

Цвет красный – наибольшая чувствительность. Потребность теплоты из окружения. Штриховка 3/4 листа – нехватка контроля над выражением эмоций. Штриховка, выходящая за пределы рисунка, – тенденция к импульсивному ответу на дополнительную стимуляцию.

Цвет желтый – сильные признаки враждебности.

**Общий вид.** Помещение рисунка на краю листа – генерализованное чувство неуверенности, опасности. Часто сопряжено с определенным временным значением:

а) правая сторона – будущее, левая – прошлое,

б) связано с предназначением комнаты или с постоянным жильцом,

в) указывает на специфику переживаний: левая сторона – эмоциональные, правая – интеллектуальные.

**Перспектива.** Перспектива "над субъектом" (взгляд снизу вверх) – чувство, что субъект отвергнут, отстранен, не признан дома. Или субъект испытывает потребность в домашнем очаге, который считает недоступным, недостижимым.

Перспектива – рисунок изображен вдали – желание отойти от конвенционального общества. Чувство изоляции, отверженности, явная тенденция отграничиться от окружения, желание отвергнуть, не признать этот рисунок или то, что он символизирует.

Перспектива – признаки "потери перспективы" (индивид правильно рисует один конец дома, но в другом рисует вертикальную линию крыши и стены – не умеет изображать глубину) – сигнализирует о начинающихся сложностях интегрирования, страх перед будущим (если вертикальная боковая линия находится справа) или желание забыть прошлое (линия слева).

Перспектива тройная (трехмерная, субъект рисует, по меньшей мере, четыре отдельные стены, из которых даже двух нет в том же плане) – чрезмерная озабоченность мнением окружающих о себе. Стремление иметь в виду (узнать) все связи, даже незначительные, все черты.

**Размещение рисунка.** Размещение рисунка над центром листа – чем больше рисунок над центром, тем больше вероятность того, что:

1) субъект чувствует тяжесть своей борьбы и относительную недостижимость цели;

2) субъект склонен искать удовлетворение в фантазиях (внутренняя напряженность);

3) субъект склонен держаться в стороне.

Размещение рисунка точно в центре листа – незащищенность и ригидность (прямолинейность), потребность заботливого контроля ради сохранения психического равновесия.

Размещение рисунка ниже центра листа – чем ниже рисунок по отношению к центру, тем больше похоже на то, что:

1) субъект чувствует себя небезопасно и неудобно и это создает у него депрессивное настроение;

2) субъект чувствует себя ограниченным, скованным реальностью.

Размещение рисунка по левой стороне листа – акцентирование прошлого, импульсивность.

Размещение рисунка в левом верхнем углу листа – склонность избегать новых переживаний. Желание уйти в прошлое или углубиться в фантазии.

Размещение рисунка на правой половине листа – субъект склонен искать наслаждения в интеллектуальных сферах; контролируемое поведение; акцентирование будущего.

Рисунок выходит за левый край листа – фиксация на прошлом и страх перед будущим, чрезмерная озабоченность свободными откровенными эмоциональными переживаниями.

Выход за правый край листа – желание "убежать" в будущее, чтобы избавиться от прошлого, страх перед открытыми свободными переживаниями, стремление сохранить жесткий контроль.

Выход за верхний край листа – фиксирование на мышлении и фантазии как источнике наслаждений, которых субъект не испытывает в реальной жизни.

**Контуры** очень прямые – ригидность.

Контур эскизный, применяемый постоянно – в лучшем случае мелочность, стремление к точности, в худшем – указание на неспособность к четкой позиции.

## ТЕСТ «НАРИСУЙ ЧЕЛОВЕКА»

Печатается по изданиям: Романова Е.В., Сытько Т.И. Проективные графические методики (Методические рекомендации). – СПб, 1992. – 79 с. – С. 13–21; Энциклопедия психологических тестов. мотивационные, интеллектуальные, межличностные аспекты

(Практическая психология для всех). – М.: ООО «Издательство АСТ», 1997. – 288 с. – (с. 43-54); Л. Ф. Бурлачук Введение в проективную психологию. – К.: Ника – Центр, 1997. – 128 с. – С. 57–58. Фурманов И.А. Детская агрессивность. Психодиагностика и коррекция. Минск, 1996. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2002. – С. 289–296

Первоначально в 1926 году этот тест был предложен Ф. Гудинаф для измерения уровня интеллектуального развития детей и подростков.

Обследуемого просят изобразить на листе бумаги мужчину, причем сделать это как можно лучше. Время рисования не ограничивается. Оценка уровня интеллектуального развития осуществляется на основе того, какие части тела и детали одежды изображает обследуемый, как учтены пропорции, перспектива и т.д. Ф. Гудинаф разработала шкалу, по которой можно оценить 51 элемент рисунка. Имеются нормы для детей от 3 до 13 лет, которые могут быть сопоставлены с умственным возрастом. Считается, что надежность данного теста достаточно высока. Данный тест может быть использован как в индивидуальном, так и в групповом исследовании.

На основании данной методики в 1948 году К. Махвер разработал проективный тест исследования личности.

Тест «Нарисуй человека» может использоваться для обследования как взрослых, так и детей, возможно групповое обследование.

Обследуемому предлагается карандашом на чистом листе бумаги нарисовать человека. После выполнения рисунка дается задание нарисовать лицо противоположного пола. Заключительный этап обследования – опрос. К. Махвером были составлены специальные перечни вопросов о нарисованных фигурах. Эти вопросы касаются возраста, образования, семейного положения, привычек и т.д.

При интерпретации полученных данных автор исходит из идеи о том, что рисунок является выражением «Я» обследуемого.

Значительное внимание уделяется анализу разнообразных деталей рисунка, прежде всего, особенностям изображения основных частей тела, которые зачастую оцениваются в соответствии с психоаналитической символикой. Изучение валидности «Т.Н.Ч.» в зарубежных исследованиях привело к противоречивым результатам в силу умозрительности предлагаемых автором интерпретаций.

Имеются данные о том, что общие субъективные оценки более валидны и надежны, нежели оценки по отдельным деталям рисунка.

В отечественной психологии «Т.Н.Ч.» применяется в клинико-психологических исследованиях. Анализируются преимущественно

формальные аспекты рисунков, например, размер фигуры, ее местонахождение на листе бумаги, степень законченности рисунка и т.п.

Полученные при обследовании психически больных результаты соотносятся с клинической картиной заболевания, обогащая и уточняя представление о больном.

Тест «Рисунок человека» является отображением представлений человека о самом себе, отражает идеальный образ субъекта или то, как человек хочет выглядеть перед другими, а также дает представление о тех чувствах, которые человек испытывает по отношению к себе. Кроме того, рисунок человека характеризует особенности межперсональных взаимоотношений субъекта с другими людьми.

Данный рисунок может также давать информацию о концепции человека относительно своей половой роли и о некоторых специфических опасениях, страхах.

Инструкция, которая дается испытуемому, проста. Его просят на чистом листе бумаги стандартного формата нарисовать человека. Когда рисунок завершен, на другом листе бумаги испытуемого просят нарисовать человека противоположного пола. Возможна также инструкция: «Нарисуй себя».

По мнению ряда авторов, изображение человека того же самого пола, что и испытуемый, отражает, главным образом, те чувства, которые человек испытывает по отношению к самому себе. В рисунках человека противоположного пола, а также в рисунке семьи, отражается то, как воспринимаются эти люди.

Важно наблюдать за ходом рисования и обращать внимание на все высказывания испытуемого.

Рисунок человека должен иметь голову, туловище, две ноги, две руки, два глаза, нос, рот, два уха (отсутствие каких-либо деталей может быть объяснено тем, что фигура нарисована в профиль).

В большинстве случаев рисунок человека создается так: сначала голова, затем черты лица, шея, туловище, руки, ноги (или ноги, руки с переменной порядком). Нарушение последовательности рисования, когда голова рисуется в последнюю очередь, затянутое изображение черт лица, деталей одежды указывают на наличие психологических проблем.

Так, например, если рисунок человека начинается с ног, это может быть связано с некоторой боязливостью или состоянием депрессии. Изображение головы в последнюю очередь, возможно, связано со снижением интеллектуальной активности, или глубинными внутренними конфликтами, или нарушениями в межперсональной сфере. Черты лица, изображаемые в самую последнюю очередь, могут указывать на затруднения в социальном приспособлении и стремление игнорировать внешние воздействия

во всей их полноте, а также это может быть связано с затруднениями в самоидентификации. Когда в последнюю очередь рисуют руки человека, это связано с затруднениями в сфере контактов, нежеланием установления искренних, откровенных связей со средой или попыткой маскировки чувств неадекватности при социальном взаимодействии.

Если испытуемый делает первым рисунок противоположного пола, то это может быть связано с внутриличностным конфликтом из-за половой идентификации, а в ряде случаев отражать сильную зависимость от родителей (и в частности родителя противоположного пола).

При интерпретации рисунка «Нарисуй человека» следует обратить внимание на:

1. Общее впечатление;
2. Семантику пространства (см. Интерпретация графических тестов);
3. Графологические аспекты (см. Интерпретация графических тестов);
4. Содержательный анализ рисунка.

### *Размер рисунка*

Фигура человека, не помещающаяся на листе, довольно часто встречается у людей, которые чувствуют ограничения, давление, сдерживание со стороны социального окружения, а также остро переживающих неспособность реализовать свои возможности. Как правило, эти люди нереалистично оценивают свои возможности, проявляют нескрипичность в отношении самих себя.

Рисунок человека, занимающий весь лист, указывает на наличие компенсаторного превознесения себя и своих достоинств в связи с невозможностью проявить их в реальной жизни.

Большая фигура человека указывает на некоторую экспансивность, стремление к самораспространению, наличие враждебных агрессивных тенденций по отношению к окружению, возможно, подозрительность, некоторую склонность к тщеславию.

Маленькая фигура человека встречается в рисунках людей, испытывающих чувство дискомфорта, скованности, тревоги при контактах, а также переживающих эмоциональную зависимость от других («сжавшееся ЭГО»). Подобные чувства неполноценности могут порождать тенденцию к замкнутости.

### *Тип изображения*

**Фигура из палочек** (палочный человечек) встречается у людей, которые испытывают некоторую неуверенность в себе, или обнаруживают нежелание раскрыть себя в ситуации исследования. Кроме того, палочного человечка часто рисуют люди, испытывающие серьезные проблемы в сфере взаимоотношений, стремящиеся уклониться от контакта, ощущающие незащищенность. Довольно часто такого типа рисунки сопровождаются комментариями о неспособности рисовать («я нигдедушный рисовальщик»).

**Человек – трость.** Подобный рисунок обычно изображается людьми, обнаруживающими негативные чувства по отношению к самому себе (самонеприятие), имеющими запрет на удовольствие, а в ряде случаев у личностей с психологическими проблемами.

**Карикатуры, шарж, примитивный рисунок.** Некоторые люди, изображая человека, рисуют фигуру как из мультфильма или фигуру, одетую в костюм легендарной личности. Обычно такой тип людей испытывает потребность в постоянной самозащите и имеет проблемы с самовыражением. Довольно часто они испытывают враждебное отношение к другим людям. В зависимости от типа нарисованной фигуры, эти люди прибегают к использованию юмора для самозащиты или для того, чтобы спрятать себя от других. Довольно часто карикатуры или фигуру **клоуна** рисуют подростки, переживающие отверженность, испытывающие чувство неполноценности, недовольства самим собой, вплоть до чувства самопрезрения, а также переживающие интернализированную враждебность.

**Человек – кукла.** Обычно изображается людьми, испытывающими огромное желание вернуться в мир детства, полный заботы и любви, переживающими доминирование окружения, которое вынуждает человека быть уступчивым и толкает на «марионеточное» поведение, делая из субъекта своеобразного робота.

**Человек – робот.** Данный рисунок указывает на деперсонализацию и наличие внешних контролирующих сил.

**Фигура «Бабы-Яги»** встречается у людей, испытывающих враждебное отношение к женщинам.

**Фигура голого человека,** как правило, встречается в рисунках людей, обнаруживающих недостаточную зрелость, эгоцентрические тенденции, склонных к телесному нарциссизму, а также демонстрирующих протестные реакции против сексуальных норм (в особенности, если прорисованы гениталии).

**Фигура, изображенная в профиль**, является символическим выражением стремления к отрешенности от мира, замкнутости, к оппозиционным установкам на мир, уклончивости в контактах, к самозащите.

Фигура человека, голова которого изображена в профиль, а тело – анфас, может указывать на наличие сильной фрустрации и стремление избавиться от нее, а также на тревогу при общении с людьми. Если человек изображен так, что различные части тела как бы «смотрят» в разные стороны, то можно предположить, что стремление избавиться от неприятной мучительной ситуации усиливается.

**Фигура человека, голова которого изображена в профиль** – наличие аутичных тенденций, стремления к замкнутости, к выходу из контакта, возможна некоторая шизоидность.

**Симметричные фигуры.** Чрезвычайно выраженные билатерально, симметричные рисунки указывают на наличие у человека obsessивно-компульсивных защитных механизмов для контроля эмоций. Такие рисунки типичны для людей ригидных, эмоционально дистантных, испытывающих высокую потребность представить точную, правильную, идеальную картину мира, склонных к интеллектуализированию.

**Фигура диспропорциональная** чаще всего рисуется людьми, переживающими нарушение сексуальной роли и испытывающими нарушение личностного равновесия.

**Фигура, части которой плохо связаны**, изображается людьми импульсивными, имеющими низкую фрустрационную толерантность. Важно обращать внимание на места, где контур фигуры разорван, поскольку это признак сферы, в которой имеется конфликт.

**Заштрихованная фигура** может свидетельствовать о наличии чувства тревоги, причем выраженность тревоги может быть оценена в соответствии со степенью затененности.

**Прозрачная фигура** (в которой через одну часть тела «просвечивают» другие, а иногда видны и внутренние органы) встречается в рисунках довольно редко и свидетельствует о нарушении интеллектуальных функций, органической симптоматике, а также о сексуальных конфликтах.

**Обобщенная (схематичная) фигура** может указывать на депрессивные тенденции, нехватку энергии, стремление к замкнутости, отгороженности, неконтактности.

**Детализированная, тщательно прорисованная** фигура человека встречается у людей педантичных, скованных, ригидных, имеющих obsessивно-компульсивные тенденции.

**Наклоненная фигура человека** (более чем на 15 градусов) отражает психический дисбаланс, нестабильность.

**Изображение бегущего человека** обычно свойственно людям, испытывающим желание уйти, скрыться от какой-либо ситуации, возможно, ощущающим тревожность, страх.

## *Мужские и женские фигуры*

По рисункам, на которых изображены мужчины или женщины, можно судить о том, какие чувства испытуемый имеет по отношению к мужчинам и женщинам. Было установлено, что 87% нормальных, здоровых людей с учетом возраста, пола, супружеского статуса, первой рисуют фигуру одинакового с собой пола. В противном случае можно говорить о проблемах, связанных с половой идентификацией. Если у фигур абсолютно отсутствуют признаки половой принадлежности, можно говорить о наличии сексуальных проблем.

У детей, как правило, женские фигуры рисуются большего размера, если же подобное имеет место в рисунках взрослых мужчин, то это указывает на некоторую пассивность или чувство неадекватности. Большие по размеру женские фигуры в рисунках женщин свидетельствуют о маскулинности и враждебных чувствах по отношению к мужчинам.

Когда фигура своего пола рисуется в профиль, а противоположного в фас, это указывает на наличие проблем. Например, если мужчина изображает мужскую фигуру в профиль, а женскую в фас, это указывает на то, что он испытывает потребность в защите самого себя и в то же время уделяет пристальное внимание женщинам, в которых ищет источник для решения своих проблем.

Возраст человека, изображаемого на рисунке, может рассматриваться как желательный или приписываемый себе психологический возраст.

«Омолаживание» может быть связано, например, со стремлением вернуться в более ранний период жизни, эмоциональной фиксацией на данном периоде, а также эмоциональной незрелостью, инфантилизмом. Увеличение возраста, напротив, отражает потребность придать себе большую значимость, стремление выглядеть более опытным, более зрелым, мудрым.

В ряде случаев люди, которые чувствуют себя психологически истощенными, изображают на рисунке дряхлых стариков.

При анализе рисунка очень важно учитывать то эмоциональное состояние, настроение, которое возникает при непосредственном восприятии, и только после этого постепенно переходить к анализу деталей.

**Поза.** Лицо изображено так, что виден затылок – тенденция к замкнутости.

Голова в профиль, тело анфас – тревога, вызванная социальным окружением и потребностью в общении.

Человек, сидящий на краешке стула – сильное желание найти выход из ситуации, страх, одиночество, подозрение.

Человек, изображенный в беге – желание убежать, скрыться от кого-либо.

Человек с видимыми нарушениями пропорций по отношению к правой или левой сторонам – отсутствие личного равновесия.

Человек без определенных частей тела – указывает на отвержение, непризнание человека в целом или его отсутствующих частей (актуально или символично изображенных).

Человек в слепом бегстве – возможны панические страхи.

Человек в плавном легком шаге – хорошая приспособляемость.

Человек – абсолютный профиль – серьезная отрешенность, замкнутость и оппозиционные тенденции.

Профиль амбивалентный – определенные части тела изображены с другой стороны по отношению к остальным, смотрят в разные стороны по отношению к остальным, смотрят в разные стороны – особо сильная фрустрация со стремлением избавиться от неприятной ситуации.

Неуравновешенная стоячая фигура – напряжение.

## Голова

Изображение головы в рисунке человека может рассматриваться как символическое отражение сферы интеллектуального, рационального контроля, воображения, фантазирования и ЭГО человека.

**Большая голова** довольно часто встречается в рисунках прекрасно адаптированных людей с высоким интеллектуальным уровнем, которые ценят интеллектуальное начало в людях. Установлено, что творчески одаренные люди и, особенно дети, склонны к изображению большой головы на рисунке «человек». Кроме того, большую голову обычно рисуют люди, ориентированные на фантазирование как главный источник удовлетворения.

В ряде случаев большая голова встречается в рисунках людей, часто испытывающих боль в области головы и имеющих какие-либо органические поражения.

**Маленькая голова** в рисунке «человек» чаще всего встречается у людей, испытывающих чувства неадекватности в социальной, сексуальной или интеллектуальной сферах.

**Необычная форма** головы встречается в рисунках людей, имеющих психические расстройства или органические поражения (часто в таких случаях голова рисуется в последнюю очередь).

**Голова, оторванная от шеи**, отражает страх наказания.

Нечеткая голова – застенчивость, робость.

Голова изображается в самом конце – межперсональный конфликт.

Большая голова у фигуры противоположного пола – мнимое превосходство противоположного пола и более высокий его социальный авторитет.

## Волосы

**Волосы** – символ величия для мужчины и красоты, изящества, грации, привлекательности для женщин, символ здоровья, силы, обаяния.

**Волосы длинные, незакрашенные (как бы накладные)** рисуют люди, испытывающие противоречивые чувства по отношению к сексуальной тематике и склонные к фантазированию в этой области.

**Волосы, сильно заштрихованные**, часто изображают люди, испытывающие беспокойство и тревогу по поводу собственных фантазий и мыслей. Сильная штриховка, как правило, присутствует в рисунках людей, испытывающих тревогу по поводу сильных и страстных желаний, которые их преодолевают.

**Редкие волосы дыбом** обычно рассматриваются как проявление недостаточной мужественности и силы.

**Отсутствие волос (лысая голова)** чаще встречается при изображении мужчин и отражает переживания человека по поводу недостатка мужественности.

Волосы не заштрихованы, не покрашены, обрамляют голову – субъектом управляют враждебные чувства.

## Лицо

**Лицо человека** рассматривается как индикатор социального приспособления, как «зеркало» отношений к другим людям.

**Прорисовка черт лица** связана с выраженностью социальных потребностей, экспрессивностью и коммуникативными способностями человека.

Лучше всего черты лица прорисованы в рисунках девочек по сравнению с рисунками мальчиков. Когда девочки уделяют большое

внимание прорисовке черт лица, это свидетельствует о хорошей половой идентификации, о стремлении поддержать положительные социальные установки.

**Тщательная прорисовка лица** в рисунках мальчиков, как правило, обнаруживается в случаях озабоченности своим внешним видом при выраженном стремлении компенсировать свои недостатки, а также в случаях формирования женского поведения под влиянием доминантной мамы. В рисунках взрослых людей могут быть обнаружены те же тенденции.

**Отсутствие черт лица** у нарисованного человека связано, по-видимому, с наличием у испытуемого каких-либо ложных межличностных отношений, уклончивостью, враждебностью и выраженной настороженностью. В этом случае психологический прогноз не очень благоприятный в связи с тем, что предрасположенность к социальному взаимодействию и восприимчивость минимальна.

**Слабо прорисованные черты лица** указывают на застенчивость, робость, постоянное самосознание в личностных взаимоотношениях и ощущение собственной неадекватности.

**«Разорванное» лицо**, контур которого прерывается или не замкнут, обычно встречается в рисунках людей, испытывающих страх, неадекватность, воспринимающих действительность в искаженном свете, а также у людей, имеющих органические или психологические нарушения.

**Заштрихованное лицо** часто изображают люди, испытывающие серьезные психические расстройства и чувства беспокойства и отличающиеся слабой «Я-концепцией» – плохим самопониманием.

**«Детское лицо»** в рисунке взрослого человека указывает на наличие инфантильных тенденций в поведении.

Выражение лица – подобострастное – незащищенность.

Лицо, похожее на маску – осторожность, скрытность, возможны чувства деперсонализации и отчужденности.

## Глаза

**Глаза** – одна из важнейших частей лица, они позволяют человеку получать информацию о мире, о других людях.

**Большие глаза** рисуют люди, испытывающие потребность в зрительном контроле межличностных связей и в отношении их физического окружения. Такие глаза рисуют и те, кому свойственно чувство беспокойства, подозрительность, вуаяризм и потребность в самозащите. Это характерно и для тех, кто переживает чувство опасности, ощущает собственную неуверенность в контактах и страх.

**Большие орбиты глаз в сочетании с маленькими глазами или зрачками** указывают на устойчивое визуальное любопытство, чувство вины в связи с пристрастием подсматривать за другими с избыточным любопытством.

**Большие глаза без зрачков** указывают на некоторые эгоцентрические тенденции, незрелость и чувство вины в связи с вуаяризмом.

**Выпученные глаза** характерны для рисунков грубых, черствых людей, проявляющих свою агрессию во вне.

**Большие глаза с длинными ресницами** также указывают на эгоцентризм, стремление обратить на себя внимание.

**Маленькие глаза (маленькие кружочки для глаз)** могут встречаться в рисунках людей, погруженных в себя, желающих видеть как можно меньше. Хотя в детских рисунках подобная прорисовка глаз может встречаться довольно часто.

**Глаза как точки** указывают на подозрительность, нарушение межличностных отношений.

**Закрытые глаза** символизируют сильное стремление к избеганию неприятных визуальных стимулов, некоторую враждебность. Это справедливо и для тех случаев, когда глаза скрываются под полями шляпы.

Глаза изображены как пустые глазницы – значимость стремление избегать визуальных стимулов, враждебность.

Подведенные глаза – грубость, черствость.

Брови редкие, короткие – презрение, изощренность.

## Уши

Довольно часто в рисунках детей, а иногда и взрослых уши не изображаются. Однако необычное их изображение может свидетельствовать о некоторых психологических проблемах.

Известно, что если какая-либо часть тела в рисунке выделена, то с этой частью обычно связана какая-то проблема – физическая или психологическая. В этом смысле необычное изображение ушей может отражать физическую проблему (нарушение слуха), а также навязчивое стремление постоянно прислушиваться, повышенную чувствительность к социальной критике.

**Маленькие или слабопрорисованные уши** характерны для рисунков людей, желающих закрыться от критики, заглушить ее, стремящихся избирательно воспринимать информацию.

Уши слишком подчеркнуты – возможны слуховые галлюцинации. Встречается у особо чувствительных к критике.

## Нос

**Нос** рассматривается как сексуальный символ, и принято считать его наиболее видным «фаллическим заменителем».

**Необычное изображение носа** часто указывает на сексуальные затруднения, страх, чувство неполноценности или импотенцию.

**Нос большой, выделенный, длинный** в рисунках символизирует желание продемонстрировать мужественность или страх перед импотенцией, чувство неадекватности в мужской роли и стремление к ней (в рисунках подростков).

**Курносый нос, выделенный, акцентированный**, отражает высокую степень сексуальной непригодности, затруднение адаптации.

**Прорисованные ноздри** указывают на стремление человека к чувственным удовольствиям, на повышенную обонятельную чувствительность или ее нарушения.

Нос широкий, выдающийся, с горбинкой – презрительные установки, тенденция мыслить ироническими социальными стереотипами.

Ноздри – примитивная агрессия.

## Рот

**Рот** – самый первый рецептор приятных ощущений для ребенка, а также «орудие» агрессии, орган познания мира и контактов с другими.

**Выделение рта** в рисунках может свидетельствовать о повышенной вербальной активности, возможно, об оральных конфликтах, например, проблемы приема пищи, речевые проблемы и т.д.

**Когда рот отсутствует**, это может быть связано с чувством вины в связи с оральными конфликтами, проблемами вербальной коммуникации с другими людьми.

**Рот, изображенный одной линией**, отражает напряжение, и, возможно, тенденцию к гиперкритичности, критиканству, агрессивности.

**Широкий оскал улыбки** нормален для детских рисунков и является своеобразным штампом для изображения человека, но может выражать подавленную конгениальность или несоответствующий эффект у взрослого, а также вынужденную приветливость.

**Изображение зубов**, особенно в рисунках взрослых людей, как правило, связано с детскими агрессивными тенденциями, гневом, враждебностью, оральной агрессией.

Полные губы на лице мужчины – женственность.

Рот клоуна – вынужденная приветливость, неадекватные чувства.

Рот впалый – пассивная зависимость.

Зубы четко нарисованы – агрессивность.

## Подбородок

**Подбородок** – символ мужественности, решительности, настойчивости. Подчеркнутый подбородок отражает потребность доминирования, подчинения себе других людей.

**Слишком крупный подбородок** может рассматриваться как компенсация слабости и нерешительности и стремление проявить свою мужественность, продемонстрировать большую решительность и скрытый страх перед ответственностью, замаскировать собственную неполноценность. В некоторых случаях возможны агрессивные тенденции.

**Слабовыраженный маленький подбородок** отражает чувство беспомощности, неуверенности, переживание импотенции.

**Подбородок, скрытый за бородой (при наличии усов)**, – стремление обратить на себя внимание, выраженное желание подчеркнуть свою мужественность, силу, мужскую привлекательность и сексуальные достоинства. Борода может рассматриваться как заменитель фаллоса, признак потребности продемонстрировать мужественность. То же значение имеют и усы.

Подбородок слишком подчеркнут – потребность в доминировании.

## Шея

**Шея** – это связующее звено между головой и телом, она отражает интеграцию интеллектуальных и эмоциональных проявлений. В психоаналитических терминах – это может быть рассмотрено как связь между контролем ЭГО и импульсами Ид.

В общем, чем больше выражена шея, тем сильнее у человека потребность к контролю этих угрожающих для него импульсов.

**Акцентированная, подчеркнутая шея** указывает на повышенный интерес к телесным функциям, и в то же время имеет место сильная потребность в интеллектуальном защитном контроле эмоциональных импульсов.

**Короткая толстая шея** отражает тенденцию быть грубоватым, упрямым, упорным, потворствовать своим слабостям и желаниям.

**Толстая и длинная шея (крупная)** означает осознание человеком своих телесных импульсов и выраженное стремление к их контролю.

**Длинная шея** может быть связана с социальной «нашпигованностью» и ригидностью человека, который предпринимает много попыток для того, чтобы жестко контролировать свои базисные потребности. Длинная и тонкая шея встречается в рисунках людей с шизоидными чертами личности.

**Одномерная шея (как палка)** указывает на слабую координацию влечений и интеллектуального контроля.

**Шея отсутствует**, как правило, в рисунках людей недостаточно зрелых, находящихся во власти телесных влечений и имеющих проблемы с рациональным управлением своими импульсами.

**«Адамово яблоко» на шее (кадык)** – подчеркивание и укрепление мужественности.

**Длинная тонкая шея** – торможение, регрессия.

**Толстая короткая шея** – уступки своим слабостям и желаниям, выражение неподавленного импульса.

## Туловище

**Тело человека (туловище)** ассоциируется с основными потребностями (драйвами) и связано с личностными аттитюдами в отношении этих драйвов.

**Отсутствие тела** встречается чрезвычайно редко за исключением рисунков маленьких детей. Если в рисунках старших детей и взрослых тело отсутствует, то это свидетельствует о серьезном уровне нарушений в органической сфере, отрицание телесных влечений, а также в ряде случаев о проблеме самопринятия.

Наиболее часто туловище изображается при помощи простой овальной формы. **Крупное туловище** обычно встречается в рисунках людей, имеющих большое число неудовлетворенных потребностей как осознаваемых, так и неосознаваемых.

**Маленькое туловище** изображается людьми, отрицающими телесные влечения, рассматривающими их как низменные, а также переживающими чувства унижения и собственной неполноценности.

**Длинное и узкое туловище** рисуется людьми замкнутыми, отгороженными, имеющими плохой контакт с окружающими, проявляющими шизоидные черты личности.

**Угловатое или квадратное тело** рисуют люди, стремящиеся подчеркнуть мужественность.

**Линия талии** – это линия координации сексуальных побуждений и контроля над ними, она чаще всего рассматривается как символическое выражение стремления к власти над сексуальными побуждениями.

**Пупок в рисунке «человека»** указывает на некоторый эгоцентризм и зависимость.

**Несимметричное туловище, правая и левая части которого непропорциональны**, отражает наличие конфликта в сфере полоролевой идентификации, некоторую неадекватность в сексуальной роли.

**Мускулистое тело с выделенными мышцами** часто встречается в рисунках людей нарциссического склада, стремящихся презентировать себя в выгодном свете, замкнуться на собственной персоне и ожидающих позитивного подкрепления со стороны.

## Плечи

**Плечи** – символическое выражение физической силы, мощи человека.

**Большие плечи**, как правило, рисуют люди, испытывающие сверхзабоченность необходимостью силы и мощи, а также ощущающие большую силу и испытывающие сильные телесные импульсы.

**Маленькие плечи**, как правило, встречаются в рисунках людей, испытывающих ощущение ничтожности, малоценности и переживающих комплекс неполноценности, если плечи очень узкие.

**Покатые плечи** характерны для людей, переживающих чувства уныния, отчаяния, испытывающих чувства вины и недостаток жизненных сил.

**Плечи симметричные, аккуратно прорисованные, слегка округленные**, символизируют ровное, гибкое, хорошо сбалансированное проявление силы человека, пластичность, уравновешенность.

**Угловатые плечи (квадратные, прямоугольные)** часто встречаются в рисунках людей, занимающих оборонительную позицию по отношению к другим людям, излишне осторожных, испытывающих враждебные тенденции.

**Плечи неравные (отличающиеся по размеру)** отражают проблемы эмоциональной нестабильности, внутриличностной несбалансированности. Указывают на отсутствие внутреннего равновесия в связи с сексуальной этиологией (особенно, если одно плечо больше похоже на женское, а другое – на мужское).

## Руки

С помощью рук человек владеет своим физическим и межперсональным окружением. Поэтому руки рассматриваются в качестве основ-

ных средств воздействия на мир, средств физического контроля поведения других людей, органов управления и изменения среды, а также средств выражения чувств человека, отражения его личной силы и контактности с окружением.

**Расслабленные, свободные, гибкие руки** чаще всего присутствуют в рисунках нормальных людей, способных легко адаптироваться в межперсональных отношениях.

**Отсутствие рук в рисунке** может обозначать чувство вины, выраженную депрессию, «уход» из среды по типу невключения, чувства бессилия, неадекватности, подавляемые враждебные тенденции.

**Крупные толстые руки** чаще всего встречаются у людей, стремящихся к максимальному удовлетворению витальных потребностей, сильных, энергичных, которым свойственна борьба за достижения.

**Мощные руки**, как правило, рисуют люди, испытывающие агрессивные тенденции.

**Мускулистые руки** указывают на стремление к власти, демонстрации собственной силы, агрессивные тенденции.

**Руки, тщательно прорисованные, акцентированные** отражают базовое стремление человека к борьбе.

**Тонкие, слабые (безвольные, чахлые) руки** часто встречаются в рисунках людей, переживающих тщетность своих усилий, чувствующих собственную слабость, неадекватность, неэффективность и беспомощность.

**Руки длинные и слабые** символизируют зависимость и потребность в опеке.

**Короткие руки** указывают на наличие тенденции к отчужденности, обращенность во внутрь, попытку сдерживать эмоциональные проявления.

**Чрезмерно короткие руки** свойственны людям, испытывающим чувства неадекватности, а также присущи людям, у которых отсутствует стремление к деятельности.

**Руки, поднятые вверх (с длинными пальцами)**, могут символизировать стремление компенсировать собственную слабость, желание быть сильным, властвовать над другими, возможно, агрессивные желания (особенно у детей), а также стремление подавить чувство враждебности по отношению к окружению.

**Широко раскинутые руки** рисуют люди, имеющие амбициозные устремления в отношении других людей, стремление к действию.

**Руки, раскинутые в стороны, со сжатыми кулаками**, отражают агрессивные тенденции.

**Руки, вытянутые вдоль туловища**, указывают на трудности в социальных контактах, пассивность как способ защиты от агрессии, страх перед агрессивными импульсами.

**Руки, скрещенные на груди**, встречается в рисунках человека, испытывающего враждебные чувства к окружению, подозрительность и мнительность. Сложенные руки также встречаются в рисунках людей, склонных к отрицанию, чувствующих себя отвергнутыми и подозревающими других во враждебных установках.

**Руки, скрещенные за спиной**, отражают позицию сопротивления межличностным отношениям и указывают на недостаточность контроля над чувствами враждебности и гнева, а также на нежелание уступать и идти на компромиссы.

**Руки, упирающиеся в бока**, обнаруживаются на рисунках людей, занимающих позицию «вздорного собеседника», готового к проявлению враждебных тенденций.

**Затененные руки** отражают агрессивные импульсы, повышенную напряженность, которую испытывает человек при контактах с окружающими людьми.

Кисти рук.

**Кисти** – это важнейший элемент. Поэтому весьма существенна манера их изображения, по которой можно судить о вариантах социального поведения, о характере контактов с окружением.

**Большие кисти рук**, как правило, изображают люди активные, деятельные, контактные.

**Укороченные, подрезанные, маленькие кисти** присутствуют в рисунках людей, испытывающих беспокойство, тревогу при контактах с окружением и переживающих чувство неадекватности в ситуациях социального взаимодействия.

**Кисти, сжатые в кулаки**, появляются в рисунках людей, склонных к протестным, бунтарским реакциям.

**Кисти рук, сложенные в замок**, свидетельствуют о наличии сознательного усилия человека подавить и проконтролировать проявления своих агрессивных импульсов.

Руки шире у ладони или у плеча – недостаточный контроль действий и импульсивность.

Руки изображены не слитно с туловищем, отдельно, вытянутые в стороны, – субъект иногда ловит себя на действиях или поступках, которые вышли у него из-под контроля.

Руки длинные и мускулистые – субъект нуждается в физической силе, ловкости, храбрости как в компенсации.

Руки напряжены и прижаты к телу – неповоротливость, ригидность.

Деформация или акцентирование руки или ноги на левой стороне – социально–ролевой конфликт.

Большие руки или ноги у мужчины – грубость, черствость.

Руки длинные – желание чего–то достигнуть, завладеть чем–либо.

Руки, повернутые в стороны, достающие что–то, – зависимости, желание любви, привязанности.

Рука как боксерская перчатка – вытесненная агрессия.

Руки за спиной или в карманах – чувство вины, неуверенность в себе.

Руки неясно очерчены – нехватка самоуверенности в деятельности и социальных отношениях.

Руки большие – компенсация ощущаемой слабости и вины.

Руки отсутствуют в женской фигуре – материнская фигура, воспринимается как нелюбящая, отвергающая, неподдерживающая.

### Пальцы рук

Если на рисунке изображается недостаточное количество пальцев на руке (меньше пяти), то это может указывать на зависимость и бессилие человека. В противоположном случае, когда пальцев больше чем пять, проявляется тенденция к агрессивности и амбициозности.

**Изображение пальцев при отсутствии ладоней** связано с проявлением таких черт, как грубость, черствость, инфантилизм и агрессивность.

**Длинные и острые пальцы рук** обычно изображаются людьми, которым свойственно открытое проявление агрессии.

**Очень длинные и закругленные пальцы рук** обычно рисуют люди, имеющие побуждения к утонченному социальному поведению и ощущающие недостаточную способность к этому.

**Пальцы, похожие на крючки («загнутые ногти»)**, символизируют проявление агрессивных тенденций.

**Шипоподобные пальцы** указывают на наличие ощущения враждебности к окружению.

**Пальцы-палочки** встречаются у людей инфантильных, испытывающих агрессивные чувства и демонстрирующих некоторую грубость по отношению к другим людям.

**Пальцы-лепестки («листочки»)** указывают на незрелость, инфантилизм.

**Пальцы, как гроздь винограда**, встречаются в рисунках людей, обнаруживающих недостаточную зрелость в социальном и интеллектуальном плане, демонстрирующих некоторую детскость в поведении.

Пальцы отделены (обрублены) – вытесненная агрессия, замкнутость.

Большие пальцы – грубость, черствость, агрессия.

Пальцы без ладоней – грубость, черствость, агрессия.

Пальцы сжаты в кулаки – бунтарство, протест.

Кулаки прижаты к телу – вытесненный протест

Кулаки далеко от тела – открытый протест.

Пальцы крупные, похожие на гвозди (шпы) – враждебность.

Пальцы одномерные – обведены петлей – сознательные усилия против агрессивного чувства.

### Ноги

**Ноги** являются символическим изображением локомоторной активности, способности к перемещению, адекватности и чувства безопасности, одним словом, они символизируют «психологическую опору» человека.

**Когда в рисунках отсутствуют ноги**, это может указывать на патологическое чувство беспомощности, зажатости, ограниченности проявлений собственной воли, наложение запрета на удовольствие от жизни.

**Ноги, не поместившиеся на лист (как бы отрезанные его краем)**, также символизируют эмоциональную апатию, замкнутость, робость, возможно, угрызения совести в связи с пережитой ситуацией.

**Когда ноги человека как бы «летают в пространстве» или не касаются твердой почвы**, обследуемый испытывает чувство незащищенности и неуверенности в себе. Иными словами, он «не заземлен» и поэтому не может эффективно «двигаться» в этом мире.

**Большие длинные ноги** в рисунке, как правило, рассматриваются как свидетельство сильного стремления к независимости, потребности в автономии.

**Короткие ноги встречаются в рисунках людей**, испытывающих ощущение психической и физической неловкости.

**Акцентированные, выделенные ноги** рисуют люди, проявляющие агрессивные тенденции по отношению к окружению, грубость, черствость.

**Широко расставленные ноги**, особенно если фигура располагается в центре листа, также указывают на агрессивность, демонстрируемое откровенное пренебрежение. Довольно часто такая «агрессивная

постановка» связана с маскировкой чувства незащищенности, на что могут указывать и другие части рисунка.

**Разноразмерные по длине и ширине ноги** изображаются людьми, испытывающими озабоченность в борьбе за автономию или независимость, а также переживающими смешанные чувства в отношении собственной автономности.

Рисунок начат со ступней и ног – боязливость.

### Стопы ног

**Стопы** можно рассматривать как продолжение ноги и, в свою очередь, как обозначение чувств человека в отношении собственной мобильности. Очень важно обращать внимание не только на то, как они нарисованы, но и на то, каким образом осуществляется контакт с почвой. Некоторые авторы склонны рассматривать стопы как фаллический заменитель.

**Отсутствие стоп** на рисунке обозначает замкнутость, робость, беспомощность, ограничение независимости, в некоторых случаях психосоматические проблемы.

**Маленькие, крошечные стопы** отображают чувство незащищенности, зависимости, подавленности, боязливости, скованности.

**Большие длинные стопы** указывают на потребность демонстрировать мужественность, чувствовать безопасность своего положения.

Так как здоровые нормальные люди не уделяют внимания положению стоп, это та деталь в рисунке, которая часто прорисована хуже всего. Поэтому интерпретация этой детали требует учета в обращении внимания на соотношения значения всех частей фигуры человека.

### Одежда человека

**Важность одежды** в рисунке человека приблизительно такая же, как и ее значение в жизни человека. Она используется для обеспечения социального принятия, прикрытия наготы и представляет собой фасад цивилизованного мира. Поэтому нетипично для человека рисовать обнаженную фигуру.

Когда художники или студенты художественных вузов рисуют обнаженную фигуру, то это совершенно не связано с их психологическими конфликтами, а связано с их профессиональными занятиями и тренировкой.

**Мало одежды при изображении человека** характерно для людей эгоцентрических, а также для тех, кто обнаруживает шизоидные тенденции.

**Когда человек рисует одежду аккуратную, тщательно прорисованную**, это может быть связано с его стремлением к социальному одобрению, к поверхностным контактам, закрытости в общении и предпочтении ролевого взаимодействия межличностному, интимному. Подобное «одевание» фигуры человека отражает наличие сильного рационального контроля, некоторый эгоцентризм или самовлюбленность человека, а также его экстравертированность.

**Длинная одежда, скрывающая ноги**, рисуется людьми инфантильными, эмоционально незрелыми, испытывающими чувство тревоги.

**Одежда короткая** свидетельствует об эгоцентризме и наличии некоторых эксгибиционистских тенденций.

Значительно более полную информацию можно получить, анализируя стиль одежды. Так, например, **строгая деловая одежда** указывает на закрытость, стремление контролировать проявление своих чувств; **одевание человека в униформу** свидетельствует о потребности в повышении статуса, потребности подчинять себе других людей или подчиняться самому (одежда генерала или форма солдата); если униформа дополняется оружием (сабля, пистолет и пр.), то имеет место некоторая враждебность, агрессивность и, возможно, концентрация на сексуальной проблематике.

**Сказочная одежда (принцесс, принцев и пр.)** обычно связана со стремлением к фантазированию, уходу от реальности и, возможно, некоторой инфантильностью.

**Одежда, откровенно подчеркивающая формы фигуры (эротическая)**, как правило, свидетельствует о напряженной сексуальной потребности.

**Спортивная одежда** проявляет стремление подчеркнуть силу, мужественность, мобильность, активность личностной позиции.

### Дополнительные детали одежды, аксессуары

**Детали.** Здесь важно их знание, способность оперировать ими и приспособиться к конкретным практическим условиям жизни. Исследователь должен заметить степень заинтересованности субъекта такими вещами, степень реализма, с которой он их воспринимает, относительную значимость, которую он им придает, способ соединения этих деталей в совокупность.

Отсутствие существенных деталей в рисунке субъекта, который, как известно, сейчас или в недалеком прошлом характеризовался средним или более высоким интеллектом, часто показывают интеллектуальную деградацию или серьезное эмоциональное нарушение.

Избыток деталей. "Неизбежность телесности" (неумение ограничить себя) указывает на вынужденную потребность наладить всю ситуацию, на чрезмерную заботу об окружении.

Характер деталей (существенные, несущественные или странные) может послужить для более точного определения специфичности чувствительности.

Лишнее дублирование деталей – субъект, скорее всего, не умеет входить в тактичные и пластичные контакты с людьми.

Недостаточная детализация – тенденции к замкнутости.

Особо щепетильная детализация – скованность, педантичность.

**Ориентация в задании.** Способность к критической оценке рисунка при просьбе раскритиковать его – критерии неутраченного контакта с реальностью.

Принятие задания с минимальным протестом – хорошее начало, за которым следует усталость и прерывание рисования.

Извинения из-за рисунка – недостаточная уверенность.

По ходу рисования уменьшается темп и продуктивность – быстрое истощение.

Название рисунка – экстраверсия, потребность в поддержке, мелочность.

Подчеркнута левая половина рисунка – идентификация с женским полом.

Упорно рисует, несмотря на трудности, – хороший прогноз, энергичность.

Сопrotивление, отказ от рисования – скрывание проблемы, нежелание раскрыть себя.

**Галстук** рассматривается как фаллический символ и свидетельствует о наличии стремления к усилению мужественности, а также, возможно, и переживании сексуальной неполноценности.

Галстук, тщательно прорисованный, часто рисуют люди, озабоченные собственной потенцией.

**Карманы** принято рассматривать в качестве символа женского начала, указывающими на аффективную депривацию и зависимость от матери.

**Пуговицы** являются символическим обозначением зависимости от матери и свидетельствуют об ощущении неполноценности у человека.

Пуговицы на груди в горизонтальном положении часто изображают люди, идентифицирующие себя с матерью и испытывающие зависимость и находящиеся в состоянии эмоциональной депривации. Пуговицы в вертикальном положении встречаются в рисунках людей, озабоченных соматическим состоянием, а также в случаях регресса.

Пуговицы на манжетах рукавов могут свидетельствовать о зависимости человека, об озабоченности его некоторыми навязчивостями.

**Шляпа**, которая надета на голого человека, как правило, указывает на регресс и примитивизм поведения.

**Ремень, пояс** указывают на наличие конфликта между рациональным контролем и сферой влечений. Ремень, украшенный пряжкой, встречается в рисунках людей, испытывающих зависимость и переживающих сексуальный конфликт.

Заштрихованные **ботинки** могут символизировать незащищенность, переживаемую человеком.

Мелкие детали в одежде, обуви и аксессуарах обычно рассматриваются как показатели навязчивости, обсессивно – компульсивной симптоматики.

**Серьги** обычно рисуют люди, сконцентрированные на сексуальной проблематике, а также ориентированные на демонстрацию себя другим.

**Трость** также часто рассматривается как аналог фаллоса и свидетельствует о стремлении к подчеркиванию мужественности, мужской привлекательности, что является выражением сопротивления сексуальному снижению, опасением по поводу импотенции.

**Сигарета, трубка во рту** также отражает стремление к укреплению мужского начала, к концентрации на сексуальной сфере.

Трубка, отставленная ото рта, также указывает на склонность к манипулированию временем, нерешительность в контактах с людьми, подчеркиванию мужественности и привлекательности.

Изображение **маски** на лице человека является признаком осторожности, скрытности человека, а также может встречаться в случаях отчужденности и деперсонализации.

**Оружие** (нож, сабля, пистолет) символизирует подчеркивание мужественности, агрессивность и, возможно, делинквентные тенденции в поведении.

Для оценки агрессивности испытуемого и других видов нарушений поведения можно использовать нижеследующую таблицу (Фурманов И. А., 1996).

Симптомокомплекс	№	Симптомы	Балл
<b>Враждебность</b>			
	1	Отсутствие окон	0,2
	2	Дверь – замочная скважина	0,1
	3	Очень большое дерево	0,1
	4	Дерево с краю листа	0,1
	5	Обратный профиль дерева, человека	0,1
	6	Ветки двух измерений как пальцы	0,1
	7	Глаза – пустые глазницы	0,2
	8	Длинные острые пальцы	0,2
	9	Оскал, видны зубы	0,1
	10	Агрессивная позиция человека	0,1,2
	11	Задняя стена дома изображена с другой стороны, необычно	0,1
	12	Двери с огромным замком	0,2
	13	Окна без стекол	0,1
	14	Отсутствие окон на первом этаже дома	0,1
	15	Волосы не заштрихованы, не окрашены, обрамляют голову	0,1,2
	16	Руки скрещены на груди	0,2
	17	Пальцы крупные, похожие на гвозди (шпы)	0,1,2
	18	Карикатурное изображение	0,1,2
	19	Зубчатые неровные линии	0,1,2
	20	Фигура Бабы – Яги (к женщинам)	0,1
	21	Крона – клубок	0,1,2
	22	Другие возможные признаки	
<b>Конфликтность</b>			
	1	Ограничение пространства	0,1,2
	2	Перспектива снизу (взгляд червя)	0,1,2
	3	Перерисовывание объекта	0,2
	4	Отказ рисовать какой – либо объект	0,2
	5	Дерево, как два дерева	0,2

	6	Явное несоответствие качества одного из рисунков	0,2
	7	Противоречивость рисунка и высказывание	0,1
	8	Подчеркнутая талия	0,1
	9	Отсутствие трубы на крыше	0,1
	10	Другие возможные признаки	
<b>Агрессивность</b>			
	1	Разные постройки	0,1,2
	2	Ноздри слишком подчеркнуты	0,1
	3	Зубы четко прорисованы	0,1,2
	4	Руки сильные	0,1,2
	5	Рука как боксерская перчатка	0,2
	6	Пальцы отделены	0,1,2
	7	Большие пальцы	0,2
	8	Пальцев больше пяти	0,2
	9	Пальцы длинные	0,2
	10	Оружие	0,1,2
	11	Мало гнутых линий, много острых углов	0,1,2
	12	Линии с нажимом	0,1,2
	13	Штриховка от себя	0,1,2
	14	Закрытая густая листва	0,1,2
	15	Штриховка ствола	0,1
	16	Другие возможные признаки	
<b>Негативизм</b>			
	1	Разные постройки	0,1,2
	2	Боковая стена изображена в одномерной перспективе	0,1
	3	Уши маленькие	0,1
	4	Уши слишком подчеркнуты	0,1,2
	5	Пальцы сжаты в кулак	0,1,2
	6	Кулаки прижаты к телу	0,2
	7	Кулаки далеко от тела	0,1,2
	8	Ноги непропорционально длинные	0,2
	9	Ноги широко расставлены	0,1
	10	Другие возможные признаки	

## ТЕСТ «ЧЕЛОВЕК ПОД ДОЖДЕМ»

Печатается по изданиям: Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М.: Издательство МГУ, 1990. – 166 с. – С. 54–72; Бурлачук Л.Ф. Введение в проективную психологию. – К.: Ника-Центр, 1997. – 128 с. С. 79.

Методика «Человек под дождем» ориентирована на диагностику силы ЭГО человека, его способности преодолевать неблагоприятные ситуации, противостоять им. Она позволяет также осуществить диагностику личностных резервов и особенностей защитных механизмов.

Наиболее продуктивно использовать данную методику в паре с рисунком «Человек».

Процедура является стандартной. Испытуемому предлагают чистый лист бумаги простой карандаш, набор цветных карандашей и просят его нарисовать сначала человека, а потом на другом листе «Человека под дождем».

Прежде всего, при анализе важно определить, в каком состоянии находится «Человек под дождем». Ощущает ли он себя несчастным, маленьким, беспомощным, сломленным, занимающим подчиненную позицию и т.д. или, напротив, он «расцветает», чувствует в себе внутренние ресурсы для борьбы за жизнь, испытывает к ней интерес, как бы стимулируется неприятностями; или же спокойно и адекватно воспринимает затруднения, считая их обычным жизненным явлением.

В рисунке «Человек под дождем», по сравнению с рисунком «Человек», обнаруживается ряд отличий, существенных для анализа.

### *Изменение экспозиции*

В рисунке «Человек под дождем» может меняться экспозиция. Изучение вариантов экспозиции очень важно для анализа.

Так, например, если человек изображен уходящим, удаляющимся, то это может быть связано с наличием тенденций к уходу от трудных жизненных ситуаций, стремлением избегать неприятности. Особенно сильно эти тенденции проявляются, когда фигура человека изображается как бы наблюдаемой «с высоты птичьего полета».

В случаях смещения фигуры «Человека под дождем» в правую или левую часть листа, вверх или вниз, интерпретация строится с учетом того, что говорилось по этому поводу в тесте «Человек».

Так, например, если персонаж рисунка перемещается в верхнюю часть листа, можно предположить склонность к отходу от действитель-

ности, потере опоры под ногами, наличие защитных механизмов по типу фантазирования.

Поворот фигуры в профиль или спиной указывает на определенный тип реагирования человека (см. тест «Человек»), для которого характерна некоторая скрытность, уход в себя, потеря целостности самоощущения и реагирования.

### *Изменение размера фигуры*

Увеличение размера фигуры «Человека под дождем» встречается иногда у людей, которые в трудных ситуациях чувствуют себя более сильными, уверенными. Неприятности мобилизуют их. То же имеет место и у людей, которые только демонстрируют свою мужественность, жизнестойкость, уверенность другим людям по типу компенсаторных защитных механизмов, но в действительности не обладают этими качествами.

Для более точной интерпретации необходимо учитывать все детали рисунка и особенности изображения.

Уменьшение фигуры «Человека под дождем» имеет место в рисунках людей, пасующих перед неприятностями, нуждающимися в защите и покровительстве, имеющими тенденцию к регрессивному инфантильному способу реагирования на сложные ситуации и стремлению перенести ответственность за собственную жизнь на других людей.

### *Трансформация фигуры человека под дождем*

**Изменение пола персонажа в рисунке «Человек под дождем».** Изображение человека противоположного пола может указывать на определенный тип реагирования в сложной ситуации, либо более маскулинный, либо более феминный.

**Изменение возраста** – омолаживание или, наоборот, увеличение возраста, указывает на самоощущение человека в ситуации жизненных неурядиц; чувствует ли он себя ребенком или беззащитным стариком, например.

**Изменение типа изображения**, когда, например, романтический персонаж в рисунке «Человек» преобразуется в деловой или в человека в униформе, это отражает специфику психологических защитных механизмов и тип реагирования на ситуацию.

В случае трансформации фигуры человека может иметь место «включение» поведенческих программ, заимствованных у конкретных людей из ближайшего окружения (мамы, бабушки и т.д.).

Например, в детском рисунке в качестве «Человека под дождем» изображается собственная бабушка, или в мужском рисунке – собственная жена.

Если в рисунке «Человек под дождем» при изображении фигуры человека пропускаются какие-либо части тела (ноги, руки, уши, глаза), интерпретация проводится в соответствии со значением этих деталей изображения и указывает также на специфику защитных механизмов и особенности проявлений ЭГО-реакций.

Очень важно определить, в каком настроении пребывает персонаж в рисунке «Человек под дождем»: радужном, ликующем, удрученном, застывшем и т.д.

Одежда человека на рисунке также имеет существенное значение.

Согласно символическому значению образов, одежда – это «личина», маска, защита (поведенческие, культуральные образы поведения). Функцией одежды является «формирование защиты от стихии».

Обилие одежды указывает на потребность в дополнительной защите и стремление к стереотипам.

Отсутствие одежды связано с игнорированием определенных культурных стереотипов поведения, импульсивность реагирования, в ряде случаев любовные свои проблемы и переживаниями.

Более точная интерпретация возможна при использовании языка образов и тех указаний, которые даны в тесте «Человек».

### **Дождь, тучи, облака в рисунке**

**Дождь** – стихия, помеха, нежелательное воздействие, побуждающее человека закрыться, спрятаться. Дождь изображается различным образом, он может состоять из редких капель, из линий, из точек. Изображается небрежно или тщательно прорисовывается.

Характер «подачи» дождя связан с тем, как человеком воспринимается трудная ситуация; как временная, преодолимая, проходящая, постоянная, тяжелая; связанная с деловой, эмоциональной, личностной сферой; провоцируется мужчинами или женщинами.

Необходимо определить, откуда дождь «приходит» (справа или слева от человека), и какая часть фигуры подвергается воздействию в большей степени.

Интерпретация проводится в соответствии с теми значениями, которые приписываются правой и левой сторонам листа или сторонам фигуры (когда капли дождя располагаются на фигуре человека). Важно обращать внимание на степень «попадания» дождя на фигуру.

Дождь может «литься» только на зонт (при этом фигура остается сухой); дождь может мочить только голову, нижнюю часть туловища

или верхнюю часть. Может быть и так, что в руках есть зонт, но он не защищает, и дождь падает на всю фигуру человека.

**Тучи** – являются символом ожидания неприятностей. Важно обращать внимание на количество облаков, туч, их плотность (степень заштриховки), размер и расположение на листе, сочетание туч и дождя. В депрессивном состоянии пессимистическое отношение к жизни может проявляться в изображении тяжелых, грозных «свинцовых» облаков, нависающих над человеком и занимающих все небо.

### **Лужи, грязь**

**Лужи, грязь** символически отражают последствия невыгодной ситуации. Они как бы символизируют те переживания, которые остаются после «дождя».

Много информации дает манера изображения луж, их форма, число, глубина, степень закрашенности, брызги, используемые для их создания цвета.

Важно отмечать, как расположены лужи относительно фигуры человека (находятся ли они перед или за фигурой, окружают человека со всех сторон, или он сам стоит в луже).

### **Дополнительные детали**

Если в рисунке присутствуют дополнительные детали, то рисующий как бы стремится структурировать ситуацию и пытается укрыться от неприятностей, уйти в иллюзорную атмосферу, уйти от решения проблем путем переключения и замещающей деятельности.

В качестве дополнительных деталей могут быть представлены как аксессуары одежды (сумочки, куклы, шпаги, цветы, книги), которые персонаж держит в руках, ограничивая свободу функционирования; так и дома, скамейки, тротуары, автобусные остановки, деревья, машины и т.д.

Все дополнительные детали можно рассматривать как отражение потребности в дополнительной внешней опоре, поддержке при воздействии внешних неблагоприятных факторов.

Более полная расшифровка изображения деталей основывается на расшифровке символического значения представленных образов.

### **Зонт**

Зонт представляет собой символическое изображение психической защиты от неприятных внешних воздействий или своеобразное «убежище» от несчастий.

Кроме того, с точки зрения трактовки образов, зонт может рассматриваться как отображение отношений с матерью и отцом, которые символически представлены в образе зонта: купол – материнское начало, а ручка зонта – отцовское.

Зонт в руках «человека под дождем» может быть изображен как защищающий от непогоды, не защищающий, ограничивающий поле зрения персонажа, иногда в рисунке зонт отсутствует.

Так, например, если в рисунке изображен огромный зонт, напоминающий «грибок на детской площадке», может иметь место сильная аффективная зависимость от матери, спасающей, укрывающей, защищающей, решающей все сложные ситуации за человека.

Следует обратить внимание на характер прорисовки купола зонта. Это может быть очень информативным.

Встречаются следующие изображения зонта: зонт, как плоский блин; зонт-шапка (глубокий и маленький); зонт-бабочка; «вызывающий» со сложными узорами; вывернутый зонт (прорисована его внутренняя часть); полузакрытый сломанный зонт.

Ручка зонта может быть прорисована также весьма разнообразно – длинная, короткая, тонкая или толстая, нитеобразная, прозрачная, закрашенная, прямая или искривленная.

Важно учитывать размер и расположение зонта в отношении фигуры человека. Он может быть непропорционально большим, как крыша, нормальным или маленьким. Данная характеристика указывает на интенсивность действия механизмов психической защиты. Показательна также степень погруженности человека в «зонт». Зонт может быть расположен высоко над головой; лежать на голове; закрывать голову, лицо, плечи, как будто человек весь спрятался в зонт от дождя. Иногда зонт может располагаться так высоко над головой, что создается впечатление, что он летает. Может находиться справа или слева от фигуры, в руке, быть сложенным, упавшим на землю или унесенным ветром.

### "НАРИСУЙ ЧЕЛОВЕКА ПОД ДОЖДЕМ"

Печатается по изданию Остер Дж., Гоулд П. Рисунок в психотерапии: Методическое пособие для слушателей курса "Психотерапия". – М., 2001, 184 с. – С.37–41.

Интересной версией, описанного теста, является задание "Нарисуй человека под дождем". Эта простая модификация основной инструкции дает необыкновенно богатый клинический материал. Создатели этой техники (вероятно, Арнольд Абрамс или Абрахам Эмчин; в: Hamer, 1967) пытались обработать процедуру, приоткрывающую взгляд на

человека, находящегося под действием символического стрессогенного фактора, в этом случае – дождя.

Этот метод особенно полезен для диагноста, интересующегося силой эго пациента. Применение этой процедуры совместно с другими тестами позволяет консультанту ответить на следующие вопросы: "Каким образом изучаемый отреагирует на ситуацию стресса?", "Какими личными ресурсами он располагает, чтобы функционировать в среде, вызывающей беспокойство?", "Может ли тестируемый успешно планировать свое поведение в ситуациях, вызывающих беспокойство?" и "Какие виды защиты (например, отрицание, отступление) он использует в трудных для него ситуациях?".

Часто тестируемый выражает чувство своей неспособности и "покинутости", рисуя мокрого человека, без какого-либо прикрытия (как на рис. 12). Такой рисунок отражает также отсутствие уважение к самому себе и вероятнее всего нерешенные проблемы с независимостью. Его автор не имеет мотивации к избеганию неполезных ситуаций и не подготовлен принять вызов, если он будет рассчитывать на свои силы. Человек, не чувствующий себя угнетенным и не впадающий в панику перед лицом стресса, обычно рисует защитную одежду, или, например, зонтик. Люди, которые не могут справиться с мельчайшим беспокойством, скорее всего, нарисуют себя, мечущихся панически, не имея возможности убежать.



Рис. 12.

Всегда имеет смысл сравнить анализируемый рисунок с другими работами пациента, сделанными в период оценки его личности или с результатами других тестов. Или, например, соответствуют ли выводы о пассивных тенденциях результатам теста Роршаха или ТАТ, указывающими на пассивную модель контактов с другими людьми? Начинают ли в условиях стресса рисунки пациента выражать больше патологических черт? В этом последнем случае есть ли у тестируемого достаточные компенсирующие способности, чтобы представить себя как личность, приспособленную и лишь в экстремальных условиях проявляющую свои страхи? Таким образом, мы получаем образ человека в условиях стресса и его отсутствия. В стандартных рисунках обычно не проявляется склонность тестируемого к неправильным реакциям. И лишь нетипичное задание открывает патологические элементы, и тем самым достигается цель практически каждой проективной техники.

### Описание случая

16-летний Хэнк М. был направлен на психологическое тестирование во время пребывания в центре для несовершеннолетних. Поводом послужила необходимость принятия решения, куда следует поместить Хэнка, причем необходимо было учесть насилие, имеющее место у него дома, и взрывы злости мальчика. Ранние тесты показали интеллектуальное развитие выше среднего, а также проблемы с контролем тревоги и импульсивного поведения.

То, как Хэнк представлял человека под дождем, ясно отражало его позицию в стрессовых ситуациях (рис.13). Хотя нарисованный человек имел определенную защиту – плащ и шляпу, зонтик, который он держит, сломан ветром. Отсутствие полной защиты символизировало слабую систему защиты мальчика, подтвержденную дальнейшими тестами. В конфронтации со стрессом Хэнку действительно приходилось разрешать свое беспокойство, либо бегством, либо деструктивными взрывами злости. Дом, на рисунке, вероятно, представляет теплое и безопасное место, которое является исполнением мечты мальчика. Рисуя ясную дорожку к дому, Хэнк указывает, что дом близко, необходимо лишь выбраться из зоны бури.

Следующий, очень грустный рисунок, это работа Питера, шестнадцатилетнего парня, который провел несколько лет в закрытом лечебном центре (рис. 2.6). Он был направлен на консультацию с вопросом о степени депрессии и ориентации в реальности. С Питером стали возникать проблемы, и на основе тестов необходимо было решить, где ему в дальнейшем находиться. Незадолго перед этим он в драке ранил человека, делающего ему гомосексуальные предложения.



Рис. 13.

Рисунок, полученный после предложения "Нарисуй человека под дождем", интересен с нескольких точек зрения. Когда Питер просто рисовал человека, пропорции были достаточно правильными, и в частях тела не чувствовалось серьезных диспропорций. В то же время человек под дождем был чрезвычайно истощен и имел чересчур большую голову. Это было тем более странно, ведь в реальности Питер имел значительный излишний вес. Это концентрация на психической активности отражала также результаты теста Роршаха, которые показали очень далекие и оторванные ассоциации Питера. Учет в рекомендации стрессогенного фактора (дождя) дал возможность Питеру нарисовать, как он в действительности видел себя в конфронтации хотя бы с минимальным стрессом – без какой-либо защиты, не способного обороняться. Низкое чувство собственной ценности и грусть, которую выражает лицо нарисованного персонажа, худое тело, соответствовало полученным в ММРП данным о депрессии и чувствительности. Этот не оставляющий равнодушным портрет позволил создать новый план лечения, который изменил прежнее направление терапии и помог мальчику.

## ТЕСТ «РИСУНОК НЕСУЩЕСТВУЮЩЕГО ЖИВОТНОГО»

Печатается по изданиям: Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М.: Издательство МГУ, 1990. – 166 с. – С. 54–72; Бурлачук Л.Ф. Введение в проективную психологию. – К.: Ника-Центр, 1997. – 128 с. – С. 79.

«Несуществующее животное» – проективная методика исследования личности. Предложена М.З. Друкаревич, и по настоящее время не имеется официально изданного руководства – описания методики.

Из имеющейся литературы видно, что процедура обследования не стандартизирована (используются разные размеры листа бумаги для рисования, в одних случаях рисунок выполняется цветными карандашами, в других – одним цветом и т.д.). Общепринятой системы рисунка не существует.

Теоретические посылки, положенные в основу создания методики, совпадают с таковыми у прочих проективных методик. Как и многие другие рисуночные тесты, «Рисунок несуществующего животного» направлен на диагностику личностных особенностей, иногда её творческих потенциалов. Показана удовлетворительная конвергентная валидность методики путем установления связи между результатами, полученными с её помощью, и данными других личностных методик на материале обследования пациентов психиатрической клиники и лиц, проходящих профотбор в штате МВД (М.З. Дукаревич, 1988, 1990). Валидность также подтверждена при дифференциации больных неврозами и здоровых (Т. И. Краско, 1995).

Методика «Рисунок несуществующего животного» (РНЖ) требует объединения с другими методами или тестами. Она может включаться как вспомогательный диагностический прием в процесс групповой психокоррекции, либо в клиническое обследование. Рисунок может быть использован как материал для живого обсуждения в группе пациентов, либо в диалоге исследователь – испытуемый с целью выяснения и уточнения черт личности, проблем и социальных установок. В плане индивидуального консультирования рисунок может использоваться в качестве эвристической опоры для направления беседы. На занятиях практикума студентам рекомендуется проводить эту методику в одном сеансе с монотонными вербальными тестами-опросниками, используя ее как средство, повышающее живой интерес испытуемого к работе.

Инструкция: «Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием». Далее можно уточ-

нить, что не желательно брать животное из мультфильмов, т.к. оно уже кем-то придумано; вымершие животные тоже не подходят.

Методика РНЖ относится к разряду проективных. Предполагается, что в малоструктурированной ситуации содержание фантазийной продукции в основном определяется имплицитными структурами индивидуального опыта испытуемого, опосредующими процесс рисования.

Исследования подтверждают, что в коммуникативной ситуации, характеризующейся неформальным контактом между испытуемым и экспериментатором и возникающей на основе открытого сотрудничества, порождаемый образ фантазии связан с Я-образом субъекта. Несмотря на то, что процесс проекции протекает без достаточного контроля сознания, он подчинен и сознательным установкам.

В проективном рисовании главным посредником в познании личности испытуемого является образ его фантазии. Исходя из сказанного, РНЖ следует отнести к разряду специфических методов, валидизация которых основана не столько на стандартизации, сколько на учете закономерностей функционирования канала невербальной коммуникации.

Важной характеристикой невербального канала коммуникации является его тесная связь с эмоциями, играющими определяющую роль в формировании образов фантазии. Психологу необходимо развить в себе способность вживаться в рисунок, входить с ним в эмоциональный контакт, развить рефлексию вызываемых им чувств.

Второй важной характеристикой является связь рисунка с метафорами речи. Одним из опорных положений при интерпретации является семантический параллелизм образно-графического и вербально-метафорического рядов. В самом общем виде процесс интерпретации состоит в следующем: то, что содержится в рисунке (местоположение, детали и их взаимоотношения), буквально переносится на личность рисовавшего в качестве его метафорического описания. Суждение о личности, как правило, формируется в результате перевода с языка метафорического описания на привычный профессиональный жаргон. Пример: шипы – «личность с шипами» – склонность к защитной агрессии; большие уши – «человек с большими ушами» – повышенная заинтересованность в информации о себе.

Основной трудностью при истолковании рисунка является многозначность отдельных деталей и признаков. Например, величина рисунка, в зависимости от характера контура, графики, эмоционального фона и т.д., может говорить либо о тенденциях к самораспространению, о преобладании эгоцентрических установок, либо о нарушении контроля над интенсивностью аффективных проявлений или гипертимии (гипомании) и т.д. Кроме обязательного подчинения толкования отдельных деталей общему впечат-

лению, важным способом сузить значение символа является сознательный выбор надлежащего контекста интерпретации. Например, при наличии в рисунке панциря, шипов, чешуи и т.п. при интерпретации естественно на первый план выступает контекст самозащиты, задаваемый оппозицией «уязвимость – защищенность», а, например, не характер уровня притязаний, связанный с расположением по вертикали. Эвристической опорой в обоих примерах служит употребимость указанных аспектов рисунка в повседневной речевой метафорике (например, «высокая самооценка», «высокие цели» или «человек в панцире»).

Правильный выбор контекста является важным приемом в работе с рисунком, позволяющим расширить содержательно его интерпретацию. Количество возможных интерпретационных контекстов во многом зависит от фантазии и внутренней подвижности экспериментатора. Однако здесь же кроется и опасность «обратной проекции» собственных личностных черт на материал рисунка.

Методика РНЖ сконструирована аналогично известным рисуночным методам («Рисунок человека», «Дом-Дерево-Человек» и т.п.), проверенным многолетним опытом применения. Не все аспекты интерпретации в равной мере валидизированы, т.к. при обосновании преобладал поиск наиболее общего подхода к доказательству диагностической ценности методики, нежели скрупулезный перебор всех возможных сочетаний признаков. На сегодняшний день можно считать достаточно обоснованными положения о существовании разнообразных связей образа несуществующего животного с Я-образом испытуемого, опосредованности фантазии опытом и о наличии разнообразных связей между уровнем притязания<sup>2</sup>, самооценкой, установками реагирования в конфликтных ситуациях и расположением рисунка на листе бумаги и его ориентацией.

Методика РНЖ валидизировалась в основном на клиническом контингенте в ситуации достаточно неформального и заинтересованного отношения со стороны испытуемых. Использование методики в ситуации принудительной экспертизы с целью отбора кадров значительно снижает, а в большинстве случаев полностью сводит на нет ее эффективность.

При интерпретации рисунка «Несуществующее животное» следует обратить внимание на:

1. Общее впечатление
2. Семантику пространства.

---

<sup>2</sup> Под уровнем притязаний здесь и далее понимается высота оценки качеств собственной личности, обладать которыми стремится испытуемый: идеальный Я-образ.

3. Графологические аспекты.

4. Содержательный анализ рисунка.

Местоположение скорее символизирует готовые к реализации состояния и реакции на момент рисования, в то время как ориентация головы и тела символизирует общую направленность в сторону достижения тех или иных состояний.

Голова, направленная вправо – устойчивая тенденция к действию: почти все, что обдумывается и планируется, осуществляется, или, по крайней мере, начинает осуществляться (если даже и не доводится до конца). Испытуемый настроен на реализацию своих установок и намерений.

Голова, направленная влево – тенденция к рефлексии, к размышлению, «не человек действия». Лишь незначительная часть замыслов реализуется или хотя бы начинает реализовываться. Нередко это также – нерешительность, страх перед активными действиями (вариант: отсутствие ли тенденции к действию или боязнь активности – следует решить дополнительно). Это также может быть связано с отсутствием притязаний на самоутверждение в сфере внешне-преобразовательной деятельности, отсутствием склонности к доминированию, с фиксацией на какой-либо ситуации в прошлом.

Положение «анфас», т.е. голова, направленная на рисовавшего, может трактоваться как эгоцентризм. Такое положение часто бывает сходно по значению в отношении описанных параметров уровня притязаний с поворотом влево. Иногда оно трактуется как прямота, бескомпромиссность, сформировавшиеся как реакция на глубинное чувство незащищенности.

Двух / и более/ головные животные и «тяги-толкай» рассматриваются как выражение противоречивых тенденций.

### ***Содержательный анализ рисунка*** **Центральная смысловая часть фигуры** **(голова или ее заместители)**

Значение расположенных на голове деталей, соответствующих органам чувств.

«Уши» – заинтересованность в информации и значимость мнения окружающих о себе. Дополнительно по другим показателям можно определить: предпринимает ли испытуемый что-либо для завоевания положительной оценки, или только дает на оценки окружающих соответствующие эмоциональные реакции – радость, обиду и пр.

Приоткрытый рот в сочетании с языком – при отсутствии прорисовки губ – трактуется как повышенная речевая активность (болтливость); в сочетании с прорисовкой губ – чувственность, иногда – и то и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно зачерненный, трактуется как облегченность возникновения опасений, страхов, недоверия. Рот с зубами – вербальная агрессия, в большинстве случаев – защитная («огрызается», грубит в ответ на обращение к нему высказывания отрицательного содержания, осуждения или порицания). Для детей и подростков характерен рисунок зачерненного рта округлой формы (в случае боязливости, тревоги).

Особое значение придается глазам как символу присущего человеку переживания страха. Это значение особо подчеркивается резкой прорисовкой радужки.

Ресницы – истероидно-демонстративные манеры в поведении, для мужчин – женственные черты характера (с прорисовкой зрачков совпадает редко). Ресницы также – заинтересованность в восхищении окружающими внешней красотой и манерой одеваться, придавание большого значения внешности.

На голове бывают также дополнительные детали:

- рога: защита или агрессия (определяется в сочетании с другими признаками агрессии – когтями, щетиной, иглами и пр. – характер этой агрессии: спонтанный или защитно-ответный);
- перья: тенденция к самоукрашению и самооправданию, демонстративность;
- грива, шерсть, подобие прически: чувственность, подчеркивание женщинами своего пола, иногда – ориентация на свою социальную роль.

### **Несущая, опорная часть фигуры (ноги, лапы и пр.)**

Рассматривается «основательность» этой части по отношению к размеру всей фигуры и по форме.

Основательность – обдуманность, рациональность в принятии решений, основательность в суждениях, опора на существенные положения. В обратном случае – поверхностность суждений, легкомыслие в выводах, неосновательность суждений; иногда – импульсивность в принятии решения, особенно при отсутствии или почти отсутствии ног. Следует обратить внимание на характер соединения ног (лап) с корпусом: соединены точно, тща-

тельно, небрежно, слабо, не соединены вовсе – это характер контроля над своими рассуждениями, выводами, решениями.

Однотипность и однонаправленность, повторяемость формы ног, лап, любых элементов опорной части – конформность суждений и установок, их стандартность, банальность. Разнообразие в положении этих деталей – своеобразие установок, суждений, самостоятельность, небанальность, иногда (соответственно необычности формы) – творческое начало или инакомыслие.

### **Части, поднимающиеся над уровнем фигуры (могут быть функциональными или служить украшениями)**

Крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря или перья, бантики, завитушки, кудри и пр. Первые – энергия охвата разных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, «самораспространение» с неделикатным, неразборчивым утеснением окружающих, либо любознательность, «соучастие» как можно в большем количестве мероприятий, завоевание себе «места под солнцем», увлеченность своей деятельностью, смелость предприятий (соответственно значению детали-символа: крылья или щупальца). Второе – демонстративность, склонность к обращению на себя внимания, манерность.

Хвосты отражают отношение к собственным действиям и решениям, размышлениям, выводам, к своей вербальной продукции, судя по тому, повернуты ли эти хвосты вправо или влево. Вправо – по поводу своих действий и поступков (поведение), влево – по поводу мыслей, решений, пропущенного момента, собственной нерешительности. Положительная или отрицательная оценка этого отношения выражена в направлении хвоста: вверх (уверенно, положительно, бодро), или падающим движением вниз (недовольство собой, подавленность, сожаление, сомнение по собственному поводу, раскаяние и т.п.). Особенно следует обратить внимание на хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся звеньев, особенно пышные, длинные, разветвленные.

### **Общая энергия**

Оценивается количеством изображенных деталей:

- просто примитивный абрис;
- только необходимое количество деталей, чтобы дать представление о придуманном животном (тело, голова, конечности, хвост и т.д.);

- с заполненным контуром;
- имеет место изображение не только необходимых, но и усложняющих конструкции дополнительных деталей.

Соответственно, чем больше составных частей и деталей (помимо самых необходимых), тем выше энергия. И наоборот – экономия энергии, астенизированность.

### Тематический аспект

Тематически животные делятся на угрожающих, угрожаемых и нейтральных. Это относится к собственной персоне, к своему «Я», представлению о своем положении в мире. Сюда же относится представление о защищенности-беззащитности, способности опекать – потребности в заботе, дружелюбности-агрессивности и т.д.

Об инфантилизме и эмоциональной незрелости свидетельствует уподобление рисуемого животного человеку, начиная с постановки животного в положение прямохождения (на две лапы вместо четырех, одевание в человеческую одежду) и кончая похожестью морды на лицо, конечностей на ноги и руки. Механизм этого сходен с аллегорическим значением животных и их характеров в сказках и притчах. Но это не следует путать с наделянием животного разумом и признаками человеческих взаимоотношений с себе подобными, что, напротив, является одним из признаков неформального отношения к обследованию и, следовательно, хорошей проекцией.

Следует обратить внимание на акцентировку признаков пола – вымени, сосков, груди (при человекоподобной фигуре). Это относится к полу, вплоть до фиксации на сексуальных проблемах. Рисунок одноименного с собой пола считается признаком хорошей идентификации со своей сексуальной ролью; в обратном случае – может сигнализировать об имеющихся здесь нарушениях.

### Необычные детали

Резко и необычно обращает на себя внимание вмонтирование механических частей в ткань животного:

- постановка животного на постамент;
- тракторные гусеницы;
- прикрепление к голове пропеллера;
- вмонтирование в тело проводов, электроламп и т.п.

Это наблюдается главным образом у больных шизофренией и глубоких шизоидов (если не продиктовано установкой на особую оригинальность).

### Творческие возможности

Выражены обычно характером сочетания элементов фигуры. Банальность, отсутствие творческого начала принимает форму «готового», существующего животного, к которому лишь приделываются также «готовые детали» – чтобы существующее животное стало несуществующим. Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не из «заготовок».

### Название

Может выражать рациональное содержание смысловых частей («летающий заяц», «бегакот», «мухожор»); другой вариант – словообразование с «книжно-научным», иногда с латинским суффиксом или окончанием («реталетус», «наплиолярия»). Первое – рациональность, конкретная установка при ориентировке и адаптации; второе – демонстративность, направленная главным образом на подчеркивание своего разума, эрудиции. Встречаются названия поверхностно-звуковые, без всякого осмысления («грягэкр», «лалио»), знаменующие легкомысленность отношения к окружающему, неумение учитывать сигналы опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления, перевес эстетических элементов над рациональными. Иронически-юмористические названия («риночурка», «пельмеш») – при соответственном иронически-снижательном отношении к окружающим. Инфантильные названия обычно имеют повторяющиеся элементы («тру-тру», «кус-кус»). Склонность к фантазированию (чаще защитного порядка) выражена непомерно удлиненными названиями.

### Беседа

Рисование животного завершается беседой-опросом. Выясняется происхождение, пол, возраст, габариты, уточняется предназначение необычных органов, а также органов, носящих агрессивный характер. Выясняется способ добывания пищи (плотоядное или нет), взаимоотношение с сородичами и само наличие таковых, способ обзаведения потомства.

вом (брачные отношения), наличие и характер поведения в опасных ситуациях, борьба с врагами или жертвами.

Если испытуемый не готов к ответам на эти вопросы, можно попросить его описать «один день из жизни животного», задавая по ходу нужные вопросы.

Как показали исследования, одним из индикаторов силы неосознанной идентификации с образом животного является его принятие либо отвержение испытуемым. Это особенно проявляется в ситуации затрудненного контакта (например, экспертиза). Испытуемый тем тесней идентифицируется с образом, чем выше его оценивает. Однако, степень идентификации и наличие проекции не тождественные явления. Так, во время интерпретирующей беседы (подачи психологической обратной связи испытуемому) можно столкнуться с отвержением в рисунке ряда черт собственной личности (агрессивность, подозрительность, враждебность). Таким образом, прицельное выяснение степени принятия или отвержения испытуемым различных особенностей или всего образа в целом создает возможность выяснить степень идентификации, а также предположить наличие и определить характер отвергаемых (вытесненных из сознания) черт личности.

### Модификация поведения

Заключается в проведении методики РНЖ вслед за проведением «Рисунка человека».

Как показывает практика и экспериментальная проверка, кроме проекции «Я»-образа, рисунок может воплощать идеальный «Я»-образ, образ значимого другого, отношение к экспериментальной ситуации и к личности экспериментатора. Сравнительные замеры показали, что описание образа в «Рисунке человека» ближе к идеальному образу «Я» и теснее связано с ним. Степень идентификации в «Рисунке человека» значимо связана со степенью удовлетворенности собой (т.е. обратна расстоянию между актуальной самооценкой и идеальным «Я»-образом). В то же время образ животного ближе к образу «Я», чем к идеалу, и практически не зависит от их соотношения. На практике это выражается в том, что «Рисунок человека» фиксирует какой-либо стереотип поведения, социально одобряемый и соответствующий легко актуализируемым установкам испытуемого. В подобных случаях РНЖ является более информативным, что проявляется в большем разнообразии продукции.

Для оценки агрессивности испытуемого можно использовать следующую таблицу (Фурманов И. А., 1996)

Симптомокомплекс	№	Симптом	Баллы
<b>Агрессия</b>			
	1	Сильная, уверенная линия рисунка	0,1
	2	Неаккуратность рисунка	0,1
	3	Большое количество острых углов	0,1,2
	4	Верхнее размещение углов	0,1
	5	Крупное изображение	0,1,2
	6	Голова обращена вправо или анфас	0,1
	7	Хвост поднят вверх, пышный	0,1
	8	Угрожающее выражение	
	9	Угрожающая поза	0,1
	10	Наличие орудий нападения (зубы, когти, рога)	0,1
	11	Хищник	0,1,2
	12	Вожак или одинокий	0,1
	13	При нападении «дерется насмерть» или «всех убивает», дерется традиционными способами (зубы, когти, рога, хобот и т.д.)	0,1
	14	Ночное животное	0,1
	15	Другие признаки	0,1

### ПРОЕКТИВНЫЙ ТЕСТ

#### "РИСУНОК НЕСУЩЕСТВУЮЩЕГО ЖИВОТНОГО" (РНЖ)

Печатается по изданию: Волков Б.С., Волкова Н.В. Детская психология: Логические схемы. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – 256 с. – С.45–54.

Предполагается, что в малоструктурированной ситуации содержание фантазийной продукции определяется имплицитными<sup>3</sup> структурами индивидуального опыта испытуемого, определяющими процесс рисования.

Порождаемый образ фантазии связан с Я-образом субъекта.

<sup>3</sup> Имплицитный – совокупность неосознаваемых предположений о мотивах поведения в структуре личности.

Рисунок связан с метафорами речи. То, что содержится в рисунке (место расположения, детали и их взаимоотношения), переносится на личность рисовавшего в качестве его метафорического описания.

Трудностями при истолковании являются многозначность отдельных деталей и признаков.

Доказана связь образа несуществующего животного с Я–образом испытуемого, опосредованности фантазии опытом и о наличии связей между уровнем притязания, самооценкой, установками реагирования в конфликтной ситуации и расположением рисунка на листе бумаги и его ориентацией.

Подготовка исследования		
Ситуация для изобразительной деятельности	Лист неглянцевой бумаги 21×29. Положение вертикальное	Карандаш средней твердости, отточенный не остро
<b>ИНСТРУКЦИЯ:</b> Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим именем		
<b>УТОЧНИТЕ:</b> Не брать животных из мультфильмов: они уже придуманы. Вымершие животные не подходят		
<b>ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ РИСУНКА</b> (Получить максимум информации вербальным путем)		
ВЫЯСНЯЮТСЯ: пол, возраст, габариты		
УТОЧНЯЕТСЯ: предназначение необычных органов, носящих агрессивный характер		
ВЫЯСНЯЮТСЯ: способ добывания пищи (плотоядное или нет); взаимоотношения с сородичами и само наличие таковых; способ обзаведения потомством (брачные отношения); борьба с врагами (жертвами)		
ПРИ НЕГОТОВНОСТИ ИСПЫТУЕМОГО дать ответы, предложите ему ОПИСАТЬ "ОДИН ДЕНЬ ИЗ ЖИЗНИ ЖИВОТНОГО" и задать по ходу нужные вопросы		
ВЫЯСНИТЬ степень принятия (отвержения) на рисунке черт собственной личности: агрессивность, подозрительность и др. (ярко проявляется в ситуации затрудненного контакта)	ИНДИКАТОР силы неосознанной идентификации с образом животного ИСП, тем сильнее идентифицирует с образом животного, чем выше его оценивает	
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ должна начинаться с ОБЩЕГО впечатления от РИСУНКА: переживания эмоционального тона, целесообразности содержащегося в нем сообщения		

Первое впечатление позволяет получить первичное понимание:

- индивидуальных эмоциональных реакций испытуемого,

- степени его эмоциональной зрелости,
- наличия (недостатка) внутреннего баланса.

От цельного впечатления перейти к интерпретации и вновь вернуться, пройдя этап анализа деталей изображения.

Любые отклонения и противоречия в толковании частного признака целостным восприятием должны быть специально проанализированы (Приоритет всегда за общим впечатлением).

Все толкования частных признаков ценны как доступные формы осознания и конкретизации общего целостного впечатления, как формы его вербализации.

В общем впечатлении учитывать, как сам испытуемый относится к рисунку.

### Аспекты анализа рисунка

1. Формальный:
  - а) семантика расположения в пространстве;
  - б) графологические признаки: характеристики идеомоторных актов, анализ линий, пространственно–символический аспект, направление линий и характер контура.
2. Содержательный:
  - центральная смысловая часть фигуры;
  - несущая, опорная часть фигуры;
  - части, поднимающиеся над уровнем фигуры;
  - тематический аспект. Необычные детали. Название.

### Семантическое расположение рисунка в пространстве

ОСОБЕННОСТИ РИСУНКА	ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
Рисунок по средней линии чуть выше и правее	Норма
Ближе к верхнему краю листа	Чем выше, тем выше самооценка: неудовлетворенность положением в обществе (непризнание); потребность в признании и продвижении; тенденция к самоутверждению
Ближе к нижнему краю листа	Чем ниже, тем ниже самооценка: неуверенность в себе, подавленность; нерешительность, отсутствие самоутверждения;

	незаинтересованность в признании; фиксирование на препятствиях к удовлетворению ситуативных потребностей
<b>ГОЛОВА ИЛИ ЗАМЕНЯЮЩАЯ ЕЕ ЧАСТЬ</b>	
Направлена вправо	Устойчивая тенденция к действию: планируемое осуществляется настроен на реализацию своих намерений
Направлена влево	Тенденция к размышлениям, к рефлексии (человек не действия): нерешительность, страх перед действием; только небольшая часть замыслов осуществляется. Выяснить: либо это отсутствие тенденции к действию; либо это боязнь активности. Может быть: отсутствие претензий на самоутверждение; фиксация на какой-либо ситуации прошлого. Эгоцентризм.
Положение "анфас"	Иногда: прямота, бескомпромиссность. Акцентирование мужских черт характера, стремление к контролю над собой, экстраверсия
Сдвиг рисунка вправо	Может быть сильный сдвиг рисунка вправо: бунтарство, неподчинение
Сдвиг рисунка влево	Акцентирование прошлого. Бездеятельность.
Двухголовые и более животные и "Тяни-толкай"	Принятие вины на себя. Застенчивость. Интроверсия. Противоречивость тенденций.
Рисунок, выходящий за срез листа. Занимает 2/3 листа	Может не подчиниться семантическим закономерностям
Маленький рисунок в верхнем левом углу листа	Высокая тревожность: склонность к фантазированию, уходу в прошлое; избегание новых переживаний; возможна дисгармония между актуальным и идеальным образом.

Проективное пространство рисунка является символом всех возможных пространств, с помощью которых могут быть охарактеризованы личность и характер индивида.

Чаще всего оно символизирует социальную среду в различных аспектах: ценностном, объективном, коммуникативном, временном, эмоциональном и т.д.

В плане интерпретации эти аспекты играют роль контекстных рамок.

Интерпретируя пространство, обратите внимание на свои ощущения, вызванные рисунком. Например: шаткость—устойчивость, что относится к самооценке и пр.

Представьте, куда движется животное: вправо, влево, вверх, вниз или оно остается на месте.

Определите, насколько противоречивы или однозначны движения животного.

## Графологические аспекты интерпретации

### 1. Характеристика идеомоторных актов. Графика

<b>АНАЛИЗ ЛИНИИ</b> Перекрывающие друг друга линии Несоединенные углы "Запачканные рисунки" Размытость контуров рисунка ("волосатость") Отклонение от вертикали Недорисованность конечностей Непомерное увеличение кистей, стоп <b>ХАРАКТЕР ЛИНИИ</b> (общая энергия) Паутинообразная, без нажима линия  Продавленная линия Наличие штриховки внутри контура и различных деталей	Легкая напряженность  Повышенная тревожность Неуверенность  Пассивность  Экономия энергии. Астенизация. Снижение тонуса Увеличение тонуса мышц (не энергии) в связи с тревожностью Какой символ (к чему привязана тревога?) Тревожность	Невротизм
--	--	-----------

### 2. Пространственно-символическая характеристика

<b>НАПРАВЛЕНИЕ ЛИНИЙ</b> "Падающие" линии "Поднимающиеся" линии	Истощенность. Низкий тонус. Возможная депрессия. Агрессивность
<b>ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТУРА</b> Фигура круга  Затемнение линий контура (запачкивание)	(границы Я и социума) Сокрытие, замкнутость. Закрытость внутреннего мира. Нежелание сообщить сведения о себе (ограничение информации о себе) Страх, тревога
Наличие щитов, заслонов, линий удвоения	Опасение, подозрительность
Контурные фигур с шипами, иглами, выступами, прорисовка их	Агрессия

Внимание!	Направленность защиты, агрессии, пространственное положение
Верхний контур	Защита от лиц, имеющих власть, запрещающих, принуждающих (взрослые, учителя, родители и др.)
Нижний контур	Защита от насмешек младших. Боязнь осуждения
Боковые контуры	Готовность к самозащите (недифференцированной, любого порядка)
Элементы самозащиты	Могут быть и по контуру, и внутри него, и на самом корпусе животного
Справа	Больше в процессе реальной деятельности
Слева	Больше защита мыслей, вкусов, убеждений
Количество, расположение, характер острых углов на рисунке. Особенно прямые символы: когти, клыки, зубы. Контур как оболочка	Степень агрессивности.  Символ контроля со стороны Я за собственной агрессивностью
Укрупнение рисунка	Повышение аффективности, эгоцентризма. <b>ВНИМАНИЕ!</b> Обычно дети рисуют крупнее взрослых, а девочки – крупнее мальчиков
Уменьшение рисунка	Депрессия, подавленность, угнетенность, Повышение самоконтроля
Уверенные, хорошо стыкующиеся линии, упругая пластичность контура	Хороший контроль аффективности
Увеличение по интенсивности рисунка с плохо пристыкованными, имеющими перерывы, но энергичными линиями контура	Повышение возбудимости, плохая контролируемость аффективных проявлений
Ощущение ригидности, хрупкости оболочек. Отсутствие теплоты в общем впечатлении рисунка	При длительно подавляемой эмоциональности

### 3. Содержательный анализ рисунка

#### Значение деталей лица

Уши, рот, приоткрытый, в сочетании с языком: без прорисовки губ; с прорисовкой губ; Рот открытый без про-	Заинтересованность в информации и значимость мнения о себе  Болтливость. Большая речевая активность Чувственность. Облегченность возникновения опасений, страхов, не-
--	---

рисовки губ и языка, особенно зачерненный Рот с зубами	доверия  Вербальная агрессия, в большинстве случаев защитная (огрызается, грубит в ответ на осуждение, порицание)
Рот зачерненный округлой формы	Болтливость, тревога
Глаза	Символ переживания, страха, особенно при резкой прорисовке радужки
Ресницы	Истероидно-демонстративные манеры поведения
Зрачки, ресницы, их прорисовка	Для женщин – женские черты лица Заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться. Придание этому большого значения.
Голова увеличенного размера (по сравнению с фигурой в целом)	Ценит рациональное начало, возможно, эрудицию свою и окружающих
<b>Дополнительные детали</b>	
Рога	Защита от агрессии. В сочетании с когтями, щетиной и пр.
Перья	Характер агрессии: спонтанный или защитно-ответный.
Грива, шерсть, подобие прически	Самоукрашение и самооправдание, демонстративность. Чувственность, подчеркивание своего пола (жен.) Иногда – ориентация на свою сексуальную роль

Несущая, опорная часть фигуры (ноги, лапы, постамент и т.д.)

Рассматривается "основательность" этой части

по отношению к размерам всей фигуры и по форме

Основательность	Неосновательность
Обдуманность принимаемых решений.	Поверхностность суждений; легкомыслие в выводах; импульсивность принимаемых решений
Опора на существенную информацию	
Обратить внимание на: характер соединения ног с туловищем: точно, слабо, тщательно, небрежно, или не соединены совсем	характер контроля за своими рассуждениями, выводами, решениями
однотипность и однонаправленность; повторяемость формы ног, лап, любых элементов в опорной части	конформность суждений и установок при принятии решений, их стандартность, банальность
разнообразие в форме и положении этих деталей	своеобразие решений и установок, самостоятельность. Может быть: творчество (норма), инакомыслие (патология)

Части, поднимающиеся над уровнем фигуры  
(крылья, щупальца, бантики и т.п.)

Функциональные	Украшающие
Энергия охвата различных областей человеческой деятельности, уверенность в себе либо с утеснением окружающих, либо лобознательность, "соучастие" во многих мероприятиях. Увлеченность своей деятельностью.	Демонстративность. Склонность к обращению на себя внимания, манерность. Например: лошадь в султане из павлиньих перьев
Хвосты отражают отношение (если направлены влево) ← по поводу мыслей и решений	если вправо → по поводу своих действий, поведения
Оценка этого отношения выражена в направлении хвоста:	
вверх: уверенность положительность бодрость	вниз: недовольство собой, подавленность сожаление, сомнение по собственному поводу, раскаяние, сожаление о сказанном и сделанном
Обратить внимание: могут быть хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся звеньев, пышные, длинные, разветвленные	

Количество изображаемых деталей

Примитивный абрис необходимое количество деталей, дающее представление о животном (тело, голова, ноги, хвост и т.д.); заполнение контура; усложнение конструкции дополнительными деталями (экономия, астенизированность)	Увеличение общей энергии уменьшение	↑ ↓
Тематический аспект	Отношение к своему Я, представление о своем положении в мире	
Угрожаемое	представление о защищенности – беззащитности, способность дружить, опекать – агрессивировать	
Угрожающее	идентификация себя по значимости с зайцами, слонами, букашками и т.п.	
Нейтральное	рисуемое животное – представление самого рисующего	
Уподобление животного человеку – инфантилизм		
Начиная с постановки животного в положение прямохождения (две лапы вместо четырех), кончая одеванием в человеческую одежду, включая по-	Эмоциональная незрелость (соответственно степени очеловечивания животного) Механизм сходен с аллегорическим	



хожест морды на лицо, ног (лап) – на руки. Наделение животного разумом и признаками человеческих взаимоотношений с себе подобными Акцент на признаки пола (вымя, грудь, соски при человеческой фигуре) Пол животного, одноименный с полом рисующего	значением животных и их характеров в сказках, притчах Признаки хорошей проекции, неформальных отношений Акцентировка признаков пола, сексуальных проблем Признаки хорошей идентификации со своей сексуальной ролью. (В иных случаях здесь могут быть нарушения).
Необычные детали	
Вмонтирование механических частей в ткань животного: постановка животного на постамент; тракторные гусеницы; прикрепление пропеллера; вмонтирование электрической лампы, проводов и пр.	Может быть у шизофреников  или продиктовано особой оригинальностью
Характер сочетания элементов фигуры	
Построение фигуры из заготовок (к собаке приделывается готовая деталь, чтобы животное стало "несуществующим") Построение фигуры из элементов	Банальность  Оригинальность, творческое начало

Рациональное содержание – смысл частей: "Легающий заяц" – "Бегокот"	Рациональность. Конкретная установка при ориентировке и адаптации
Словообразование с "книжно-научным", латинский суффикс	Демонстративность. Подчеркивание своего развития, эрудиции
Поверхностно-звуковые, без всякого осмысления: "Грягер", "Лалко"	Легкомысленное отношение к окружающему. Неумение учитывать сигнал опасности. Перевес эстетических элементов над рациональными.
Иронические, юмористические названия: "Риначурка", "Пельмеш", "Пузыриод"	Иронически-снижающее отношение к окружающим
Повторяющиеся элементы: "Тру-тру", "Кус-кус"	Инфантильность
Непомерно удлиненные названия	Склонность к фантазированию (чаще защитного порядка)

Отработка навыков может происходить в комбинации метода экспертной оценки и самоотчета. Залогом овладения методом РНЖ является наличие обратной связи, контроля правильности интерпретации рисунка.

Для обработки навыков необходимо наличие минимум двух испытуемых, хорошо и неформально знакомых друг с другом (можно с помощью тренинга). Испытуемым одновременно задается нарисовать несуществующее животное.

Подглядывание и обмен информацией исключаются.

Имея под собой оба рисунка, постарайтесь выявить в них те особенности личности испытуемых, по которым они в наибольшей степени отличаются друг от друга.

Например: экстраверсия – интроверсия  
общительность – замкнутость  
уверенность – тревожность  
оптимизм – пессимизм.

Далее эти различия формируются в виде шкал, так, чтобы они могли быть однозначно поняты обоими испытуемыми.

Испытуемые могут задавать уточняющие вопросы, на которые экспериментатор дает разъяснения (без подсказок). Если этап рисования животных производился раздельно, то этап уяснения содержания "шкалы", последующий поиск ответа (взаимная оценка) – совместно с обоими испытуемыми (при их свободном общении).

После уяснения содержания "шкалы" задается вопрос: "К какому полюсу шкалы или по типу людей вы могли бы отнести самих себя и друг друга?".

При такой форме эксперимента обеспечивается взаимный контроль (взаимная коррекция) и живое воздействие в процессе решения задачи (обратная связь).

Результатом процедуры является процент совпадения этих само- и взаимооценок и предварительно выдвинутых экспериментатором гипотез на основании особенностей рисунков.

**Е.С. Романова**

### ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС РИСУНОЧНЫХ ТЕСТОВ

Печатается по изданию: Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2002. – С.181–230.

#### ***Введение***

Весь предыдущий материал дает убедительные доказательства сохранения, или, точнее, отображения индивидуально–психологических особенностей субъекта графической деятельности в продуктах этой дея-

тельности. Следовательно, мы еще раз убеждаемся в том, что научный анализ рисунков и письма может стать надежным источником психологической информации о человеческой индивидуальности.

В то же время возможности и опыт применения этого общего метода психологического *анализа* к ситуации изобразительного творчества обыкновенных людей еще очень слабо изучены. Трудности этого подхода мы постарались показать в первой части нашей книги. История научных психологических исследований в сфере почерковедения и психологического анализа рисунков только начинается. Тем не менее, уже можно сделать некоторые позитивные заключения. Опираясь на эти заключения, мы считаем возможным сделать технику психологического анализа объектом самостоятельного изучения. Данная техника, по нашему мнению, еще не раскрыла своих возможностей в психодиагностических приложениях. Это относится как к психологическому изучению почерка, так и к психологическому анализу рисунка.

История и опыт психологических исследований показывают, что в рисунках на заданную тему (т.е. в ситуации стандартного задания) содержится значительно больше информации о психологических особенностях человека, чем в простом рукописном тексте (почерке). Это означает, что рисунок на заданную тему уже в сегодняшнем виде становится весьма мощным психодиагностическим средством. При этом задание выполнить рисунок адресовано не к логическим формам мышления, а непосредственно к образному его содержанию, смыслу графического изображения, в котором в общей слитной форме представлены и образ, и отношение к миру, и личный опыт, и переживания субъекта.

Такая ситуация требует специального анализа самого рисунка, соотнесенного с анализом индивидуально–личностных особенностей его автора. По нашему мнению, такой *двойной психологический анализ* открывает реальные возможности научного анализа известных и создания новых эффективных графических психодиагностических методов.

Но для этого должны быть построены научно обоснованные способы классификации графических изображений и разработана специальная техника соотнесения комплекса графических характеристик изображения с комплексом психологических характеристик субъекта, которая и позволит в конечном итоге по результатам такого *психологического* анализа создать психологический портрет человека. На этом пути, мы полагаем, можно обойти те трудности, которые возникают в задачах построения психологического портрета с помощью вербальных психодиагностических средств.

Наш опыт работы с рисуночными тестами дает основание предположить, по крайней мере некоторые из них, как достаточно эффективные средства невербальной оценки индивидуальных особенностей человека.

Предлагаемые ниже варианты графических психодиагностических процедур были апробированы нами на разном материале, в различных ситуациях. Их очевидная практическая ценность состоит в относительной простоте и привлекательности (для обследуемых) самой психодиагностической ситуации.

Вместе с тем считаем полезным дать не только чисто технологическое описание выбранных нами процедур, но и снабдить это описание историей развития метода (в некоторой его части концептуальным обоснованием) и, конечно же, общими подходами к интерпретации полученных результатов. Можно убедиться, сколь различны эти основы и правила интерпретации. Однако (и это можно наблюдать на практике) есть достаточная область надежной диагностики индивидуальных психических качеств, которая к тому же подтверждается перекрестной проверкой диагностических результатов с помощью независимых психодиагностических процедур. При этом последние принадлежат к традиционной психодиагностической технике, и в настоящее время их практическая применимость не вызывает больших сомнений.

В число рассмотренных ниже процедур включены как известные проективные графические задания, так и предложенные нами оригинальные версии рисуночных диагностических тестов: "Конструктивный рисунок человечка из геометрических фигур", "Несуществующее животное", "Автопортрет", "Картина мира", "Рисунок семьи", "Свободный рисунок", "Дерево", а также комплексный тест "Дом–дерево–человек".

Приведенные в данном разделе образцы рисунков и версии интерпретаций раскрывают разнообразие приемов интерпретации, в принципе дополняющих, а не опровергающих друг друга".

### ***Тест "Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур"***

В первой половине XX столетия графолог из Сан-Франциско Энн Махони предложила тест, в котором необходимо было в порядке предпочтительности расположить геометрические фигуры (круг, квадрат, треугольник) и ломаную линию. В исходной интерпретации предложенных фигур предполагался следующий подход. Круг – это символ, означающий одобрение, чувственность, дружеское отношение, игривость. Квадрат означает ощущение безопасности, преобладание в характере логики, практического подхода к действительности, желание создать прочную базу. Треугольник символизирует агрессию, его предпочитают

люди, которые ставят собственный успех выше эмоциональной вовлеченности и не могут усидеть на одном месте. Ломаные линии означают наличие воображения; те, у кого они преобладают, ценят индивидуальность и отвергают рутину. Такие люди увлекаются зарубежной культурой, философией, поэзией, музыкой и оценивают других людей, исходя из их внутренних качеств, а не социального положения.

В отечественной литературе встречается модификация данного теста, сделанная в середине 1970-х годов А.В. Либиным. Интерпретация, приводимая в данной книге, основана на указанной публикации и собственном эмпирическом материале.

*Цель применения теста:* выявление индивидуально-типологических различий.

*Инструкция:* "Вам нужно нарисовать фигуру человека, составленную из 10 элементов, среди которых могут быть треугольники, круги и квадраты. Вы можете увеличивать или уменьшать эти элементы (геометрические фигуры) в размерах, накладывая друг на друга по мере необходимости. Важно, чтобы все эти три элемента в изображении человека присутствовали, а сумма общего количества используемых фигур была равна десяти. Если при рисовании вы использовали большее количество фигур, то нужно зачеркнуть лишние; если же вами использовано меньше фигур, чем десять, необходимо нарисовать недостающие. Выполните рисунок по данной инструкции".

Заметим при этом, что результат выполнения такого задания, так же как и само задание, адресован не к логическим формам мышления, а непосредственно к образному его содержанию. И смысл графического изображения оказывается психологически весьма сложен – в нем в единой, "слитой" форме представлены образ и личный опыт переживания субъекта. Конечно, такое положение дел требует специального анализа самого рисунка, соотнесение результата этого анализа с данными исследования индивидуально-психологических особенностей его автора. По нашему мнению, такой двойной психологический анализ открывает реальные возможности не только более глубокого осмысления старых, но и создания новых эффективных графических психодиагностических методов.

*Материал.* Испытуемым предлагается три листа бумаги размером 10×10 см, каждый лист нумеруется и подписывается. На листе №1 выполняется первый пробный рисунок; далее, соответственно, на листе №2 – второй, на листе №3 – третий. После выполнения трех рисунков данные обрабатываются.

*Обработка данных* производится следующим образом: подсчитывается количество затраченных на изображение человека треугольни-

ков, кругов и квадратов (по каждому рисунку отдельно), и результат записывается в виде трехзначных чисел, где сотни изображают количество треугольников, десятки – количество кругов, единицы – количество квадратов. Эти трехзначные цифры составляют так называемую *формулу рисунка*, по которой происходит отнесение его автора к соответствующим типам и подтипам.

*Интерпретация данных.* Собственные эмпирические исследования, в которых получено и проанализировано более 2 тысяч рисунков, показали нам, что соотношение различных фигур в конструктивных рисунках не случайно. Анализ позволяет выделить 8 основных типов, которым соответствуют описанные ниже типологические характеристики<sup>4</sup>.

Типы – это наиболее сильно различающиеся между собой характеристики индивидуальности; подтипы, входящие в тот или иной тип, в общих чертах соотносятся с характеристиками типа, однако имеют и свои специфические особенности.

Характеристики типов и подтипов нуждаются в постоянном уточнении. К настоящему времени они описываются весьма краткими характеристиками. Дальнейшая конкретизация этих характеристик возможна при увеличении статистической выборки и комплексирования теста с другими тестовыми методиками путем выявления корреляций между психологическими показателями. Типологическая характеристика основана на частоте встречаемости определенного типа среди представителей той или иной профессии, а также на экспертной и субъективной валидности, полученной в результате большого числа бесед и наблюдений при обследовании. Результаты, полученные с помощью данной методики, сопоставлялись с показателями цветового выбора в тесте М. Люшера, показателями темперамента по опросникам А. Айзенка, В.М. Русалова и с данными теста "Дерево".

Интерпретация теста основана на том, что геометрические фигуры, используемые в рисунках, различаются по семантике. Треугольник обычно относят к "острой", "наступательной" фигуре, связанной с мужским началом. Круг – фигура обтекаемая, более созвучная с сочувствием, мягкостью, округлостью, женственностью. Из квадратов строить что-либо легче, чем из других фигур, поэтому квадрат, прямоугольник интерпретируется как техническая конструктивная фигура, "технический модуль" (рис.24–26).

<sup>4</sup> Более тонкий анализ позволяет выделить типологию "второго тренинга", в которой можно определить 63 подтипа с соответствующими им психологическими характеристиками.

Типология, основанная на предпочтении геометрических фигур, позволяет сформировать своего рода систему индивидуально-типологических различий:

901	802	703	604	505	406	307	208	109	
910	811	712	613	514	415	316	217	118	019
	820	721	622	523	424	325	226	127	028
		730	631	532	433	334	235	136	037
			640	541	442	343	244	145	046
				550	451	352	253	154	055
					460	361	262	163	064
						370	271	172	078
							280	181	082
								190	091

Система индивидуально-психологических различий, выявляемых при выполнении конструктивных рисунков на основе предпочтений геометрических фигур.

### Характеристика типов и подтипов

*I тип – "руководитель"*. Обычно это люди, имеющие склонность к руководству и организаторской деятельности. Ориентированы на социально-значимые нормы поведения, могут обладать даром хороших рассказчиков, основывающемся на высоком уровне речевого развития. Обладает хорошей адаптацией в социальной сфере, доминирование над другими людьми удерживают в определенных границах. Обычно выбирают зеленый цвет (по М. Люшеру) и рисуют ель в тесте "Дерево".

Формулы рисунков 901, 910, 802, 811, 820, 703, 712, 721, 730, 604, 613, 622, 631, 640.

Наиболее жестко доминирование над другими выражено у подтипов 901, 910, 802, 811, 820; ситуативно – у 703, 712, 721, 730; при воздействии речью на людей – вербальный руководитель или преподавательский подтип – 604, 613, 622, 631, 640.

Нужно помнить, что проявление данных качеств зависит от уровня психического развития. При высоком уровне развития индивидуальные черты реализуемы, достаточно хорошо осознаются. При низком уровне развития они могут не выявляться в профессиональной деятельности, а присутствовать ситуативно. Это относится ко всем характеристикам.

*II тип – «ответственный исполнитель»* – обладает многими чертами типа «руководитель», однако в принятии ответственных решений часто присутствуют колебания. Данный тип людей более ориентирован на «умение делать дело», высокий профессионализм, обладает высоким чувством ответственности и требовательности к себе и другим высоко ценит правоту, то есть характеризуется повышенной чувствительностью к правдивости. Часто такие люди страдают соматическим заболеванием нервного происхождения.

Формулы рисунков: 505, 514, 523, 532, 541, 550.

*III тип – «тревожно-мнительный»* – характеризуется разнообразием способностей: от тонких ручных навыков до литературной одаренности. Обычно людям данного типа тесно в рамках одной профессии, они могут поменять ее на совершенно противоположную и неожиданную, иметь также хобби, которое, по сути, является второй профессией. Физически не переносят беспорядка и грязи. Обычно конфликтуют из-за этого с другими людьми. Отличаются повышенной ранимостью и часто сомневаются в себе. Нуждаются в мягком подбадривании.

Формулы рисунков: 406, 414, 424, 433, 442, 451, 460. Формула 415 – «поэтический подтип»; обычно лица, имеющие такую формулу рисунка, обладают поэтической одаренностью; 424 – подтип людей, узнаваемых по фразе «как это можно плохо работать». Люди такого типа отличаются особой тщательностью в работе.

*IV тип – «ученый»*. Эти люди легко абстрагируются от реальности, обладают «концептуальным умом», отличаются способностью разрабатывать свои теории по любому вопросу. Обычно обладают душевным равновесием и рационально продумывают свое поведение.

Формулы рисунков: 307, 316, 325, 334, 343, 352, 361, 370. Подтип 316 характеризуется способностями создавать теории, по преимуществу глобальные, или осуществлять большую и сложную кропотливую работу; 325 – подтип, характеризующийся большой увлеченностью познанием жизни, здоровья, биологическими дисциплинами, медициной.

Представители данного типа часто встречаются среди лиц, занимающихся синтетическими видами искусства: кино, цирк, театральное зрелищное режиссура, мультипликация и т.д.

*V тип – «интуитивный»*. Люди этого типа обладают сильной чувствительностью нервной системы, высокой ее истощаемостью, легче работают на переключаемости от одной деятельности к другой, обычно выступают «адвокатами меньшинства», за которыми стоят новые возможности. Обладают повышенной чувствительностью к новизне. Альтруистичны, часто проявляют заботу о других, обладают хорошими ручными навыками и образным воображением, что дает возможность

заниматься техническими видами творчества. Обычно вырабатывают свои нормы морали, обладают внутренним самоконтролем, то есть предпочитают самоконтроль, отрицательно реагируя на посягательства, касающихся их свободы.

Формулы рисунков: 208, 217, 226, 235, 244, 253, 262, 271, 280. Подтип 235 часто встречается среди профессиональных психологов или людей с повышенным интересом к психологии; 244 – обладает способностью литературного творчества; 217 – обладает способностью к изобретательской деятельности; 226 – большая потребность в новизне, обычно ставит для себя очень высокие критерии достижений.

*VI тип – «изобретатель, конструктор, художник»*. Часто встречается среди лиц с «технической жилкой». Это люди, обладающие богатым воображением, пространственным видением; они часто занимаются самыми различными видами технического и интеллектуального творчества. Чаше интровертированы, так же как интуитивный тип, живут собственными нормами, не приемлют никаких воздействий со стороны. Эмоциональны, одержимы собственными оригинальными идеями.

Формулы рисунков: 109, 118, 127, 136, 145, 019, 128, 037, 046. Подтип 019 встречается среди лиц, хорошо владеющих аудиторией: 118 – тип с наиболее сильно выраженными конструктивными возможностями и способностью к изобретениям.

*VII тип – «эмотивный»*. Такие люди обладают повышенным сопереживанием по отношению к другим, тяжело переживают «жестокое кадры фильма», могут надолго быть выбитыми из колеи и быть потрясенными жестокими событиями. Боли и заботы других людей вызывают у них участие, сопереживание и сочувствие, на которое они тратят много собственной энергии. В результате становится затруднительной реализация их собственных способностей.

Формулы рисунков: 550, 451, 460, 352, 361, 370, 253, 262, 271, 280, 154, 163, 172, 181, 190, 055, 064, 073, 082, 091.

*VIII тип* обладает противоположной тенденцией эмотивному типу. Люди этого типа обычно не чувствуют чужих переживаний или относятся к ним с невниманием и даже усиливают давление на других. Если это хороший специалист, то он может заставить людей делать то, что он считается нужным. Иногда для него характерна черствость, которая возникает ситуативно, когда в силу каких-либо причин человек замыкается в кругу собственных проблем.

Формулы рисунков: 901, 802, 703, 604, 505, 406, 307, 208, 109<sup>5</sup>.

Комментарий к тексту. Несмотря на относительную ненадежность диагностики, данная методика может служить хорошим посредником в процессе общения психолога-консультанта с консультируемым. Сообщая индивидуально-типовую характеристику воображения, задать следующие вопросы (на которые обычно следует утвердительный ответ):

- при наличии шеи: «Являетесь ли вы ранимым человеком; случается ли так, что вас слишком легко обидеть?».
- ушей: «Вас считают человеком, умеющим слушать?».
- кармашка на теле человека: «У вас есть дети?».
- на голове шляпы в виде квадрата или треугольника в одном рисунке: «Вы, по-видимому, сделали вынужденную уступку и досадуете на это?»; при наличии шляпы во всех трех изображениях: «Можно ли сказать, что сейчас вы переживаете полосу скованного положения?».
- полностью прорисованного лица: «Считаете ли вы себя общительным человеком?».
- одного рта на лице: «Любите ли вы поговорить?».
- одного лишь носа: «Чутко ли вы улавливаете запахи, любите ли духи?».
- кружка на теле человека: «Испытываете ли вы в настоящее время заботу о старшем близком?».
- треугольника на теле человека: «В круг ваших забот входит необходимость отдавать кому-либо распоряжения?».
- Так, в процессе комментируемого общения можно установить доверительный контакт с собеседником.

**Пример интерпретации.** На рис.36 выполнен вариант теста конструктивного рисунка человека из геометрических фигур. Первый рисунок имеет формулу 334, и его автор относится к типу «ученых», для которых характерно умение быстро абстрагироваться от конкретного и делать обобщения, приводящих к объяснительным теориям.

Обычно это люди, которых «о чем ни спроси – все знают», на все стараются разработать теории и концепции. Имеют тяготение к синтетическим видам искусства: театру, кино, эстраде, цирку обладают некоторой эксцентричностью в поведении, актерским мастерством. Второй рисунок имеет формулу 551, которая не является правильной, то есть сумма цифр составляет больше 10, что часто бывает при рассеянном внимании.

---

<sup>5</sup> При совпадении данных формул с формулами типов I-VI одна из интерпретаций, по усмотрению психолога, может рассматриваться как дополнительная.

Третий рисунок имеет формулу 433, которая соответствует «тревожно-мнительному» типу, для которого характерно стремление к чистоте и порядку; у мужчин это часто выражается в культе «чистой сорочки». Грязь и беспорядок у людей этого типа вызывают физическую неприязнь. Имеют большой диапазон одаренности – от литературной до тонких ручных навыков. Могут неожиданно для других сменить профессию (им обычно тесно в рамках одной профессии); при этом они часто сомневаются в своих возможностях, нуждаясь в мягком подбадривании. На первом рисунке прорисована (акцентирована штриховкой) шея, что часто бывает у лиц, отличающихся высокой ранимостью; на двух других частично прорисовано лицо, что означает высокий интерес к собеседнику. В целом можно отметить наличие графических способностей, а также значительный размер рисунка, что свидетельствует о нормальном физическом состоянии и отсутствии утомления.

Первый рисунок представляет собой доминирующий тип, второй – тип, присутствующий как состояние, а третий – будущие перспективы.

### *Типология рисунков по К.Г. Юнгу и Г. Риду*

Психологические различия между индивидами или группами людей, причины и последствия, а также классификацию этих различий изучает дифференциальная психология, поэтому мы особенно подробно останавливаться на этом вопросе не будем. Рассмотрим лишь общие понятия о типе личности и типологии. Типы – это наиболее сильно различающиеся между собой характеристики индивидуальности.

Типология – система классификации людей по типам с учетом связи между их физическими или психологическими особенностями (иными словами – по типам личности). В свое время К. Юнг обратил внимание на то, что всем людям хочется отличаться друг от друга своей яркой индивидуальностью. Однако индивидуальные черты личности при всей их оригинальности имеют тенденцию быть схожими у групп людей, что позволяет исследователям говорить о различных типах личности, создавать типологию, то есть классификацию личностных типов.

Большинство современных психологов признают, что личность человека определяется комплексом устойчивых признаков, таких как темперамент, характер, чувствительность, мотивации, способности, нравственность, привычны и другие свойства, обуславливающие ход мыслей и поведения, присущие конкретному индивиду в процессе его адаптации к различным жизненным ситуациям.

Для описания личности или объяснения ее происхождения создавались многие теории, в которых исследователи пытались выяснить профили личности, основанные на совокупности черт как биологического, так и специфически личностного порядка. Исторически типологические изыскания ведут свое начало от Гиппократ (IV век до н.э.), заложившего учение о 4-х типах темперамента, классификация и название которых сохраняются и в наше время. Из ранних типологических классификаций, разработанных в XX веке, наиболее известны теории Кречмера (1925) и Шелдона (1954), основанные на связи личностных свойств человека с его физической конституцией.

К. Юнг (1923) выявил 16 типов личности на основе встречающихся у людей черт экстравертированности (открытых для общения) и интровертированности (замкнутости). Согласно Г. Оллпорту (1956) определил 16 факторов, по которым можно оценивать личность. Айзенк (1963) пытался определить личностные черты человека по двум основным осям: интроверсия – экстраверсия (замкнутость или открытость) и стабильность – нестабильность (уровень тревожности). Леонгард (1970-е гг.) выделил 10 типов личности, отличающихся акцентуированными чертами характера и темперамента. Существует значительное количество различных теорий и моделей, описанных в многочисленных отечественных и зарубежных изданиях.

Большинство отечественных психологов придерживаются позиции, согласно которой личность определяется не только генетическим, но и социально-культурными факторами. Напомним, что русский психолог Н.Н. Ланге писал еще в 1917 году, что "душа человеческой личности в 99% есть продукт истории и общественности". Л.С. Выготский считал, что "овладеть правдой о личности...нельзя, пока человечество не овладело правдой об обществе..." (В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн. А.Н. Леонтьев и их ученики и последователи придерживались аналогичной точки зрения.

Все это свидетельствует о том, что личность есть результат не только онтогенетического, но и филогенетического развития. Этот факт следует иметь в виду при исследовании личности с помощью как проективных методик, так и традиционных личностных опросников. На этих закономерностях основывается измерение личностных черт человека во всех психодиагностических методиках, а также разработка различных типологических классификаций. В качестве примера можно вспомнить К. Юнга, который в основу своей классификации психологических типов заложил учение о коллективном бессознательном, проявляющемся в личностных чертах и поведении человека в первоначальных фантастических или мифологических образах.

Крупный авторитет в данной области профессор К. Леонгард подчеркивал, что выделенные им акцентуированные типы обусловлены не столько природно-биологическими свойствами, сколько факторами внешней среды, которые накладывают отпечаток на образ жизни человека.

Руководствуясь этими и другими подобными теоретическими соображениями, разработчики различных рисуночных техник изучения личности пришли к выводу, что данные, полученные с помощью специализированных психографических тестов, будучи подвергнуты тщательной обработке и аккуратной интерпретации, могут дать весьма ценную, порой незаменимую информацию об индивидуальных особенностях личности, об особенностях персональной психологической защиты, о специфике индивидуального поведения.

**Историческая справка.** При рассмотрении человека в научном контексте представители самых разных областей знания (биологи, медики, философы, эстетика, искусствоведы, политики и т.д.) стремились построить ту или иную типологию людей, описать те или иные типы личностей, которые повторяются среди множества индивидуальностей. Критериями дифференциации на типы служили самые различные основания: расовые и культурные, антропометрические данные и психологические особенности нервной системы, темперамента, интеллекта, воли, характера, социальных установок и т.п.

Одной из наиболее подробно описанных и хорошо известных типологий личности является психологическая типология К. Юнга, впервые опубликованная в 1921 году. Эта типология завоевала популярность и с пристальным вниманием изучается специалистами-психологами и по сей день. Немецкий писатель-романист О. Шмиц писал, что система Юнга дает возможность психоанализу стать на службе высшему развитию человечества, а знаменитый профессор синологии Р. Вильгельм так писал о работах Юнга: "Оставляя открытым вопрос, нашел ли Юнг истину или нет, следует признать, что в настоящее время нет вообще ни одного психолога, который мог бы сравниться с ним как в практической проницательности, так и в теоретической глубине, смелости и безпредрассудочности. Его учение являет собой полнейший переворот в психологии, который фрейдизм дал лишь крайне односторонний толчок".

Французский критик Э. Берль писал, что "среди многих никто не трудился с большим успехом, нежели Юнг, над тем, чтобы вывести психологию из грамматической темницы", в которую она, по мнению Канта, была заключена (там же).

Типология К. Юнга опирается на обширное исследование культуры, начиная с античных времен. Анализ типологических концепций, существ-

вующих в искусстве, философии, психологии, позволил выдвинуть идею об экстраверсии и интроверсии, представляющих собой сложное диалектическое единство осознаваемого и неосознаваемого в структуре личности. Типология Юнга основана на доминировании основных психических функций: мышления, интуиции, ощущения и чувства.

Исходя из разработанной концепции, К. Юнг предлагает рассматривать восемь основных, или фундаментальных, типов личности:

- 1) экстравертированный мыслительный;
- 2) интровертированный мыслительный;
- 3) экстравертированный ощущающий;
- 4) интровертированный ощущающий;
- 5) экстравертированный чувствующий;
- 6) интровертированный чувствующий;
- 7) экстравертированный интуитивный;
- 8) интровертированный интуитивный.

В контексте нашей книги важно отметить, что английский искусствовед, художественный критик, а также теоретик эстетического воспитания Г. Рид (1893–1968), подвергший анализу несколько тысяч детских рисунков, пришел к весьма важному заключению: все разнообразие форм художественного выражения детей также можно свести к восьми видам, которые он попытался привести в соответствие с личностной типологией К. Юнга.

В своем анализе Г. Рид опирался на разнообразие форм художественного выражения детей. Проведя основательную работу по типологии детских рисунков, он обнаружил, что все это множество принципиально можно разделить на восемь видов. Более того, эта типология рисунка вполне пригодна для классификации любых рисунков, созданных людьми, независимо от их возраста, пола, классификации и рода занятий. Для обозначения восьми видов рисунков Г. Рид использовал следующие понятия: *эмфатический*, *гаптический*, *ритмический*, *структурный*, *органический*, *перечисляющий*, *декоративный*, *имажинарный*, – и для каждого из них выделил основные характеристические признаки:

1. **Эмфатический** рисунок (импрессионистский, экспрессивный) – характеризует стремление передать атмосферу непосредственного выражения ощущений, впечатлений.

2. **Гаптический** рисунок – характеризует изображение каких-либо внутренних ощущений, часто болезненных, например: "болит ухо", "голова болит" и т.д.

3. **Ритмический** рисунок – в нем главное значение приобретает изображение движения: машина едет, человек бежит и т.д.

4. **Структурный** рисунок – главное понимание направлено на передачу структуры целого. Это может быть как абстрактная фигура, так и сложное целое, например, площадь города.

5. **Органический** рисунок – в нем отдается предпочтение органически естественным формам: например, деревьям, людям, животным и т.д.

6. **Перечисляющий** рисунок – в нем изображаются различные объекты, которые трудно объединить какой-либо связью; часто связь не прослеживается, это могут быть отдельные детали или предметы.

7. **Декоративный** рисунок – обычно подчинен передаче цвета, представляет собой какие-либо узоры, орнаменты, украшения и т.д.

8. **Имажинарный** рисунок – обычно содержит какой-либо сюжет, заимствованный из книги или созданный собственной фантазией.

Как уже указывалось, Г. Рид сделал попытку установить эмпирическое соотношение между психологическими типами личности, в частности описываемыми (по Юнгу) особенности личности ребенка, и формами его художественного выражения, что отражено в табл. 1.

Таблица 1

	Тип личности	Вид рисунка
Экстравертированный	Мыслительный Ощущающий Чувствующий Интуитивный	Перечисляющий Эмфатический Декоративный Ритмический
Интровертированный	Мыслительный Ощущающий Чувствующий Интуитивный	Органический Гаптический Имажинарный Структурный

Ниже приведено краткое описание особенностей видов рисунка, представленного типами личности, в соответствии с психологической типологией К. Юнга.

**1. Экстравертированный мыслительный тип – перечисляющий рисунок.** На рисунке – изображение нескольких предметов, знаков, которые не связаны общим сюжетом, то есть простое перечисление. Это рассудочные люди, действующие, исходя из интеллектуально обдуманых мотивов, с ориентацией на факты, общепризнанные идеи, идущие от традиций, воспитания, образования. Мышление их позитивно, ведет к новым фактам или к созданию общих концепций из разрозненного материала. Суждение обычно синтетическое. Как правило, накопление эмпирических данных не прерывается, а объяснение сводится к некоей общей интеллектуальной формуле, где все зависит от широты данной формулы. Если она широка, то это реформатор, общественный обвини-

тель, очиститель нравов, проповедник серьезных нововведений; если узка, то он может стать брюзгой, мудрствующим и самодовольным критиком, который и себя, и других хотел бы втиснуть в свою схему.

Чувства людей этого типа поддерживают интеллектуальную установку и приспособляются к ней. Особо угнетается функция чувств, что приводит к формуле "цель оправдывает средства".

Насколько широк размах индивидуального самопожертвования, настолько мелочны, консервативны, подозрительны бывают чувства.

**2. Экстравертированный осязающий тип – эмфатический рисунок.** Рисунок отражает стремление к передаче атмосферы, к непосредственному выражению ощущений. У людей этого типа критерий ценности – та или иная сила ощущений. При этом наиболее сильно вытесняется интуиция. Чрезвычайно развито объективное чувство факта. Чаще это мужчины, для которых ощущение есть конкретное проявление жизни, ее полноты.

Это люди осязаемой деятельности, без склонности к рефлексии и властолюбивых намерений. Вариации – от грубого искателя наслаждений до рафинированного эстета. Вытесненная интуиция может развиваться в фантазии ревности или состояния страха, фобии, в навязчивые симптомы. Заболевания неврозом труднее всего лечить разумным способом. Для осознания чего-либо необходимы аффективные нажимы.

**3. Экстравертированный чувствующий тип – декоративный рисунок.**

Для рисунка, выполненного данным человеком, характерно рисование орнамента, узора, цветов и т.п.

Этот тип наиболее часто встречается среди женщин, руководствующихся чувством согласованным с общезначимыми ценностями, что особенно сильно проявляется в выборе объекта любви: "любит подходящего мужчину", отвечающего ее разумным требованиям. То, чего не чувствуют, не могут и осмыслить: "Я не могу так думать, потому что не чувствую этого". Чувства часто утрачивают личный характер в ориентации на общепринятое.

**4. Экстравертированный интуитивный тип – ритмический рисунок.**

Мышление, ощущения, чувства людей этого типа вытесняются интуицией, с помощью которой человек стремится достичь наибольшего. Интуиция – то вспомогательное средство, которое действует автоматически тогда, когда ни одна из других функций не способна указать выход из положения. Часто объекты представляются преувеличенно ценными (обычно, сослужив свою службу, они теряют какую-либо ценность и отбрасываются как обременительный придаток. Такой человек

обладает тонким чутьем того, что зарождается и имеет будущее. Пока существует какая-либо возможность, он прикован к ней "силой рока". Мало считается с благополучием окружающей среды. Физическое состояние окружающих, как и его собственное, не является веским аргументом. Обладает собственной моралью, расходящейся с общепринятой. Охотно берется за профессии, позволяющие развить его способности.

**5. Интровертированный мыслительный тип – органический рисунок.**

Мышление людей данного типа ориентировано на субъективный фактор. Факты собираются только как средство доказательства, а не сами по себе. Ценности связаны с развитием и изложением субъективной идеи первоначального символического образа, воспринимаемого внутренним взором. Хочет увидеть факты так, как они заполняют рамки его идеи, претендующей на оригинальность. Обычно полностью отвергает объект, так что человек может рядом с ним чувствовать себя лишним, ненужным или отвергаемым как помеха. Остается нормальным до тех пор, пока его "Я" чувствует себя ниже уровня бессознательного, пока чувства раскрывают нечто более высокое и властное, нежели "Я". В противном случае рождается подозрительность, переходящая в неврастению.

**6. Интровертированный осязающий тип – гаптический рисунок.**

Такой человек ориентируется на то, что происходит в данный момент, и на субъективную интенсивность ощущений, вызванных объективным раздражением, то есть между объектом и ощущением нет пропорциональных отношений, они субъективны. Извне нельзя предвидеть, что на него произведет впечатление, а что нет. С легкостью ставит вопрос, для чего существуют люди, почему объекты имеют право на существование, отличается странностью, субъективностью поступков. На окружающих данный тип людей действует подавляюще, сводя все к некой "правильной" формуле норматива субъективного содержания, "чтобы не выделялись" и держались в должных границах. Такие люди могут позволять управлять собой, за что мстят усиленным сопротивлением и упрямством, в некоторых случаях становясь жертвой агрессивности и властолюбия со стороны других, вследствие своей начальной безобидности. При отсутствии художественных способностей самовыражения их впечатления уходят вглубь, а при наличии – выражаются архаически банальными фразами. Наиболее сильно вытеснена интуиция.

**7. Интровертированный чувствующий тип – имагинарный рисунок.**

Такой человек постоянно ищет образы, не встречающиеся в действительности. Стремится к внутренней интенсивности, для которой

Печатается по изданию: Энциклопедия психологических тестов. Мотивационные, интеллектуальные, межличностные аспекты. – М.: ООО «Издательство АСТ», 1997. – 288с. – (с. 86-94). Е.С. Романова. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2002. – С. 190–196.

При рассмотрении человека в научном контексте представители самых разных областей знания (биологи, медики, философы, искусствоведы, политики и т.д.) стремились построить ту или иную типологию людей, описать те или иные типы личностей, которые повторяются среди множества индивидуальностей. Критериями дифференциации на типы служили самые различные основания: расовые, культурные, антропометрические данные и психологические особенности нервной системы, темперамента, интеллекта, воли, характера социальных установок и т.п.

Упомянутые в первой части книги исследования Г.Рида действительно привели к возможности из всего многообразия тестовых изображений выделить 8 основных видов рисунка и сопоставить их с юнговскими типами личности, однако степень такого соответствия нуждается в серьезной проверке. Нельзя учитывать, что психологическая типология К. Юнга, положенная в основу интерпретации рисуночных тестов, была предложена много лет назад и в настоящее время нуждается в уточнении, поскольку понятия, используемые автором, не всегда доступны современному исследователю и необходимы четкое обозначение и проверка того, какая психологическая реальность стоит за ними.

Мы полагаем, что интерпретация данных рисуночных тестов по типологии Юнга и схеме Рида принципиально может быть использована в работе практического психолога, хотя, конечно, она нуждается в дальнейшем уточнении, углублении анализа, сборе фактического материала. Вместе с тем, обсужденная выше идея обработки комплекса графических тестов позволяет сопоставить полученные данные с показателями других методик. При этом мы понимаем, что разработка дополнительных тестов с соответствующей проверкой их психометрических возможностей чрезвычайно трудна. Однако мы полагали полезным воспользоваться опытом Г. Рида и, исходя из этой общей идеи, попытаться сформировать новые диагностические процедуры, включающие в себя следующие три графических задания.

*Первое задание* заключалось в том, что испытуемый выполнял на бумаге любое изображение по своему желанию. Это задание мы обозначили как тест «Свободный рисунок». Мы считаем, что такие заданные

объекты, самое большое, дают внутренний толчок; глубину этого чувствования можно лишь предполагать, но ясно постичь его нельзя. Оно делает людей молчаливыми, трудно доступными; такой человек, подобно мимозе, "свертывается" от грубости. Для обороны выдвигает отрицательные суждения, чувства или поразительное равнодушие. Основопологающие идеи: Бог, свобода, бессмертие имеют ценность чувства. Чтобы передать все богатство чувства, хотя бы приблизительно, нужна необычайная поэтическая или художественная выразительность. Если же чувства искажаются эгоцентризмом, то более всего озабочен своим "Я" и делается несимпатичным. Интровертированному чувствованию противостоит примитивное мышление, находящееся в рабской зависимости от фактов, провозглашается отречение от всего традиционного. Случается, что люди этого типа испытывают буквально ощущение парализованности от напористой эмоции собеседника. Если чувства заняты более высоким, чем эгоцентрическим "Я", человек остается в норме.

При доминировании "Я" начинает чувствовать, "что думают другие", подозревая их во всевозможных низостях, в замышлении зла, интриг и подстрекательствах.

#### **8. Интровертированный интуитивный тип – структурный рисунок.**

Интуиция людей этого типа направлена на внутренние субъективные образы. Такой человек относится со вниманием к изменяющемуся объекту, с живейшим сочувствием наблюдает особенности изменения объекта. Обычно это – мистик, мечтатель или провидец, с одной стороны, фантазер и художник – с другой. Углубление интуиции часто влечет за собой удаление от осязаемой действительности, и человек становится загадкой для своего ближайшего окружения. Если это художник, то его искусство возвышает вещи, которые бывают одновременно значительными и банальными, прекрасными и аляповатыми, возвышенными и причудливыми. Если он не художник, то часто бывает непризнанным гением, загубленным провидцем, чем-то вроде мудрого полуглупца, фигурой для "психологических романов". На бессознательном уровне этот тип приобретает, как компенсирующие, черты "ощупывающего экстраверта". Отсюда чрезвычайная привязанность к чувственному впечатлению.

Таким образом, опыт психологических исследований показывает, что возможность *соотнести вид рисунка*, выполненный в соответствующем рисуночном тесте, с *типом личности автора* этого рисунка имеет *существенный диагностический смысл*. Этот тезис мы проиллюстрируем на примере наших собственных исследований в следующем разделе.

условия помогают как бы «выплескивать» свое фоновое эмоциональное состояние.

*Второе задание* предлагало испытуемому выполнить другое изображение, более конкретное – субъективное представление окружающего мира, то есть то, как видит его сам испытуемый. Данное задание мы обозначили как тест «Картина мира». Считаем, то этот тест может в какой-то степени выявить особенности мировосприятия, мироощущения человека.

*Третье задание* заключалось в выполнении автопортрета, и само задание, соответственно, было обозначено как тест «Автопортрет». С помощью этого теста мы пытались выяснить особенности самоотношения, самораскрытия, представлений о себе.

Так возник *диагностический экспресс-комплекс*, который состоит из трех рисуночных тестов: «Свободный рисунок», «Картина мира», «Автопортрет». Мы полагаем, что анализ рисунков этого комплекса позволяет построить соответствующую типологию рисунка, осуществить выход на психологическую типологию личности и таким образом получить общую основу для интерпретации.

В ходе эксперимента, который длился более 5 лет и в котором приняли участие более 5 тысяч человек, различающихся по полу, возрасту и профессии, был получен обширный графический материал для анализа. Результаты наших исследований дают основание говорить о факте существования *определенной типологии изображений*, соотносимой с предложенной Г. Ридом, хотя довольно часто можно было бы вести речь о совмещении этих видов в одном рисунке (изображение обычно включало в себя не более 3 различных видов), например, имагинарный, ритмический, органический, или сочетание органического, декоративного, ритмического и т.д. Наш опыт показал также, что эти виды рисунков в целом укладываются в психологическую интерпретацию типа человека, их рисовавшего.

*Цель использования тестов:* выявление индивидуально-типологических особенностей человека.

*Материал:* для тестов «Свободный рисунок» и «Картина мира» используется лист бумаги размером 15х20 см, для теста «Автопортрет» – размером 10х15. Испытуемые могут пользоваться карандашами и авторучками.

*Инструкция.* «Вам необходимо выполнить следующие три задания:

1) нарисовать любое изображение по вашему желанию (тест «Свободный рисунок»);

2) нарисовать «Картину мира», то есть, как Вы представляете себе окружающий мир (тест «Картина мира»);

3) нарисовать автопортрет (тест «Автопортрет»).

*Примечание.* Обследование может проводиться как индивидуально, так и в группе.

**Предварительные замечания.** Многие люди любят рисовать. Иногда этим занимаются специально, приготовив карандаши, краски, а иногда, сидя на лекциях или заседаниях, машинально выполняют на листе бумаги самые разные изображения<sup>6</sup>. Специалисты-графологи заинтересовались этими «почеркушками» и попытались проанализировать, чем они различаются, как их можно толковать, – так появились тесты «непроизвольного рисунка». «Еще на заре современной психологии, – пишет Д. Торрей, – непроизвольные рисунки использовались для изучения психологии поведения... Интерпретацию непроизвольного рисунка можно использовать для выяснения подробностей жизни ребенка или же для выяснения того, насколько взрослый человек поддерживает смерть своего родителя».

Первые опыты показали достаточно высокую эффективность этих тестов – они раскрывали некоторые особенности личности авторов рисунка. Ниже мы приводим данные анализа по обзору, выполненному Д. Торрей (рис.37 и 38).

В настоящее время тест непроизвольного рисунка (в США) интерпретируется очень опытными экспертами, которые считают, что такого рода упражнения в «почеркушках» имеют и терапевтический эффект. Грегг Фурт называет непроизвольные рисунки молитвой к своему внутреннему «Я», считая, что они «помогают освободить их автора от стресса». Бетти Эдвардс предложила тест непроизвольного рисунка в группе технических и руководящих работников, полагая, что это поставит их в неловкое положение. К ее удивлению, все участники эксперимента чувствовали себя весьма непринужденно. По этим рисункам, считает Б. Эдвардс, можно получить возможность провести анализ подсознания на глубоком уровне.

Здесь мы должны заметить, что результат использованного Б. Эдвардс приема назвать непроизвольным рисунком можно лишь с известной долей допущения. Скорее это рисунок, выполненный на свободную тему, поскольку предложение выполнить изображение исходило не из непосредственного желания испытуемых, а от экспериментатора, имеющего вполне определенную цель.

Мы думаем, что для целей психологической диагностики может быть исключительно необходим не только анализ рисунков, графиче-

---

<sup>6</sup> В качестве любопытного примера отметим, что в ООН обязательной процедурой стало уничтожение всех оставшихся после заседания бумаг

ских набросков, произвольно нанесенных во время отвлечения внимания или при выполнении другой работы (этими данными далеко не всегда можно располагать)<sup>7</sup>, важно хотя бы в самой малой степени, «озадачить» человека, определить характер его деятельности. При этом психолог-исследователь всегда попадает в уже отмечавшийся конфликт между «стандартностью» задания и свободой творчества, самовыражения пришедшего на встречу с психологом человека. Описанные ранее тесты страдали именно этим ограничением – они строго задавали либо тему рисунка, либо характер используемого графического материала.

Мы попытались развить идею Б. Эвардс в нашей практике и предложили в качестве версии психодиагностических задач наименее жесткое (в указанном выше смысле) графическое задание – выполнить рисунок на свободную тему, который получил название тест «Свободный рисунок». Далее проблема заключалась в том, чтобы как можно точнее и психологически грамотнее интерпретировать полученные изображения, составляющие основной материал для анализа в тесте «Свободный рисунок». Известно, что в свободной изобразительной деятельности существует два основных приема: рисование с натуры и рисование на основе собственной фантазии и воображения. С психологической точки зрения эти два различия предположительно объясняются в связи с явлениями экстра- и интроверсии. Напомним, что эти типологические различия людей были описаны К. Юнгом (1921). Как указывалось выше, Г. Ридом была установлена определенная связь между характерными особенностями (видами) рисунков и типологическими особенностями их авторов. Эти результаты мы положили в основу интерпретации теста «Свободный рисунок».

Накопленный нами опыт показывает, что графический материал как свободного (произвольного), так и произвольного рисунка («почеркушки», выполненные в процессе отвлечения от основной деятельности) достаточно информативно может интерпретироваться на основе описанных выше психологических типов К.Юнга в соответствии с классификацией типов рисунка по схеме Г. Риды. Мы убедились, что наш субтест дает возможность ответить на многие вопросы, связанные с состоянием людей, их отношением к миру, к другим людям, к самим себе.

Несмотря на обилие вариантов, полученных при обработке почти 5000 рисунков, и на слабую структурированность этого изобразительного материала, мы сумели, как нам представляется, найти некоторые опорные правила, пользуясь которыми удастся выйти на более или ме-

<sup>7</sup> Сравните, например, образцы рисунков А. Пушкина, Ф. Достоевского, С. Эйзенштейна, приведенные в первой части книги

нее устойчивую интерпретацию этого субтеста из нашего графического диагностического комплекса. Эти опорные правила вытекают из того теоретического анализа, который проведен в предыдущей главе.

Для отнесения рисунка к тому или иному виду (по Г. Риду) встречается изображение, которое поначалу можно отнести к *структурному виду*,\* поскольку, например, на рис. 14 будильник изображен таким, каков он есть, со всеми его атрибутами. Однако для уточнения классификации рисунка полезно спросить: «Ваш будильник ходит?». И если следует утвердительный ответ, то рисунок предположительно можно отнести к *ритмическому виду*. Согласно этой логике, авторскую личность следует интерпретировать как экстравертированный интуитивный тип.

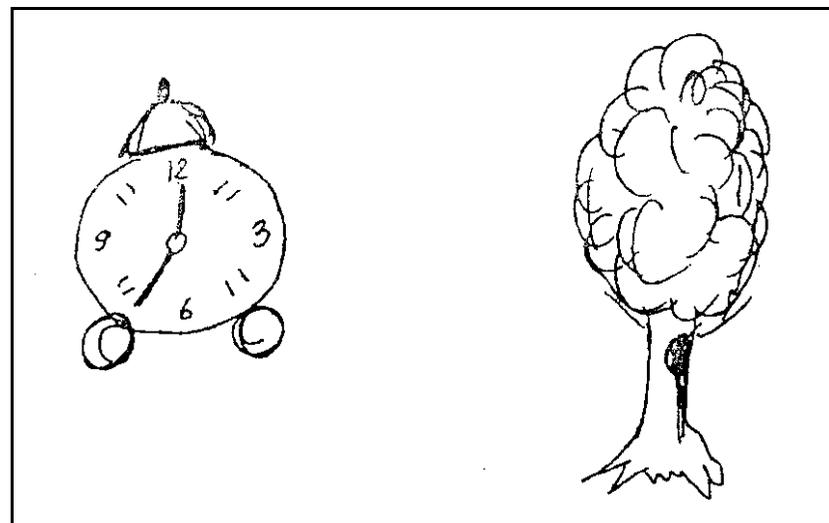


Рис. 14. К интерпретации теста «Свободный рисунок», «Дерево»

Дерево, нарисованное этим же человеком, позволяет более уверенно интерпретировать его по интуитивному типу. Как мы помним, для таких рисунков характерна подчеркнутая пышность кроны. Люди этого типа обычно любят искусство, при соприкосновении с которым они улавливают собственные переживания. Они часто экзальтированы, в нашем случае на рисунке дерева присутствует весьма специфический признак – душло. Клинический опыт интерпретации этого признака с

\* Смотрите классификацию видов рисунков по Г. Риду.

высокой достоверностью указывает на еще одну важную особенность автора: обычно наличие дупла соответствует наличию хронического заболевания или перенесенной операции.

На рис. 15 приведен другой пример теста «Свободный рисунок». Этот рисунок можно отнести к разряду «сложных изображений»: в его состав входят, по крайней мере, два вида изображений – *имажинарное* изображение церкви, которую можно считать заимствованным художественным образом, и *органическое*. Таким образом, личность автора может быть отнесена к интровертированному мыслительному типу. Рассмотрение деталей позволяет добавить к этой характеристике элементы эмоционального типа: как известно, наличие штриховки часто свидетельствует о наличии внутреннего напряжения.

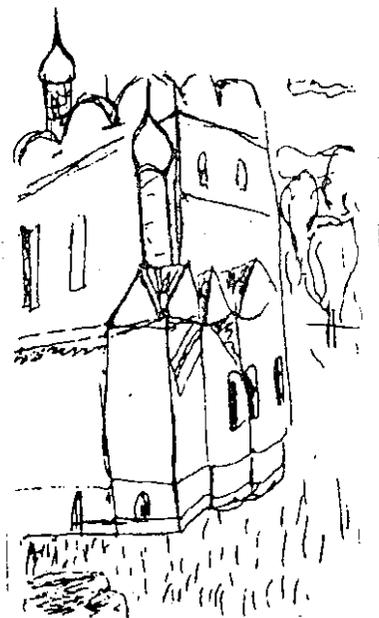


Рис. 15. К интерпретации теста «Свободный рисунок»

На рис. 16. приведен еще один пример выполнения теста «Свободный рисунок». Данный рисунок можно отнести к *имажинарному* виду, а личность автора – в соответствии со схемой Г. Риды – к интравер-

тированному чувствующему типу. Имажинарный рисунок, как показывает наш опыт, – это почти всегда создание образа из собственного воображения и фантазии. Вместе с тем этот вид рисунка очень часто выступает как образ, заимствованный из художественного произведения. Для людей указанного выше типа характерен постоянный поиск образов, не встречающихся в действительности. Все воспринимаемое преломляется через их эмоциональные состояния и отношение.



Рис. 16. К интерпретации теста «Свободный рисунок»

Сложно постичь внутренние переживания таких людей. Они молчаливы, труднодоступны, неожиданны. Идеи Бога, свободы, бессмертия души имеют у них чувственное воплощение. Они ощущают эти идеи гораздо глубже и сильнее других. То, о чем другие думают, они ощущают, переживают эмоционально, могут испытывать ощущение неловкости, даже парализованности от собеседника, который досаждаёт им, и в то же самое время неожиданно и резко «поразить» его в самое уязвимое место.

По особенностям деталей рисунка (наличие штриховок) можно сделать вывод, что рисовавший находился в состоянии внутреннего напряжения.

На рис. 17 показан результат проведения теста «Свободный рисунок», который следует отнести к *органическому виду*. По табл. 1 мы знаем, что такой рисунок соответствует интровертированному мыслительному типу, то есть человеку, мышление которого ориентировано на субъективный фактор. Факты собираются такими людьми не созерцательно, не само по себе, а как средство доказательства некоторой идеи. По-видимому, фундаментальной ценностью для них является именно трансформация первоначального символического образа, воспринимаемого внутренним взором.

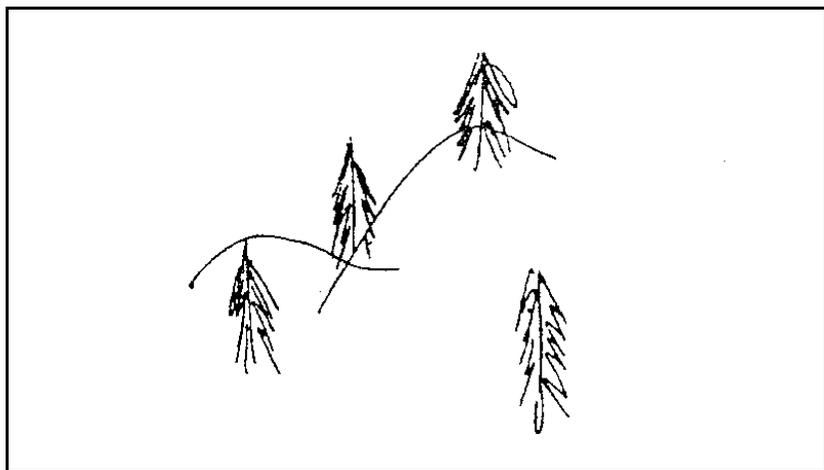


Рис. 17. К интерпретации теста «Свободный рисунок»

Наличие множественных изображений елок может свидетельствовать о наличии организаторских способностей: наш эмпирический материал показывает, что люди, относящиеся к типу «руководитель», чаще рисуют елку, чем другие деревья. Если рисунок выполняется в цвете, то цветовое предпочтение чаще отдается зеленому, а это, судя по нашим и литературным данным, соответствует сильно выраженному целенаправленному поведению, при котором цель настолько важна, что такой человек может и не посчитаться со своим здоровьем.

Отличительной чертой очень многих из собранных нами рисунков является их маленький размер (рис.18). Мы обнаружили, что чаще всего это свидетельствует об утомлении либо о скованности человека. Исходя из опыта анализа конструктивных рисунков человечков из геометрических фигур, можно отметить, что в данном случае рисовавший

относится к типу «ответственный исполнитель», для которого характерна высокая требовательность к себе и другим. Такие люди часто не ощущают того, что находятся уже за пределами своих физических возможностей. При этом на фоне внешней невозмутимости для людей этого типа высока вероятность возникновения болезни нервного или психического происхождения. Для таких людей характерно повышенное чувство справедливости и стремление к правде.

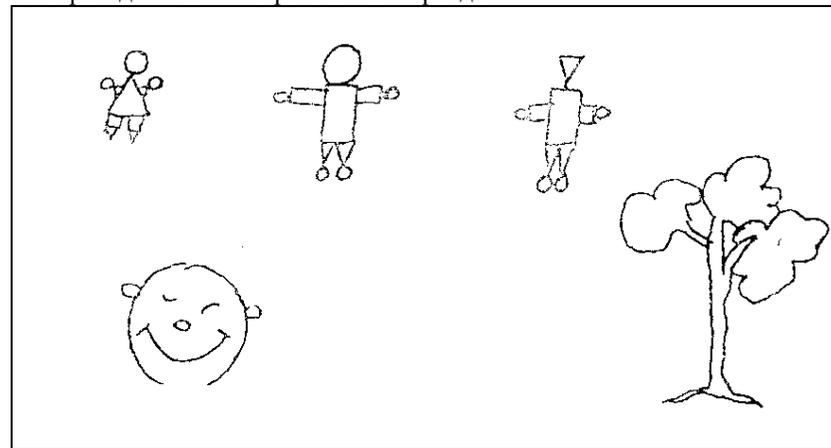


Рис. 18. К интерпретации тестов «Конструктивный рисунок человека», «Свободный рисунок», «Дерево»

По деталям рисунка можно отметить выраженное стремление к разнообразию. Судя по дереву, у которого отчетливо прорисованы три большие ветви с кудрявой кроной, характерной для интуитивного типа, можно предположить, что наличие этих трех ветвей – либо близкие люди, либо три жизненных направления. Однако отсутствие прорисовки лишь свидетельствует о снижении интереса к общению. Округлые окончания рук могут свидетельствовать о наличии длительной кропотливой ручной работы.

Приведенный свободный рисунок – структурный, но он "оживлен" подмигиванием глаз, поэтому его можно отнести и к ритмическому виду, что соответствует одновременно двум типам личности по К.Юнгу: экстравертированному и интровертированному интуитивному типам, что в данном случае приводит к совмещению их характеристик. Для людей таких типов характерна обостренная чувствительность, быстрая истощаемость энергии. Они, по выражению К. Юнга, "сеятели, но не жне-

цы". Тонко чувствуют новые возможности, веяния, перспективы. Сильно акцентированы на своих внутренних переживаниях, вследствие чего могут восприниматься как весьма загадочные натуры с тонкой интуицией и способностью предвидения, доходящей до ясновидения. Часто интересуются психологией, экзальтированы. Такой рисунок (см. выше) характерен, например, для Ф.М. Достоевского (рис.19-26).

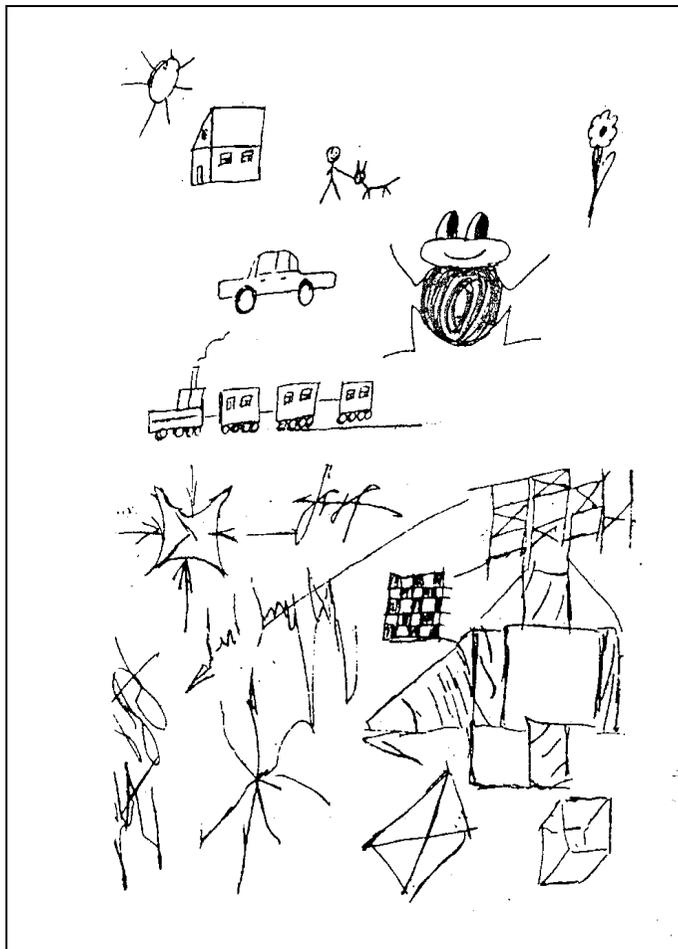


Рис. 19. К тесту «Свободный рисунок»  
(перечисляющий вид изображения)

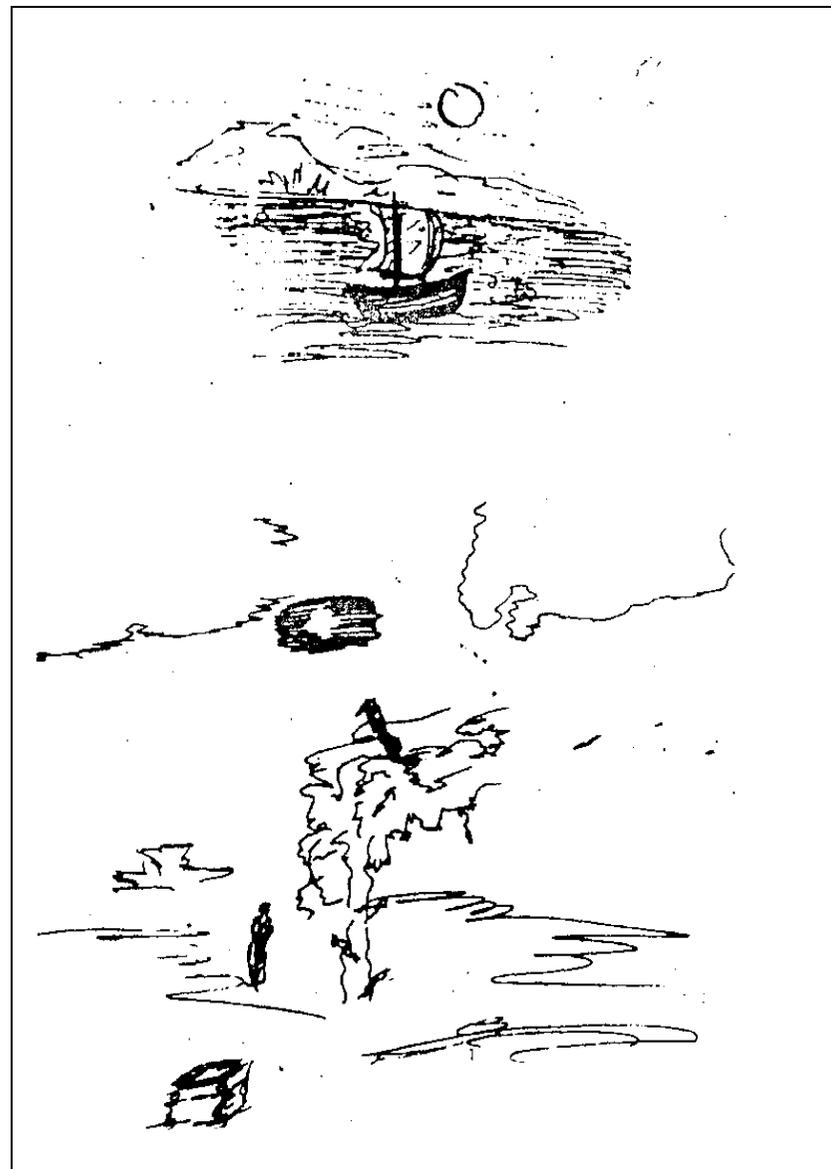


Рис. 20. К тесту «Свободный рисунок»  
(эмфатический вид изображения)

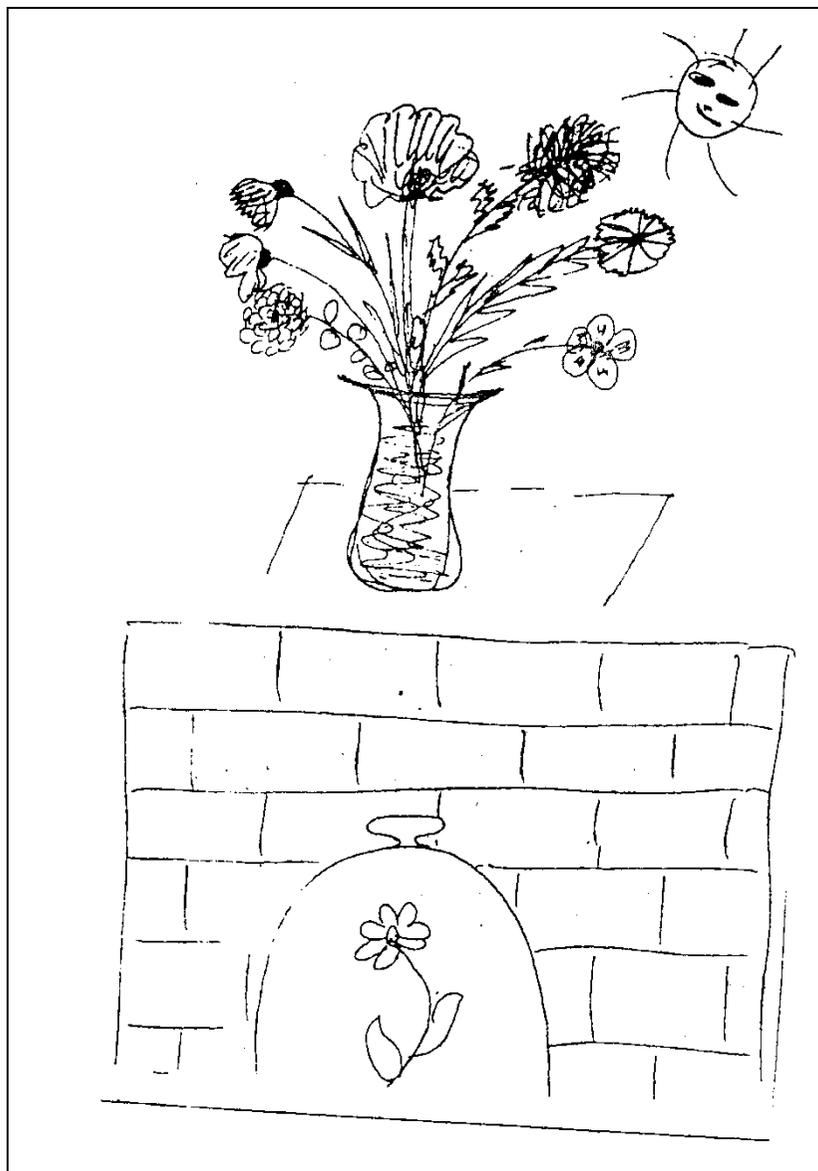


Рис. 21. К тесту «Свободный рисунок»  
(декоративный вид изображения)

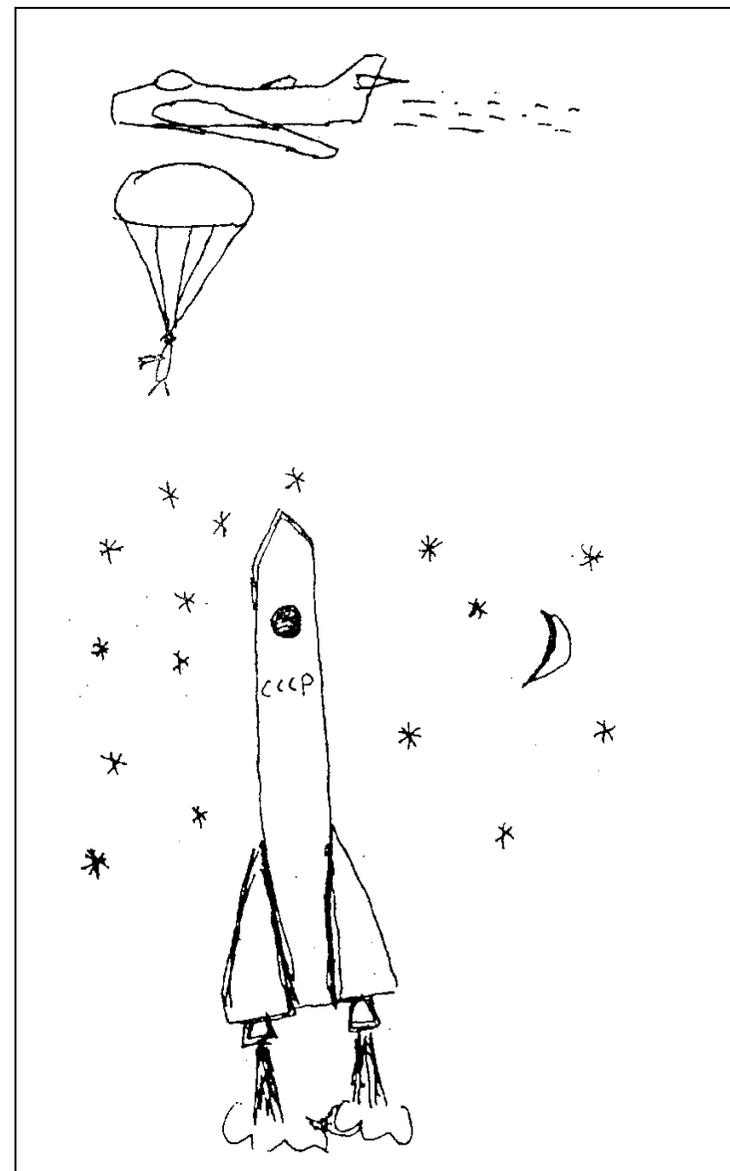


Рис. 22. К тесту «Свободный рисунок»  
(ритмический вид изображения)



Рис. 23. К тесту «Свободный рисунок»  
(органический вид изображения)



Рис. 24. К тесту «Свободный рисунок»  
(гаптический вид изображения)

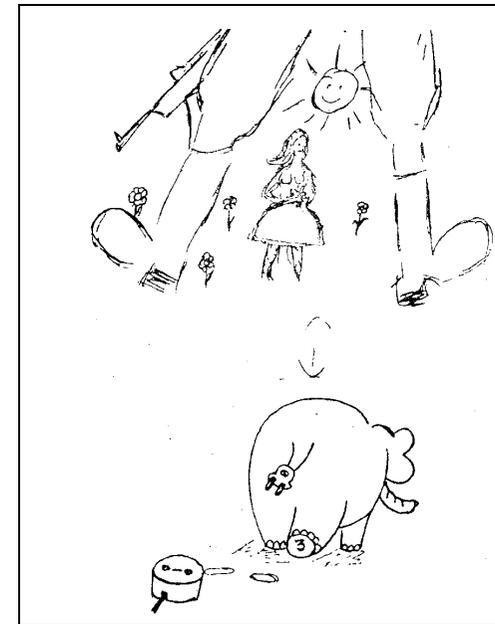


Рис. 25. К тесту «Свободный рисунок»  
(имагинарный вид изображения)

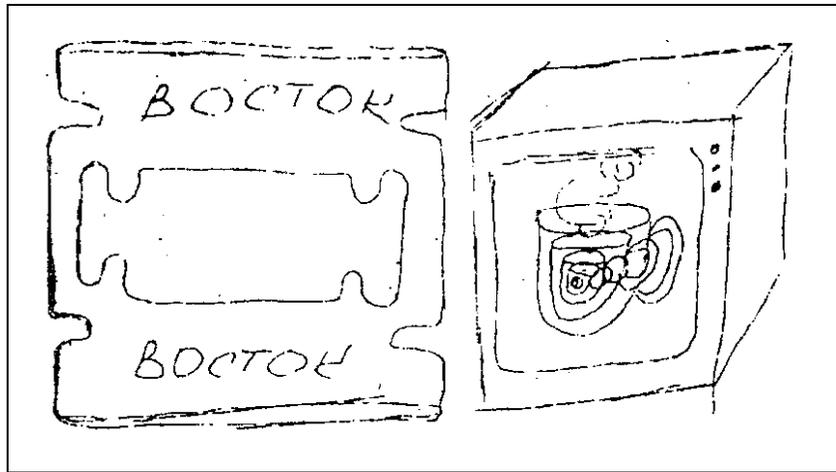


Рис. 26. К тесту «Свободный рисунок»  
(структурный вид изображения)

*Экстравертированный мыслительный тип – перечисляющий рисунок (рис.19).*

*Экстравертированный осязающий тип – эмфатический рисунок (рис. 20).*

*Экстравертированный чувствующий тип – декоративный рисунок (рис.21).*

*Экстравертированный интуитивный тип – ритмический рисунок (рис.22).*

*Интровертированный мыслительный тип – органический рисунок (рис.23).*

*Интровертированный осязающий тип – гаптический рисунок (рис.24).*

*Интровертированный чувствующий тип – имажинарный рисунок (рис.25).*

*Интровертированный интуитивный тип – структурный рисунок (рис.26).*

## ТЕСТ «КАРТИНА МИРА»

Печатается по изданию: Энциклопедия психологических тестов. Мотивационные, интеллектуальные, межличностные аспекты. – М.: ООО «Издательство АСТ», 1997. – 288с. – С. 94–96. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2002. – С. 208–213.

В современную психологию прочно вошло понятие "образ мира", однако этот рисуночный тест естественнее назвать "картиной мира", что по смыслу является идентичным понятием. "Образ мира", "картина мира" являются понятиями, с которыми связывают одну из главных "точек роста" общепсихологической теории деятельности. "В психологии проблема восприятия, – писал А.Н. Леонтьев, – должна ставиться как проблема построения в сознании индивида многомерного образа мира, образа реальности, при этом принципиальным является различие между "миром образов", отдельных чувственных впечатлений и целостным "образом мира", в котором живет и действует человек". Столь высокая оценка этой категории, данная А.Н. Леонтьевым в 1979 году, пока еще не получила должной разработки. И причиной, на наш взгляд, является, с одной стороны, недостаточное внимание к проблеме сознания и современной психологии, а с другой – слабость ее методической оснащенности. В связи с этим представляется целесообразным включить в графические методы тест "Картина мира".

Исследование образа мира имеет определенные сложности, поскольку, как считает С.Д. Смирнов, "образ мира является ядерным образованием по отношению к тому, что на поверхности выступает в виде чувственно (модально) оформленной картины мира". Таким образом, разные уровни существования картины мира связаны между собой как категории сущность и явление; В.В. Петухов дополняет это положение тем, что поверхностные структуры образа мира могут оформляться не только чувственно, но и рационально. Ядерные (представление мира) и поверхностные (знания о нем) структуры различаются иначе, чем разные – более или менее глубокие (глубинные) – уровни познания. Введение понятия "образ мира" позволяет значительно расширить круг исследуемых психических явлений, от которых существенно зависят способы практической ориентации человека в окружающем мире.

*Процедура и инструкция.* С целью изучения индивидуальных особенностей образа мира предлагается выполнить следующую инструкцию: "Нарисуйте картину мира, то есть мир, его образ, как вы его себе представляете".

*Материал:* лист бумаги размером 250×150см., карандаш, ручки.

**Интерпретация.** В данном эксперименте приняли участие взрослые испытуемые, мужчины и женщины в возрасте от 20 до 50 лет (более 300 человек). На основании особенностей изображения было выделено пять основных видов рисунков:

1. **"Планетарная"** картина мира – изображение земного шара, других планет Солнечной системы – когнитивная картина мира в виде общепринятых нормативных знаний приобретаемых в школе.

2. **"Пейзажная"** – в виде городского или сельского пейзажа с присутствием людей, животных, деревьев, цветов и т.п. – по самоотчетам – желаемая картина своего окружения.

3. **Непосредственное окружение**, обстановка вокруг себя, своего дома, какая есть на самом деле, или ситуативная – "то, что приходит на ум". Неожиданные образы, лампа, горящая свеча, идущие от ощущений человека.

4. **Опосредованная, или метафорическая, картина мира**, передающая сложное смысловое содержание, представленное в виде какого-либо сложного образа.

5. **Абстрактная, схематическая**, отличающаяся лаконизмом построения – в виде некоего абстрактного образа, знака, символа.

Исходя из перечисленных видов изображений, можно отметить, что они имеют различные основания, которыми становятся либо знания о планетарном строении, либо собственные ощущения, вызывающие те или иные образы, либо желаемая картина мира и т.д. За основу первоначальной интерпретации теста "Картина мира" можно взять описанные выше психологические типы К. Юнга, соотнесенные со схемой Г. Риде (см. выше), позволяющей классифицировать полученные нами рисунки.

На рис. 27–30 приведены некоторые из результатов выполнения данного субтеста, что дает возможность построить предварительную классификацию рисунков по Г. Риду, которая далее может уточняться и (при большом объеме материала) структурироваться на основании техники экспертных оценок.

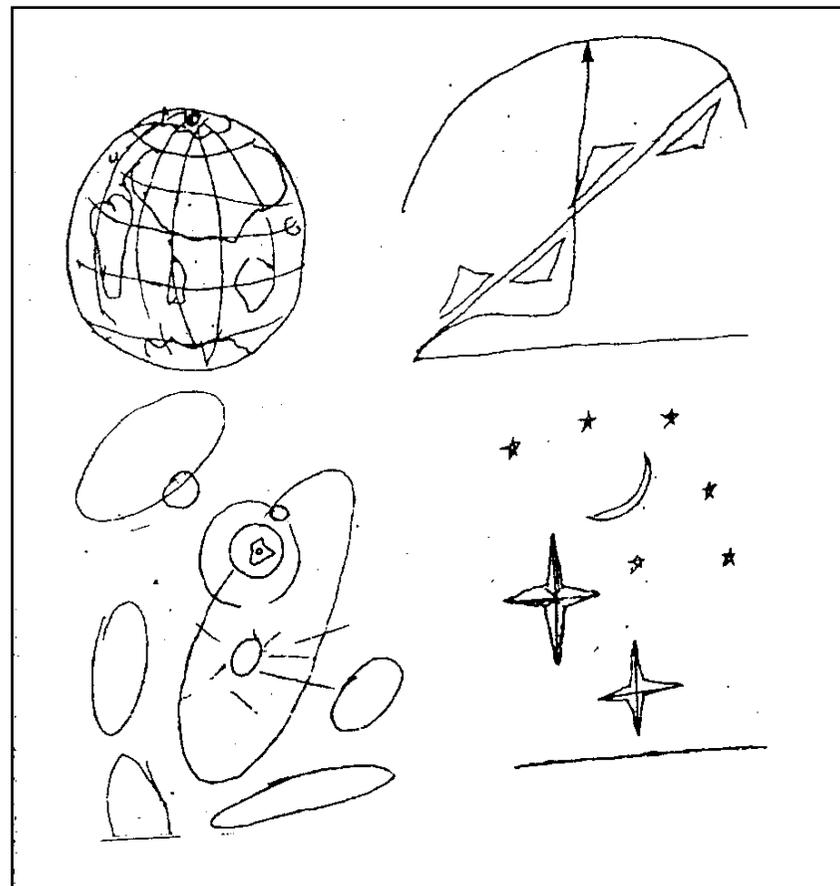


Рис. 27. К тесту «Картина мира»  
(структурный вид изображения)

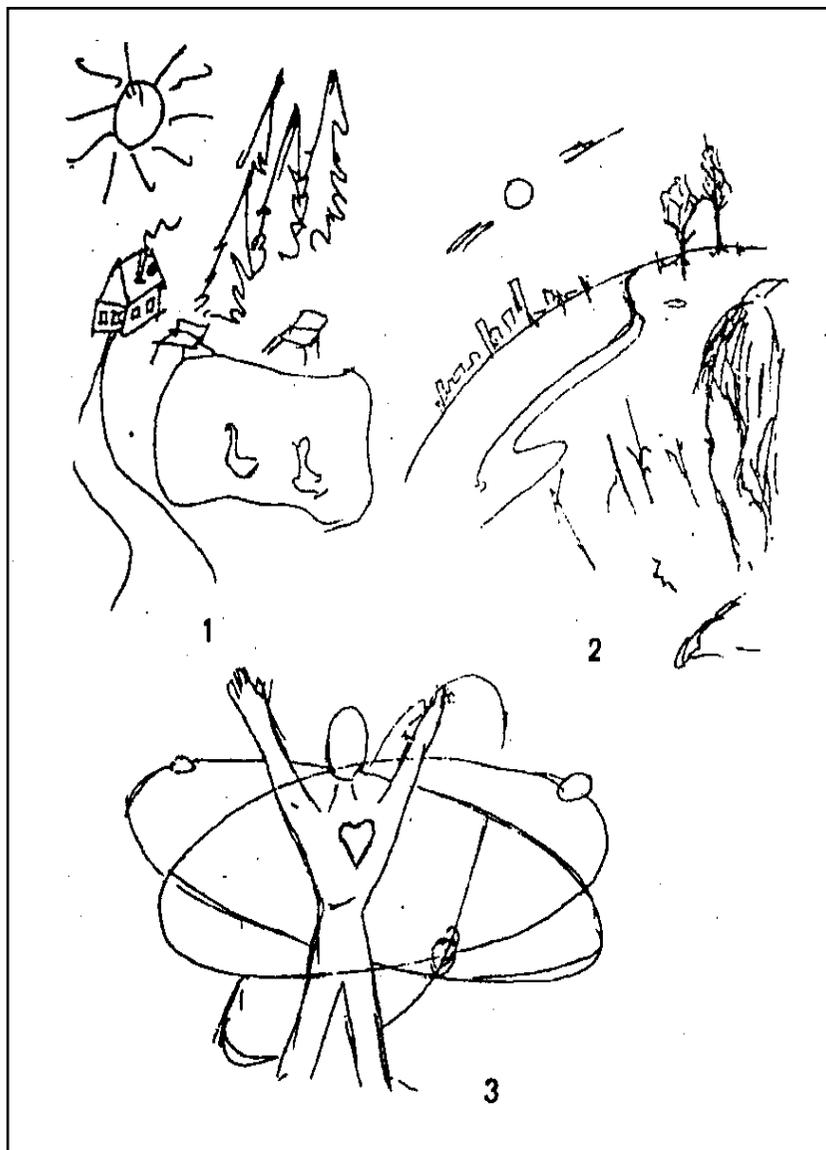


Рис. 28. К тесту «Картина мира»:  
1 – органический рисунок; 2, 3 – имажинные рисунки

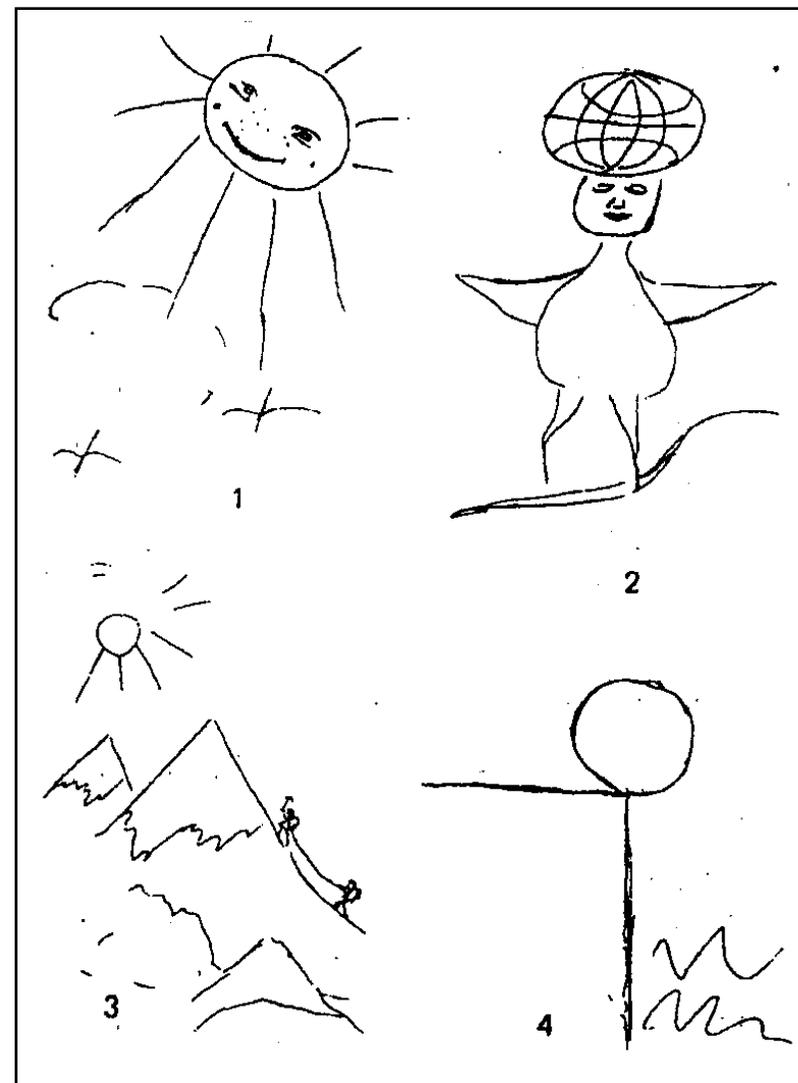


Рис. 29. К тесту «Картина мира»:  
1 – эмфатический рисунок; 2 – гаптический рисунок;  
3, 4 – ритмические рисунки

## ТЕСТ «АВТОПОРТРЕТ»

Печатается по изданию: Энциклопедия психологических тестов. Мотивационные, интеллектуальные, межличностные аспекты. – М.: ООО «Издательство АСТ», 1997. – 288с. – С. 78–86. Е.С. Романова. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2002. – С. 213

В структуре самосознания личности обычно выделяют главные компоненты: когнитивный – образ своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости и т.д. и эмоциональный – самоотношение, самооценка и т.д. Иногда эти составляющие рассматривают как собственно самосознание и самоотношение, интегрируя их в рамках «Я-концепции», адекватное формирование которой является условием для оптимальной адаптации человека к социальному окружению.

В то же время важнейший вопрос о том, как человек формирует то или иное представление о себе, на основе каких эталонов, суждений, умозаключений, образов, при всей громадной значимости и большом интересе к нему, остается все еще малоизученной проблемой.

Одной из причин такого положения, на наш взгляд, является то, что проблема самосознания на эмпирическом уровне решается главным образом с помощью вербальных методик (опросников, интервью с испытуемым и т.п.), и это является весьма односторонним подходом. Мы полагаем, что для практического изучения особенностей самосознания, самоотношения, самооценки личности весьма полезным мог бы стать тест "Автопортрет".

По мнению О. Кандаурова, автопортрет как форма самоописания известен начиная с первых артификационных акций, прошел стадию собственно художественного произведения и, наконец, вышел на уровень фиксированного самосознания человеческого индивида. История автопортрета, по-видимому, восходит к пиктографическому письму, когда необходимо было передать сообщение о себе, своих действиях, – рисовали свой портрет, который узнавался другими при расшифровывании подобных сообщений.

В живописи и графике автопортрет как жанр занимает особое место, имеет длительную эволюцию и разнообразие форм. Некоторые художники чаще других обращаются к этому жанру, запечатлевая себя в разные периоды жизни, в различных ситуациях, иногда таких, которых не было в жизни, но которые являлись в воображении, или же изображает себя свидетелями тех или иных волнующих исторических событий.

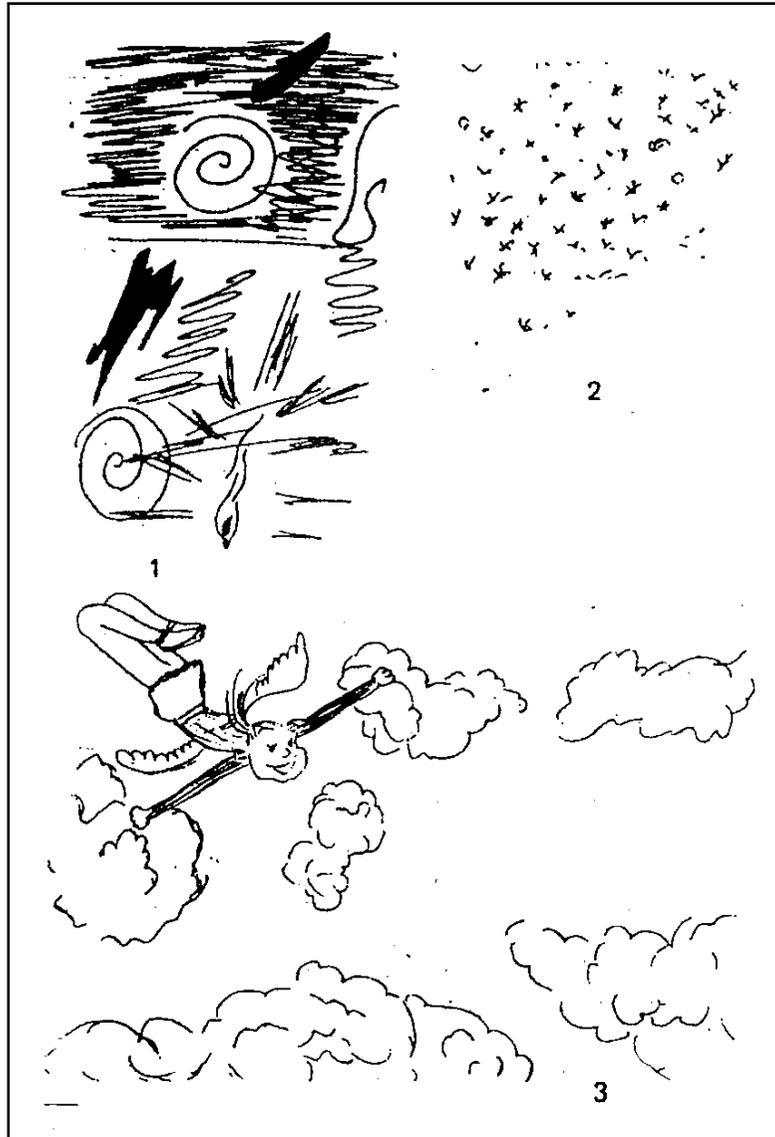


Рис. 30. К тесту «Картина мира»:  
1 – декоративный рисунок; 2 – перечисляющий рисунок;  
3 – имажинарно-ритмический

Другие художники весьма редко пишут автопортреты или не пишут вообще, объясняя это сложностью жанра и т.д.

С художественной точки зрения основа работы над автопортретом – осмысление художником своего духовного склада, постижение своего характера, своих привязанностей и склонностей, своих достоинств и недостатков, своих воззрений на мир, человека, природу. Это долговременный процесс, он имеет свои законы развития, богатство и разнообразие форм. Автопортрет проецируется на изобразительную плоскость сквозь самокритичность, момент же, когда художник приступает к созданию автопортрета, является итогом самопознания, а не началом его. В психологическом смысле автопортрет создает (как и всякий портрет) магию мультипликации личности, а в случае двух, трех и более произведений дает возможность проследить и линию судьбы.

По определению автопортрет – это изображение человека, созданное им самим. Для психодиагностики важно, в какой мере автопортрет как изображение его создателя исчерпывает свою модель и ограничивается ею, а также по каким типологическим признакам можно его различать. Автопортрет имеет несколько линий развития, равно как и вершины его художественного воплощения. Обобщая разнообразие форм автопортретов в живописи, можно выделить следующие:

- изображение лица как центрального; очень часто это графическое изображение;
- изображение портрета в интерьере, дополняющем и оттеняющем портрет;
- изображение одновременно нескольких автопортретов, различающихся по возрасту, характеризующих различные этапы жизненного пути;
- автопортрет–метафора; становится распространенным в последнее время, являясь ареной для своего рода психологических экспериментов, рассчитанных на самое изощренное воображение зрителя, например, изображение молодой женщины в подчеркнуто экстравагантном модном костюме, балансирующей на подвешенном в воздухе канате;
- сюжетный автопортрет, выполненный в обычной реальной ситуации, то есть в кругу близких друзей, где автор беседует, ест, пьет, прогуливается и т.д.;
- автопортрет в исключительной, но вполне реальной ситуации, при которой изображается участие в каком–либо важном событии;
- автопортрет в вымышленной, фантастической ситуации, в которой автор никогда не был, и все это происходило без него, например,

композиции великих мастеров, где автор вместе с толпой караемых грешников то низвергается в преисподнюю, то наделяет своими чертами отрубленную голову Голиафа, то оказывается рядом с жертвами разрушаемой Помпеи и т.д.

Бывает, что художник, включив себя в вымышленную историческую или мифологическую сцену, не принимает в ней непосредственного участия, а как бы со стороны смотрит на происходящее, объективно подчеркивая свою принадлежность к другому времени и иному миру. Это Дирк Боутс в "Тайной вечере", Лука Синьорелли в "Страшном суде", Рафаэль в "Афинской школе" и т.д. Могут встретиться и такие ситуации, которые выполнены в жанрово–бытовом, интимном ключе. Например, приятельское общение К. Петрова–Водкина с А.С. Пушкиным, где великий поэт читает художнику и Андрею Белому свои стихи, или же изображение беседы нескольких автопортретов, находящихся в самых различных эмоциональных состояниях, олицетворяющих разделение в сознании эгоистических представлений о себе.

Развитие автопортрета как жанра связано, с одной стороны, с усилением личностного начала, углублением самосознания, своей значительности и самооценности, а с другой – с невиданным расширением и усложнением личности в связи с окружающим миром, развитием и обострением чувства сопричастности всему происходящему, тягой к осмыслению важнейших закономерностей бытия, пронизавшего собственный жизненный опыт. Говорят, что всякий портрет в какой–то мере является автопортретом художника, его создавшего. На этом и основывается интерпретация графических тестов.

Интересны наблюдения Н.Н. Евреинова, театрального режиссера, автора книги "Оригинал о портретистах", основанной на том, как пишет автор, что "Бог послал ему случай" послужить оригиналом для нескольких десятков произведений различных художников. Евреинов писал об автопортретной тенденции, анализируя личностные особенности художников, отразившиеся в портретах, которые они рисовали с него Н.Н. Евреинова.

"У Репина, – пишет Евреинов, – в большинстве случаев все лица на портретах преисполнены присущей ему одному созерцательности; так и кажется, что они тоже художники, тоже некие Репины". "...художник придает своему произведению, над которым он терпеливо трудится, <...> форму своего ума и цвет своей души... у всех свои очки, окрашенные в цвет нашей души, и напрасно протирать их; они все–таки останутся розовыми или синими, черными или красными...". "Каким властным, каким убедительным и постоянным должен быть художник в своих произведениях, чтобы мы, наглядевшись на них, стали называть

после него предметы действительного мира его, художника, именами! Видеть их, как его, художника, образы! Стали, например, глядя на туманный закат в Лондоне, говорить подобно О. Уайльду, что это "закат Тернера", а глядя на каменные спины петербургских построек – что "это стены Добужинского".

Итак, с одной стороны, существует весьма распространенный жанр живописи и графики, именуемый автопортретом, представляющий величайший интерес как явление в области человеческой культуры, а с другой стороны, автопортрет – тест, который был бы весьма существенным дополнением к имеющимся графическим тестам как средство психодиагностического обследования. Разумеется, невозможно сравнивать изображения, которые мы получаем при тестировании, с графическими шедеврами художников–мастеров. Поэтому мы лишь условно называем наш тест "Автопортрет", заключая его в кавычки и рассматривая как одно из многих графических заданий. И, тем не менее, даже при несовершенстве изображения его особенностей, как показали более 500 автопортретов, собранных в нашем исследовании, красноречиво говорят об индивидуальных особенностях их создателей.

В психологии тест "Автопортрет" активно используется в США и других странах. В отечественной литературе описания теста "Автопортрет" нами не обнаружено. Только в тесте "Рисунок семьи" испытуемые почти всегда выполняют собственное изображение, которые анализируются психологом (правда в сравнении с другими членами семьи, а не как автопортрет сам по себе). Как показывает опыт, существует несколько возможных интерпретаций результатов данного субтеста.

#### ***Интерпретация 1***

Тест "Автопортрет" адаптирован Р. Бернсом (США, Институт человеческого развития, г. Сиэтл), который предлагал нарисовать себя одного или с членами семьи, коллегами по работе. "Вы можете прийти домой, закричать или заплакать, – пишет Р. Бернс, – но вы не можете сделать это на работе. Все это отразится в вашем рисунке". Р. Бернс трактует элементы, которые могут быть обнаружены в автопортрете, следующим образом.

Элементы, которые могут быть обнаружены в автопортрете, трактуются следующим образом.

**Голова.** Рисунок большой головы обычно предполагает большие интеллектуальные претензии или недовольство своим интеллектом. Рисунок маленькой головы обычно отражает чувство интеллектуальной или социальной неадекватности.

**Глаза.** Большие глаза на рисунке предполагают подозрительность, а также проявление озабоченности и гиперчувствительности по

отношению к общественному мнению. Маленькие или закрытые глаза обычно предполагают самопоглощенность и тенденцию к интроверсии.

**Уши и нос.** Большие уши предполагают чувствительность к критике. Акцент, смещенный на нос, предполагает наличие сексуальных проблем. Выделенные ноздри свидетельствуют о склонности к агрессии.

**Рот.** Выделенный рот предполагает примитивные оральные тенденции или возможную затрудненность с речью. Отсутствие рта означает либо депрессию, либо вялость в общении.

**Руки.** Символизируют контакт личности с окружающим миром, скованные руки предполагают жесткую, обязательную, замкнутую личность. Вяло опущенные руки предполагают неэффективность. Хрупкие, слабые руки – физическую или психологическую слабость. Длинные, сильные руки предполагают амбициозность и сильную вовлеченность в события внешнего мира. Очень короткие руки предполагают отсутствие амбициозности и чувство неадекватности.

**Ноги.** Длинные ноги означают потребность в независимости. Большие ноги подразумевают нестабильность и отсутствие основы. Де-зертиры, например, часто рисуют людей без ног.

#### ***Интерпретация 2 (интегративно-оценочная)***

Мы полагаем возможным при разработке теста "Автопортрет" для выявления индивидуально–типологических особенностей человека использовать результаты его выполнения для выяснения представлений рисующего о себе, своей внешности, личности и отношения к ней. При анализе рисунков мы выделяли особенные признаки изображения, на основе которых все рисунки можно объединить следующим образом:

**Материал:** карандаш или ручка, лист бумаги 10 x 15 см.

**Инструкция:** «Нарисуйте свой портрет».

При анализе рисунка выделяются признаки изображения, на основе которых все рисунки можно объединить следующим образом.

1. **Эстетическое изображение** – как правило, выполняется лицами, имеющими художественные способности. Легкость, гибкость линий, выразительность черт, лаконичность образа отличают рисунки этих людей.
2. **Схематическое изображение** – в виде лица, схемы тела, бюста, нарисованных в профиль и анфас; чаще к такому типу изображения тяготеют лица интеллектуального склада (мыслители по И.П. Павлову), для которых важно получить наиболее общие представления о явлении; частности и детали их интересуют по мере надобности. Повидимому, это изображение соответствует синтетическому когнитивному стилю с тенденцией к обобщению.

3. **Реалистическое изображение** – выполнено с более тщательными подробностями, т.е. с прорисовкой лица, волос, ушей, шеи, одежды. Обычно так рисуют люди, отличающиеся большой педантичностью, склонные к детализации, аналитическому когнитивному стилю.
4. **Метафорическое изображение** – человек изображает себя в виде какого-либо предмета (например, чайника или химической пробирки, спортивного снаряда, животного, растения, литературного персонажа и т.д.). Такое изображение выполняют лица художественного склада, обладающие развитой фантазией воображения, творческими способностями и, разумеется, известной долей чувства юмора.
5. **«Автопортрет в интерьере»** – изображение человека в окружении каких-либо предметов, на фоне пейзажа, комнаты и т.д. К такому виду изображения склонны лица, обладающие способностью к сюжетному описанию, а также направленностью на внешнее предметное окружение.
6. **Эмоциональный автопортрет** – человек отражает себя в каком-либо эмоциональном состоянии, которое часто является шаржем или напоминает его. По-видимому, лица, обладающие более высокой эмоциональностью, рефлексирющие собственное состояние, склонны к такого рода рисунку. Причем переживаемая эмоция может быть часто противоположна той, которая изображается. Например, грустный человек часто рисует улыбающееся лицо и т.п.
7. **Изображение позы или движения** – человек изображает себя в период совершения какого-либо действия. По-видимому, такой тип изображения свойственен лицам с выразительными движениями, увлеченностью спортом, танцами и т.д.
8. **Изображение автопортрета со спины** – вместо лица рисуется затылок; обычно такое изображение свойственно людям, обладающим противоречивостью в отношении инструкции, например, экспериментатору и т.д.; либо при нежелании рисовать лицо и другие изображения.

Выделенные группы рисунков позволяют выполнить первый этап обработки материала.

Способы обработки данного теста могут быть самые различные – от поверхностного соотнесения с тем или иным типом изображения до сложных и точных измерений и сопоставления с фотографией.

Для обработки этого теста предлагается специальная схема (см. ниже), которая позволяет выявить как качественные, так и количественные показатели изображения.

На основании схемы обработки возможно сравнение индивидуальных и групповых данных выполнения теста, а также сопоставление полу-

ченных данных по графической методике с показателями других методик (личностных опросников, параметров восприятия, памяти и др.).

Например, то, что изображено на рис. 57, можно описать по приведенной выше схеме следующим образом. Портрет относится к группам реалистических изображений, где присутствуют все элементы лица, прическа, одежда с рисунком. Портрет выполнен в виде бюста, заключен в декоративную рамку, размер портрета свидетельствует о благоприятном физическом состоянии, что подчеркивает наличие румянца на щеках. Его оригинал, по-видимому, обладает выраженной общительностью, интересом к человеку и некоторой демонстративностью (об этом свидетельствуют наличие декоративной рамки и особенности прорисовки лица). Степень нажима и штриховки показывают наличие незначительного внутреннего напряжения.

В табл. 1 представлено процентное соотношение выделенных при обработке признаков по группе в 500 человек (взрослых испытуемых – мужчин и женщин). Из таблицы видно, что наибольший процент приходится на реалистическое изображение лица анфас (31%) и реалистическое изображение в виде бюста (15%), наименьший процент – на сюжетное изображение (2%), а также портрет в интерьере (4%). Метафорическое изображение встречается у 10%. Результаты, приведенные в табл. 2, позволяют выявить нормативные данные.

Таблица 2

Выделяемый признак	Частота встречаемости признака (%)
Схематическое изображение в полный рост	5
Схематическое изображение в виде лица	5
Реалистическое изображение лица анфас	31
Реалистическое изображение в полный рост	12
Реалистическое изображение в полный рост с предметом	9
Автопортрет в интерьере	4
Сюжетное изображение	2
Метафорическое изображение	10
Реалистическое изображение в виде бюста	15
Реалистическое изображение лица в профиль	7

Материал, полученный в тесте «Автопортрет», можно также упорядочить по схеме Риды:

- **Перечисляющий рисунок** – изображение нескольких автопортретов при инструкции нарисовать один – мыслительный экстраверт (по К. Юнгу);

- **Органический рисунок** – на фоне изображения живой природы, в окружении растений, животных и т.д. – мыслительный интроверт;
- **Гаптический рисунок** – изображение себя в некоем состоянии (часто в состоянии болезни – «болит зуб», «болит голова» и т.д.) – сенсорный интроверт;
- **Эмфатический рисунок** – изображение себя в какой-либо эмоциональной атмосфере, идущей извне – сенсорный экстраверт;
- **Декоративный рисунок** – изображение себя в виде какого-либо персонажа из литературно-художественного произведения, а также созданного в собственном воображении – эмоциональный интроверт;
- **Ритмический рисунок** – изображение, в котором подчеркивается движение, т.е. изображение движущегося человека – идущего, бегущего по лестнице и т.д. – интуитивный экстраверт;
- **Структурный рисунок** – изображение себя «как есть» (голова, руки, ноги и т.д.), может быть изображено одно лицо, бюст, может быть изображение в полный рост – интуитивный интроверт.

Для более полной интерпретации теста необходима дальнейшая работа по сопоставлению показателей, выявляемых при обработке рисунка, с показателями других методик и данных наблюдения.

Однако уже на этом, предварительном этапе можно воспользоваться весьма авторитетной психологической типологией К. Юнга.

*Обработка теста «Автопортрет»*  
**Схема**

<b>Выделяемый показатель</b>
Изображение в виде одного лица
Изображение в виде бюста
Изображение в полный рост
Изображение профиля
Изображение анфас
Схематическое изображение
Реалистическое изображение
Метафорическое изображение
Автопортрет в интерьере
Более одного изображения – 2, 3 и т.д.
Автопортрет на фоне пейзажа
Автопортрет в декоративной рамке
Автопортрет в эмоциональном состоянии
Автопортрет в виде литературного персонажа
Автопортрет, выполненный в виде движущегося изображения
Автопортрет с предметом в руках

Размер изображения в кв. см
Высота изображения
Степень сходства изображения с оригиналом по шкале 1, 2, 3
Степень нажима, толщины линий 1, 2, 3
Наличие штриховки 1, 2, 3
Эмоциональная выразительность изображения 1, 2, 3
Степень прорисовки лица
• наличие глаз
• наличие носа
• наличие рта
• наличие бровей
• наличие ресниц и т.д.

**ТЕСТ «НАРИСУЙ СВОЮ СЕМЬЮ»**

Печатается по изданиям: Общая психодиагностика / Под редакцией Бодалева А.А., Столина. – М.: Издательство Московского университета, 1987. – 304 с. – С. 206–210; Романова Е.В., Сытько Т.И. Проективные графические методики (Методические рекомендации). – СПб, 1992. – 79 с. – С. 53–63.

Тест «Нарисуй свою семью» используется для исследования семейной ситуации и чувств, которые испытывает человек по отношению к членам семьи (интерпретация Е.С. Романовой и Т.И. Сытько).

Ценность этой процедуры состоит в том, что человек может выразить свои чувства и отношение к членам семьи на символическом уровне, экстерниоризировать содержание, которое может быть не вполне осознанным, или то, которое трудно выразить словами. Для него этот путь достаточно безопасен и не представляет угрозы.

Например, человек может испытывать сильный гнев по отношению к своей матери, но на сознательном уровне он боится выразить свои чувства из-за страха потерять ее поддержку и любовь, которые так нужны ему для выживания. Рисунок позволяет обнаружить эти агрессивные чувства и их подавление в символической форме, выявить это в обход сознательных защитных механизмов.

Рисунок семьи используется часто для работы с детьми, для исследования личности ребенка, его чувств по отношению к отдельным членам семьи, к семье в целом, его чувств в отношении себя самого в контексте семейных отношений, ощущения того места, которое он занимает в семье. Хотя рисунок семьи включает также портрет самого человека, очень важно помнить, что этот тест отражает главным образом

семейную ситуацию, а не индивидуальные характеристики членов его семьи и самого исполнителя.

Некоторые исследователи используют прочтение изображения членов семьи для оценок интеллектуального уровня испытуемых таким же образом, как в тесте «Нарисуй человека», хотя этого следует избегать, потому что в этих двух тестах проявляется различная динамика.

При выполнении теста «Нарисуй свою семью» испытуемому предлагается лист белой бумаги (желательно стандартный), хорошо заточенный карандаш или цветные карандаши и дается инструкция «Нарисуй свою семью». Больше не следует никаких пояснений и только в том случае, если испытуемый нервничает и проявляет нерешительность, его слегка подбадривают. Время выполнения задания не ограничивается, обычно выполнение рисунка длится не более 35 минут. Экспериментатору следует внимательно наблюдать за ходом рисования и отмечать в протоколе последовательность рисования, паузы в ходе рисования, которые длятся более 15 минут, стирание деталей изображения, спонтанные комментарии и различного рода эмоциональные реакции, связанные с изображением.

После выполнения задания могут быть предложены различные вопросы, позволяющие получить дополнительную информацию. Обычно задаются следующие вопросы:

1. Скажи, кто тут нарисован?
2. Где они находятся?
3. Что они делают? Кто это придумал?
4. Им весело или скучно? Почему?
5. Кто из нарисованных людей самый счастливый? Почему?
6. Кто из них самый несчастный? Почему?

При опросе необходимо сначала выяснить смысл нарисованного; понять, какие чувства испытывает ребенок к отдельным членам семьи, почему не нарисован кто-либо из членов семьи, если это имеет место, что означают различные детали рисунка – птицы, зверушки. При опросе следует, по возможности, избегать прямых вопросов, не настаивать на ответе, так как это может индуцировать тревогу, защитные реакции.

Часто более продуктивными оказываются проективные вопросы типа: «Если бы вместо птички был нарисован человек, кто бы это был?», «Кто бы выиграл в соревновании между братом и тобой?», «Кого мама позовет идти с собой?»

Иногда после опроса испытуемому предлагают решить 6 ситуаций (три из них направлены на выявление негативных чувств в отношении членов семьи, три – на выявление позитивных):

- 1) Представь себе, что имеешь два билета в цирк. Кого бы ты позвал идти с тобой?
- 2) Представь, что вся твоя семья идет в гости, но один из вас заболел и должен остаться дома. Кто это?
- 3) Ты строишь из конструктора дом, и тебе не везет. Кого ты позовешь на помощь?
- 4) Ты имеешь «X» билетов на интересную кинокартину (билетов меньше на один, чем членов семьи). Кто останется дома?
- 5) Представь себе, что ты попал на необитаемый остров. С кем бы ты там хотел жить?
- 6) Ты получил в подарок интересное лото. Вся семья села играть, но в семье на одного человека больше, чем надо для игры. Кто не будет играть?

Для интерпретации теста также необходимо выяснить возраст испытуемого; состав его семьи и возраст членов семьи; а также иметь дополнительную информацию о его индивидуальных особенностях.

При интерпретации теста «Нарисуй свою семью» важно обращать внимание на соответствие рисунка реальному составу семьи; на расположение на листе бумаги, порядок их изображения, группирование, особенности графических презентаций членов семьи, последовательность в изображении.

### *Структура рисунка семьи*

Изображение полного состава семьи очень часто встречается в случае эмоционального благополучия в семье. По данным исследований, 85% детей 6–8 лет, нормального интеллекта, проживающих совместно со своей семьей, в рисунке изображают ее полностью.

Искажение реального состава семьи всегда заслуживает внимания, так как за этим почти всегда стоит эмоциональный конфликт, недостаток семейной ситуации.

Крайний вариант искажения состава семьи представляют собой рисунки, в которых совершенно не изображены люди (например, нарисована только мебель) или изображены люди, не связанные с семьей. За этим обычно скрываются: травматические переживания, связанные с семьей; чувства отверженности, покинутости (так часто рисуют дети, недавно пришедшие в интернат из семей), чувство небезопасности, тревожности; аутизм или плохой контакт психолога с ребенком.

Уменьшение состава семьи характерно для рисунков детей, которые конфликтуют с кем-либо из членов семьи. Они обычно «забывают»

нарисовать эмоционально непривлекательных членов семьи. Таким образом проявляется стремление как бы «разрядить» тягостную эмоциональную атмосферу в семье, избежать отрицательных эмоций, связанных с определенными людьми.

Когда ребенок не изображает братьев и сестер, это, как правило, отражает ситуацию конкуренции в семье, стремление «монополизировать на символическом уровне» недостающую любовь родителей. Обычно, отвечая на вопрос, почему не нарисован тот или иной член семьи, ребенок защищается: «Не нарисовал, потому что не осталось места», «Он пошел гулять», иногда дается более откровенный ответ: «Не хочу, чтобы он с нами жил».

В некоторых случаях изображения членов семьи «замещаются» изображениями зверей или птиц. Важно попытаться уточнить, с кем ребенок их идентифицирует. Наиболее часто так рисуются братья или сестры, чье влияние в семье ребенок старается уменьшить.

Изображение, вместо реальной семьи, семьи зверят может указывать на дефицит чувства общности в семейных отношениях, сильное чувство отверженности, стремление к теплым эмоциональным контактам.

Исключение собственного изображения из рисунка, или изображение семьи, когда вместо членов семьи рисуется только собственный портрет, также свидетельствует о проблемных семейных отношениях. Отсутствие в рисунках собственного изображения характерно для детей, чувствующих отвержение, неприятие.

Презентация в рисунках только собственного изображения указывает на несформированное чувство общности, с одной стороны, и на некоторую эгоцентричность, истероидность, с другой, особенно, если собственное изображение детализировано, одежда декорирована, использовано большое количество цветов, и изображаемая фигура достаточно большого размера.

Если же изображение самого себя схематично, и рисунок передает негативный эмоциональный фон, можно предположить наличие чувства отверженности, покинутости, аутистические тенденции.

Информативным является также и увеличение состава семьи в рисунке. Как правило, это связано также с неудовлетворительными отношениями в семье, неудовлетворенными психологическими потребностями.

Если в дополнение к членам семьи изображаются еще дети того же возраста, что и испытуемый, можно предположить наличие неудовлетворенных потребностей в равноправных, кооперативных связях. Подобные рисунки чаще делают единственные дети в семье.

Когда «пририсовываются» дети более младшего возраста, это может быть связано с потребностью ребенка занять охраняющую, руководящую позицию. Это касается и тех случаев, когда в рисунках появляется собачка или кошечка, не существующие в реальности.

Изображение взрослых, не связанных с семьей, которые как бы «дополняют» родителей или заменяют их, указывает на восприятие ребенком семьи как неинтегрированной, на поиск человека, способного удовлетворить потребность ребенка в более близких эмоциональных контактах.

В некоторых случаях это указывает на символическое разрушение целостности семьи и месть родителям из-за ощущения отверженности и ненужности.

### ***Расположение членов семьи***

Психологическая дистанция между членами семьи часто выражается посредством физической дистанции при расположении их на листе бумаги. В этом случае законы проксемики используются с учетом того, что рисунок – это символическая ситуация, которая создается только одним автором.

По расположению фигур на рисунке можно судить о некоторых психологических особенностях взаимоотношений в семье.

Изображение членов семьи с соединенными руками может служить индикатором интегрированности семьи, ее сплоченности, эмоциональной включенности ребенка в семейную ситуацию.

Включенность всех членов семьи в общую деятельность, как правило, является благоприятным признаком.

Однако, когда объединение семейной группы достигается за счет внешних обстоятельств (например, все члены семьи помещаются в лодку, в маленький домик и пр.), это может свидетельствовать о попытке ребенка объединить, сплотить семью и об ощущении тщетности своей попытки.

Когда члены семьи изображаются изолированно друг от друга, это может указывать на низкий уровень эмоциональных связей, дезинтегрированность семьи.

Характер группирования членов семьи в рисунке отражает психологические микроструктуры семьи, коалиции, наличие конфронтации в семье.

Если ребенок рисует только себя в отдалении, это может указывать на наличие у него чувства невключенности, отчужденности. «Отдаление» другого члена семьи, как правило, связано с негативным отношением к нему ребенка, ощущением угрозы, которая исходит от этого человека, либо с его малой значимостью или отчужденностью его от семьи.

Эмоциональные связи выражаются в рисунке не только посредством физических расстояний, но и посредством отделения членов семьи друг от друга при помощи каких-то объектов, деления рисунка на ячейки, в которых располагаются члены семьи.

Изображение стены или какого-либо физического барьера отражает тот факт, что эмоциональная энергия между членами семьи блокируется по каким-то причинам.

Если одна или несколько фигур на рисунке обведены (как бы инкапсулированы), заключены во что-то, это отражает наличие у ребенка трудностей при взаимодействии с этим «инкапсулированным» человеком. В ряде случаев члены семьи могут изображаться в отдельных отсеках, в разделенных квадратиках, что отражает ситуацию, в которой чувства членов семьи как бы «обрезаются». Такого рода рисунки показывают на начало социальной изоляции, отход (удаление) от реальности, что может привести к серьезным проблемам при отсутствии специальной помощи.

Изображение кого-либо из членов семьи или самого себя на обратной («изнаночной») стороне листа свидетельствует о сильном эмоциональном напряжении или о неразрешенном конфликте. Если рисующий таким образом изображает самого себя, то это может отражать его чувство тревоги в связи с принадлежностью к семейной группе. В случае, если это чувство весьма сильное, испытуемый может даже категорически отказаться рисовать всех членов семьи вместе.

### ***Интерпретация особенностей изображения фигур в «Рисунке семьи»***

Особенности графических презентаций отдельных членов семьи могут нести информацию большого диапазона: об эмоциональном отношении к данному члену семьи, о восприятии его, а также об образе «Я» испытуемого и об особенностях его половой идентификации.

Необходимо обращать внимание на следующие параметры:

1. Количество деталей фигуры: присутствуют ли голова, волосы, уши, глаза, зрачки, ресницы, брови, нос, рот, шея, плечи, руки, ладони, пальцы, ноги, ступни.

2. Детали одежды и украшения: шапка, воротник, карманы, банты, галстук, ремни, пуговицы, прическа, украшения одежды, покроя, узоры на одежде и пр.

3. Количество используемых для рисования фигуры цветов.

Как правило, более тщательно прорисовывается и декорируется фигура человека, с которым установлены хорошие эмоциональные отношения. И наоборот, негативное отношение к человеку проявляется в большей схематичности, незаконченности его графической презентации, в пропуске некоторых частей тела (головы, рук, ног). Это также может указывать и на агрессивные побуждения по отношению к этому человеку.

Если рисунок сделан простым карандашом, то амбивалентные чувства или чувства беспокойства могут проявляться в вариациях качества линий или в стирании тех или иных частей фигуры.

Если для изображения используются цветные карандаши, то цвета, выбранные для разных членов семьи, могут символическим образом выражать определенные чувства, испытываемые к ним.

Важным показателем является сравнительная величина фигур. При интерпретации величин фигур принимаются во внимание только значительные искажения.

Величина изображенной фигуры, как правило, отражает такие ее психологические характеристики, как сила, превосходство, значимость, доминирование.

Дети, как правило, самыми большими рисуют отца или мать, что соответствует реальности. Однако для ребенка, как и для древнего египтянина, величина фигуры является средством выражения ее значительности. Поэтому часто в детских рисунках можно увидеть, что изображение ребенком самого себя превосходит по величине изображение родителей. Это может быть связано с эгоцентричностью ребенка, с его попыткой решить таким образом проблему «эдипова комплекса». В последнем случае, соревнуясь за любовь родителя противоположного пола, ребенок по величине приравнивает себя к нему, исключая или уменьшая при этом «конкурента».

Маленькими изображают себя дети, чувствующие свою незначительность, ненужность в семье, требующие опеки со стороны родителей. В этом случае их фигуры значительно отличаются по величине от фигур остальных членов семьи. Для сравнения следует отметить, что в среднем семилетний ребенок на 0,3–0,35 см ниже своего родителя. Нарушение этого соотношения указывает на наличие тревожности и чувство небезопасности.

При анализе особенностей изображенных фигур следует обращать внимание на то, как нарисованы отдельные части тела. Так как отдельные части тела связаны с определенными формами активности (об-

щения, передвижения, контроля), то характер их презентации указывает на специфическую проблематику.

Руки являются основными средствами воздействия на мир, физического контроля поведения других людей. Когда в рисунках появляются фигуры с поднятыми вверх руками, длинными пальцами, то это может указывать на агрессивные желания изображенного таким образом человека. Если ребенок изображает себя самого таким образом, то это является выражением стремления компенсировать свою слабость, беспомощность или отражает его стремление властвовать над другими. Это еще более справедливо, если в рисунке присутствуют такие признаки, как широкие плечи у фигур или другие атрибуты мужественности.

Отсутствие рук у фигур может отражать как чувство бессилия, неуверенности, ощущения чрезмерного контроля со стороны окружающих, так и потребность ограничить чрезмерную активность со стороны члена семьи, нарисованного без рук.

Если в рисунке семьи какой-либо член семьи нарисован без головы, или без черт лица, или с заштрихованным лицом, то это указывает на конфликтные отношения с данным человеком или враждебное отношение к нему.

Дополнительную информацию также дает выражение лиц изображенных членов семьи. Следует помнить, что в детских рисунках улыбающееся лицо является своеобразным штампом, поэтому важно отметить, чем изображенные фигуры людей отличаются друг от друга.

Изображение зубов и выделение рта встречается в рисунках детей, склонных к оральной агрессии. Если таким образом изображается какой-то член семьи, то это связано с чувством страха, воспринимаемой враждебностью от этого человека.

### *Дополнительные детали в рисунке*

Дополнительные детали, такие, как тучи, солнце, дождь, свечи и т.п. могут указывать на чувства подавленности, потребности в любви и безопасности. То же значение имеет и прочерченная линия основания, находящаяся под ногами у членов семьи.

Некоторые дополнительные предметы, изображенные на рисунке, играющие роль преград между членами семьи, могут символизировать некоторую отдаленность и психологическое дистанцирование.

### *Анализ процесса рисования*

При анализе процесса рисования следует обратить внимание на:

1. Последовательность рисования членов семьи;
2. Последовательность рисования деталей;

3. Стирание;
4. Возвращение к уже нарисованным объектам, деталям, фигурам;
5. Паузы;
6. Спонтанные комментарии;

За динамическими характеристиками рисования кроется напряжение, конфликты, изменение замысла, актуализация чувств. Несмотря на большую неопределенность, этот уровень анализа часто дает наиболее содержательную, глубокую значимую информацию.

По данным исследований, 35% детей первой рисуют фигуру матери, 35% – себя, 17% – отца, 8% – братьев и сестер.

Обычно в рисунке первым изображается наиболее значимый, главный или наиболее близкий человек.

Когда в рисунке ребенок первым изображает себя, это может быть связано с эгоцентричностью.

Примечательны случаи, когда ребенок последней рисует мать, это может быть связано с негативным отношением к ней.

В случае, когда испытуемый сначала рисует мебель, линию основания, солнце и т.д. и лишь в последнюю очередь приступает к изображению людей, есть основание считать, что в этом проявляется своеобразная защитная реакция, при помощи которой он отодвигает неприятное ему задание во времени. Чаще всего это наблюдается у детей с неблагоприятной семейной ситуацией.

Возвращение к ранее нарисованному может указывать на главные доминирующие переживания, связанные с определенными деталями рисунка. Паузы перед рисованием являются внешним проявлением внутреннего диссонанса мотивов. На бессознательном уровне ребенок как бы решает, рисовать ему или нет связанного с негативными эмоциями человека или деталь.

Стирание нарисованного изображения, перерисовывание может быть выражением как негативных эмоций, так и позитивных. В этом случае при оценке решающее значение имеет конечный результат рисования. Если графическая презентация не стала лучше, можно предположить наличие конфликтных отношений с этим человеком.

Спонтанные комментарии часто проясняют смысл изображения. Поэтому к ним надо внимательно прислушиваться. Появление спонтанных высказываний указывает на наиболее эмоционально «заряженные» области в рисунке. Фиксация таких моментов помогает сформулировать необходимые вопросы (испытуемому) и направить беседу в нужное русло, что позволит более точно подойти к интерпретации рисунка.

Хоментаскас Г. Т. (1989) отмечает, что в жизни семьи «переосмысление» ребенком отношения родителей к себе происходит подспудно и в каждой семье по- своему.

## ТЕСТ "РИСУНОК СЕМЬИ"

Печатается по изданию: Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2002. – С. 241–245.

Историческая справка о тесте "Рисунок семьи", особенности его диагностической процедуры и порядок интерпретации весьма подробно освещены в работах Т. Хоментausкаса, поэтому в рассказе о данной методике мы ограничимся весьма краткими предварительными сведениями. Считают, что идеи использования рисунка семьи для диагностики внутрисемейных отношений возникла у ряда исследователей, среди которых упоминают В. Хьюлса, А.И. Захарова, Р. Бернса и С. Кауфмана.

*Цель применения:* выявление особенностей внутрисемейных отношений.

*Задачи:* на основе выполнения изображения и ответов на вопросы оценить особенности восприятия и переживания ребенком отношений в семье.

*Материалы:* лист белой бумаги 15x20 см или 21x29 см, ручка, карандаш, листик.

*Инструкция 1:* "Нарисуй свою семью". При этом не рекомендуется объяснять, что означает слово "семья", а если возникает вопрос: "Что нарисовать?", следует лишь еще раз повторить инструкцию. При индивидуальном обследовании время выполнения задания обычно длится около 30 минут. При групповом выполнении теста время ограничивают в пределах 15–30 минут.

Применение теста допускает использование дополнительных заданий, выраженных в следующих инструкциях:

*Инструкция 2:* "Нарисуй свою семью, где все заняты обычным делом".

*Инструкция 3:* "Нарисуй свою семью, как ты ее себе представляешь".

*Инструкция 4:* "Нарисуй свою семью, где каждый член семьи изображен в виде фантастического (несуществующего) существа".

*Инструкция 5:* "Нарисуй свою семью в виде некоего образа, символа, который выражает особенности именно вашей семьи".

При индивидуальном тестировании следует отмечать в протоколе:

- а) последовательность рисования деталей;
- б) паузы, длящиеся более 15 секунд;
- в) стирание деталей;
- г) спонтанные комментарии;
- д) эмоциональные реакции и их связь с изображаемым содержанием.

После выполнения задания следует стремиться получить максимум дополнительной информации (вербальным путем). Рекомендуется задавать следующие вопросы:

1. Скажи, кто тут нарисован?
2. Где они находятся?
3. Что они делают? Кто это придумал?
4. Им весело или скучно? Почему?
5. Кто из нарисованных людей самый счастливый? Почему?
6. Кто из них самый несчастный? Почему?

Последние два вопроса провоцируют ребенка на открытие обсуждение чувств, что склонен делать отнюдь не каждый ребенок. Поэтому, если он не отвечает на них или отвечает формально, не следует настаивать на ответе.

При опросе психолог должен пытаться выяснить смысл нарисованного ребенком: чувства к отдельным членам семьи, почему ребенок не нарисовал кого-нибудь из членов семьи (если так произошло). Следует избегать прямых вопросов, не настаивать на ответе, так как это может индуцировать тревогу, защитные реакции. Часто продуктивными оказываются проективные вопросы, например: "Если бы вместо птички был нарисован человек, то кто бы это был?", "Кто бы выиграл в соревнованиях между братом и тобой?", "Кого мама позовет с собой? и т.п.

Можно задать ребенку для выбора решения 6 ситуаций: 3 из них должны выявить негативные чувства к членам семьи, 3 – позитивные.

1. Представь себе, что у тебя есть два билета в цирк. Кого бы ты позвал с собой?
2. Представь, что вся твоя семья идет в гости, но один из вас заболел и должен остаться дома. Кто он?
3. Ты строишь из конструктора дом (вырезаешь бумажное платье для куклы), и у тебя это не получается. Кого ты позовешь на помощь?
4. У тебя есть ... билетов (на один меньше, чем членов семьи) на интересный фильм. Кто останется дома?
5. Представь себе, что ты попал на необитаемый остров. С кем бы ты хотел там жить?
6. Ты получил в подарок интересное лото. Вся семья села играть, но вас одним человеком больше, чем надо. Кто не будет играть?

Для интерпретации необходимо знать:

- а) возраст исследуемого ребенка;
- б) состав его семьи, возраст братьев и сестер.

Весьма полезны также сведения о поведении ребенка в семье, детском саду или школе.

Обработка теста "Рисунок семьи" проводится по следующей схеме:

№ п/п	Выделяемый признак	Отметки о наличии признаков
1.	Общий размер рисунка (его площадь)	
2.	Количество членов семьи	
3.	Общие размеры членов семьи	
	Мать	
	Отец	
	Сестра	
	Брат	
	Дедушка	
	Бабушка и т.д.	
4.	Расстояние между членами семьи	
	Наличие каких-либо предметов между ними	
5.	Наличие животных	
6.	Вид изображения:	
	Схематическое	
	Реалистическое	
	Эстетическое	
	В интерьере, на фоне пейзажа и т.д.	
	Метафорическое	
	В движении, действия	
7.	Степень проявления положительных эмоций (в баллах 1,2,3)	
	Степень проявления негативных эмоций (в баллах 1,2,3)	
	Степень аккуратности исполнения (1,2,3)	

При выполнении задания по данным инструкциям оценивается наличие или отсутствие совместных усилий в тех или иных ситуациях, которые изображены, какое место занимает сам ребенок, выполняющий тест и т.д.

**Интерпретация.** На основании особенностей рисунка можно определить:

1) степень развития изобразительной культуры, стадию изобразительной деятельности, на которой находится ребенок: примитивность изображения или четкость и выразительность образов, изящество линий, эмоциональная выразительность – те характерные признаки, на основе которых можно различить рисунки;

2) особенности состояния ребенка во время рисования; наличие сильной штриховки, маленькие размеры часто свидетельствуют о неблагоприятном физическом состоянии ребенка, степени напряженности,

скованности и т.п., тогда как большие размеры, применение ярких цветовых оттенков часто говорят об обратном – хорошем расположении духа, раскованности, отсутствии напряженности и утомления;

3) особенности внутрисемейных отношений и эмоциональное самочувствие ребенка в семье можно определить по степени выраженности положительных эмоций у членов семьи, степени их близости (стоят рядом, взявшись за руки, делают что-то вместе или хаотично изображены на плоскости листа, далеко отстоят друг от друга, сильно выражены отрицательные эмоции и т.д.).

При интерпретации результатов следует обратить внимание на случаи, когда испытуемый рисует большую или меньшую семью, чем она есть на самом деле (авторы считают, что это указывает на функционирование определенных защитных механизмов: чем больше несовпадение, тем больше неудовлетворенность существующей ситуацией).

В рисунках анализируют:

а) графическое качество (характер линий, пропорции фигур, использование пространства, аккуратность);

б) формальную структуру (динамичность рисунка, расположение членов семьи), содержание (анализ смысла рисунка).

Параллельно с традиционным проведением обследования (чтение и выполнение задания) предлагают специальные вопросы, подталкивающие испытуемого к обсуждению темы отношений в семье (например: "Кто в семье самый плохой?"), предусматривающие прямой положительный или отрицательный выбор (например: "Отец задумал поездку в автомобиле, но в нем не хватает места для всех. Кто останется дома?"), а также вопросы, уточняющие в процессе беседы смысл нарисованной ситуации.

"Рисунок семьи" доступен и детям с пониженным интеллектуальным развитием. Анализ таких тестов, выполненный учащимися вспомогательной школы, показывает, что дети "читают" свои рисунки, вкладывая в них определенное эмоциональное содержание. Характерно, что они адекватно осознают и оценивают свое одиночество в семье, улавливают симпатии и антипатии к себе со стороны членов семьи, передают в рисунке отношение к членам семьи. Так, в рисунках были показаны ситуации отдаленности, отчужденности детей от родителей; образ "Я" помещался вдали от остальных членов семьи, а в одном случае ребенок изобразил себя лежащим высоко на шкафу, в то время как другие члены семьи располагались вместе в комнате; дети изображали себя в стороне от своих братьев и сестер, причем характерен тот факт, что у несимпатичных членов семьи (отчим, брат и т.д.) дети не рисовали лиц. В "Ри-

сунке семьи" строгие родители изображались большими, а сам ребенок – очень маленьким.

Техника "Рисунок семьи" в отечественной психологии нашла применение в клинических исследованиях. А.И. Захаров предложил вариант методики, состоящий из двух заданий. Для выполнения первого из них ребенку нужно нарисовать в четырех комнатах, расположенных на двух этажах по одному из членов семьи, включая себя. При интерпретации рисунка следует обращать внимание на размещение членов семьи по этажам и на то, кто из них находится с ребенком (то есть эмоционально более близок). Второе задание – выполнение рисунка в свободной форме без каких-либо дополнительных инструкций (рис. 31 и 32).

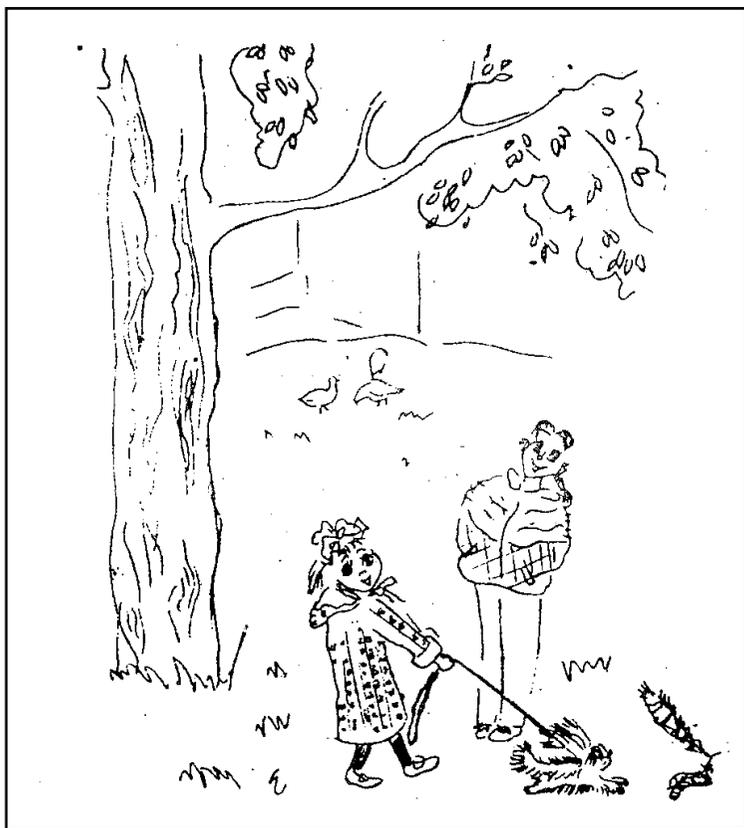


Рис. 31. К тесту «Рисунок семьи»



Рис. 32. К тесту «Рисунок семьи»

Методика "Рисунок семьи" доступна и удобна в применении в условиях психологического консультирования, обладает значимостью с точки зрения выбора тактики деятельности психолога-консультанта по психологической коррекции нарушений межличностных отношений, так как дает представление о субъективной оценке ребенком своей семьи, своего места в ней, о его отношениях с другими членами семьи. В рисунках дети могут выразить то, что им трудно бывает высказать словами, то есть язык рисунка более открыто и искренне передает смысл изображенного, чем вербальный язык (рис. 33 и 34).

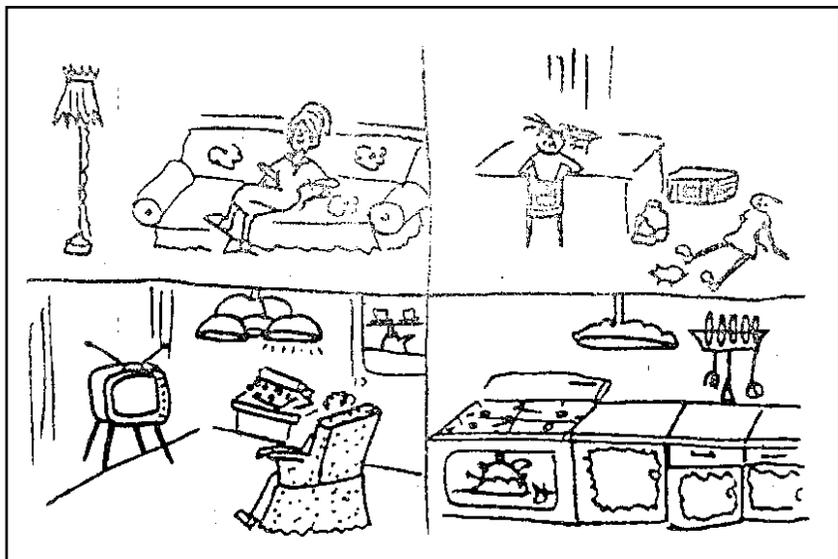


Рис. 33. К тесту «Рисунок семьи»

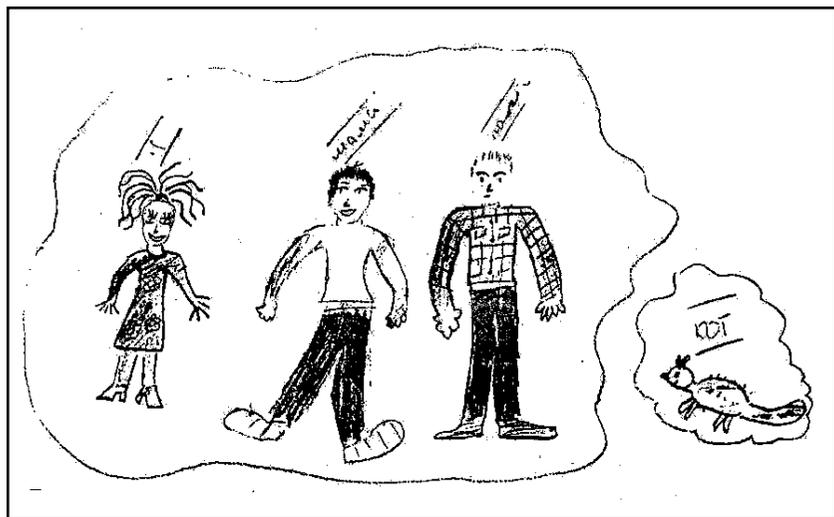


Рис. 34. К тесту «Рисунок семьи»

Вследствие привлекательности и естественности задания эта методика способствует установлению хорошего эмоционального контакта психолога с ребенком, снимает напряжение, возникающее в ситуации обследования. Особенно продуктивно применение этого теста в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте, так как полученные результаты мало зависят от способности ребенка вербализовать свои переживания, от его способности к интроспекции, от способности "вжиться" в воображаемую ситуацию, то есть от тех особенностей психической деятельности, которые существенны при выполнении заданий, основанных на вербальной технике.

**ТЕСТ "РИСОВАНИЕ НА ЗАДАННУЮ ТЕМУ:  
"РИСУНОК СЕМЬИ"**

Печатается по изданию: Волков Б.С., Волкова Н.В. Детская психология: Логические схемы. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – 256с. – С. 41–45.

Изучение переживаний и восприятия ребенком своего места в семье; отношение его к семье в целом и к определенным ее членам.

Подготовка исследования			
Ситуация для изобразительной деятельности	Лист бумаги 21x29	Цветные карандаши	Ластик
ИНСТРУКЦИЯ: "Нарисуй, пожалуйста, свою семью" (не обозначая, что значит слово <i>семья</i> ). Время не ограничено			

**ПРОТОКОЛ**

Фамилия, имя ребенка \_\_\_\_\_  
 Возраст \_\_\_\_\_  
 Члены семьи, их возраст \_\_\_\_\_  
 Время выполнения \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

РЕГИСТРИРУЮТСЯ					
Последовательность рисования деталей	Время	Паузы более 15 сек.	Стирание деталей	Комментарии ребенка (спонтанные)	Эмоциональные реакции, их связь с воображением

После завершения рисунка (получить максимум информации вербальным путем)	
Заданные вопросы	Ответы
1. Кто тут нарисован? 2. Где они находятся? 3. Что они делают? 4. Им весело или скучно? 5. Кто из них самый счастливый и почему? 6. Кто из них самый несчастливый и почему?	
1. Представь, что у тебя два билета в кино, кого бы то взял с собой? 2. Представь, что вся ваша семья идет в гости, но один из вас должен остаться дома. Кто это будет? 3. Ты сооружишь постройку, и у тебя не получается. Кого ты позовешь на помощь? 4. В семье накрыт праздничный стол. Нарисуй, кого куда ты посадишь	

**Интерпретация рисунка** условно делится на три части:

- 1) анализ структуры рисунка, сравнение с реальной семьей;
- 2) анализ процесса рисования;
- 3) интерпретация графических презентаций членов семьи.

*Схема 1*

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
<b>А. Состав семьи</b> Изображены не люди, не члены семьи Большее (меньшее) число членов семьи Рисование только Я (автора рисунка) Отсутствие в рисунке Я	Эмоциональный конфликт Неудовлетворенность Эгоцентричность Истероидность. Отвержение. Неприятие
<b>Б. Расположение членов семьи, микроструктуры</b> На большом расстоянии, ограниченное пространство На очень близком расстоянии Объединение по полу, по родам. Соединенные руки	Разобщенность Попытка сплотить семью Конфронтация Сплоченность
<b>В. Прорисовка деталей</b> Голова, волосы, уши, глаза и т.д. Детали одежды, украшения и пр. Количество используемых цветов	Интеллектуальный уровень ребенка Эмоциональное отношение к членам семьи
<b>Г. Размеры изображаемых фигур</b> Фигуры родителей больше детских Фигуры детей больше взрослых (равны). Большие размеры фигур	Эгоцентризм, чувство ревности. Уверенность в себе, импуль-

Маленькие фигуры (размеры) "Я" меньше фигур других членов семьи "Я" в замкнутом пространстве	сивность. Тревожность. Незначительность, ненужность. Потребность в опеке Желание защиты, тревожность
<b>Д. Наличие отдельных частей тела</b> Руки подняты вверх с пальцами Только у "Я" рук нет Отсутствие глаз, рта Заштрихованность Закрашенность части тела Прорисовка зубов Нажим карандаша небольшой Нет нажима карандаша Предметы в руках	Агрессивность. Властность. Незащищенность. Бессилие. Нарушение общения. Аутизм. Поле напряженности. Враждебность Оральная агрессия. Неуверенность Тревожность. Роль в семье
Особенности рисования человека с возрастом изменяются: 3,5–7 лет – "головоноги" (адекватность) с 7 лет – обогащается схема тела (адекватность) с 5,5 лет – мальчики рисуют туловище овальным (адекватность) – девочки рисуют туловище треугольным (половая идентификация)	
<b>Наиболее содержательно информативен сам процесс рисования</b>	
Что изображается первым Фигура большая, но схематичная (не детализированная) Фигура тщательно прорисованная, декорированная	Эмоциональная близость. Значимость человека при отрицательных чувствах. Любимый член семьи. Почитаемый. Желание быть похожим на него
Мебель, солнце и др., но не люди Возвращение к декорированию Символичность изображения Цвета деталей Стирание, подрисовывание Спонтанные комментарии	Защитная реакция. Эмоциональное неблагополучие Значимость для ребенка Снижение значимости Эмоциональное отношение: что? Прояснение смысла рисунка Внутренняя напряженность.

Р.Ф. Беляускайте в статье "Рисунчатые пробы как средство диагностики развития личности ребенка" (Детский практический психолог, 1994, № 1) предлагает симптомокомплексы кинетического рисунка семьи (схема 2).

*Схема 2*

СИМПТОМОКОМПЛЕКС	СИМПТОМ	БАЛЛ
Благоприятная семейная ситуа-	1. Общая деятельность всех членов семьи 2. Преобладание людей на рисунке	0,2 0,1

ция	3. Изображение всех членов семьи 4. Отсутствие изолированных членов семьи 5. Отсутствие штриховки 6. Хорошее качество линии 7. Отсутствие показателей враждебности 8. Адекватное расположение людей на листе 9. Другие возможные признаки	0,2 0,2 0,1 0,1 0,2 0,1
Тревожность	1. Штриховка 2. Линия основания (пол) 3. Линия над рисунком 4. Линия с сильным нажимом 5. Стирание 6. Преувеличенное внимание к деталям 7. Преобладание вещей 8. Двойные или прерывистые линии 9. Подчеркивание отдельных деталей 10. Другие возможные признаки	0,1 0,2 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1
Конфликты в семье	1. Барьеры между фигурами 2. Стирание отдельных фигур 3. Отсутствие основных частей у некоторых фигур 4. Выделение отдельных фигур 5. Изоляция отдельных фигур 6. Неадекватная величина отдельных фигур 7. Несоответствие вербального описания и рисунка 8. Преобладание вещей 9. Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи 10. Член семьи, стоящий спиной 11. Другие возможные признаки	0,2 0,2 0,2 0,2 0,2 0,1 0,1 0,2 0,1 0,1
Чувство неполноценности в семейной ситуации	1. Автор рисунка непропорционально маленький 2. Расположение фигур на нижней части листа 3. Линия слабая, прерывистая 4. Изоляция автора от других 5. Маленькие фигуры 6. Неподвижная по сравнению с другими фигура автора 7. Отсутствие автора 8. Автор стоит спиной 9. Другие возможные признаки	0,2 0,2 0,1 0,2 0,1 0,2 0,1
Враждебность в семейной ситуации	1. Одна фигура на другом листе или на другой половине листа 2. Агрессивная позиция фигуры	0,2 0,1

	3. Зачеркнутая фигура 4. Деформированная фигура 5. Обратный профиль 6. Руки раскинуты в стороны 7. Пальцы длинные, подчеркнутые 8. Другие возможные признаки	0,2 0,2 0,1 0,1 0,1
--	---	---------------------------------

**Примечание.** При отсутствии на рисунке указанных признаков ставится 0 баллов; 1,2,3 балла автор рисунка получает в зависимости от выраженности соответствующего симптома.

#### Ч. Ширн и К. Рассел

#### РИСУНОК СЕМЬИ КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Печатается по изданию: Проективная психология / Пер. с англ. – М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 528с. – С. 345–354.

Для психологического исследования детей методика «Рисунок семьи», вероятно, впервые была предложена Халсом (Hulse, 1951, 1952). Помимо единственного очерка, опубликованного несколькими годами позднее (Reznikoff and Reznikoff, 1956), журнальная литература кажется лишенной дальнейших ссылок на эту интересную технику.

Процедура проведения методики очень проста: ребенку дают лист бумаги и карандаш с просьбой нарисовать свою семью, включая себя. Другой вариант инструкции: «Нарисуй рисунок семьи». Мы предпочитаем последний вариант, так как он дает большую свободу рисующему, кроме того, мы обнаружили, что и в этом случае рисунок почти всегда отражает семейную ситуацию испытуемого и может интерпретироваться исходя из этого. После того как рисунок завершен, ребенка просят идентифицировать нарисованные фигуры и записывают ту последовательность, в которой они были нарисованы.

В этой статье мы хотим сообщить об уникальном, смеем надеяться, способе применения методики «Рисунок семьи», который заключается в том, что она проводится не только с ребенком, но также и с одним или обоими родителями. Мы надеялись, что в этом случае можно будет сравнить разные точки зрения на семейную ситуацию, а именно: точки зрения ребенка, матери и/или отца. Мы предполагаем, что сопоставление рисунков предоставит некий интересный материал, касающийся семейного взаимодействия и детско-родительских взаимоотношений.

В целом, результат превзошел наши ожидания – во многих случаях полученный материал оказался довольно содержательным.

### ***Процедура и общие результаты***

Исследование проводилось на базе Детского исследовательского отделения больницы штата Колорадо, небольшого центра оздоровления для детей от 6 до 12 лет. Методика «Рисунок семьи» была включена в батарею тестов, предъявляемых психологом каждому ребенку, проходившему предварительный осмотр перед госпитализацией. При взаимодействии с детьми не возникало никаких трудностей, поскольку они относились к этой методике точно так же, как и к другим в общей серии тестов. Получив инструкцию «Нарисуй рисунок семьи» – типичный ребенок приступал к воплощению на бумаге образа своей семьи, к которому впоследствии давал разъяснения, когда его просили идентифицировать нарисованные им фигуры. Встречались несколько более сложные случаи, когда ребенок в процессе идентификации фигур использовал только обобщенные понятия («брат», «сестра» и пр.) и умышленно не упоминал о собственной семье. Тем не менее, опираясь на наш богатый опыт, мы считаем, что такие рисунки раскрывают истинное отношение ребенка к собственно семейной ситуации, то, как он ее воспринимает. Лишь в двух случаях из 25 результаты оказались совершенно отвлеченными: один ребенок нарисовал семью уток, другой заявил, что будет рисовать семью своего друга, что, в конце концов, и сделал.

Рисунки взрослых были получены через работника социальной службы, который беседовал с одним или обоими родителями. Использовалась та же инструкция: «Нарисуйте рисунок семьи». Если для беседы были доступны оба родителя, методика «Рисунок семьи» применялась к каждому совершенно независимо, в ходе индивидуального интервью. Просьба выполнить рисунок сопровождалась такими ремарками, как: «Эта процедура поможет нам создать оптимальный план взаимодействия с Вашим ребенком. Можем ли мы в этом рассчитывать на Ваше содействие?». Большинство родителей, также как и большинство детей, рисовали правдивый образ собственных семей. За некоторым исключением, в большинстве случаев не без оснований можно было предположить, что рисунок имеет отношение к актуальной семейной конфигурации.

Тот факт, что испытуемый не искренен и не признает за рисунком изображение собственной семьи, может быть потенциально более ценным, чем случай правильной идентификации рисунка.

### ***Описание случаев из практики***

Следующие три случая дают некоторое представление о том, какого рода материал может быть получен при использовании этой методики. Иногда выполненные интерпретации, возможно, носят умозрительный характер, но часто подтверждаются данными, полученными из других источников, которые в дальнейшем по возможности будут указаны. В порядке экономии места будут обсуждаться только наиболее значительные характеристики рисунков, как правило, с большим акцентом на взаимоотношения между персонажами, не затрагивающие незначительные детали отдельных фигур.

#### **Случай первый**

Данная семья состоит из отца, матери и двух дочерей – двенадцатилетней Лауры и нашей пациентки – Паулы, 11 лет. Когда проводилось обследование, мать находилась в длительном отсутствии, так как за два года до этого была госпитализирована. Серьезно заболев, еще несколькими годами ранее, она все-таки находилась в кругу семьи, за исключением коротких периодов отсутствия.

В неблагоприятных обстоятельствах, связанных с отсутствием матери, Паула и ее сестра были вынуждены быстро взрослеть. Старшая сестра, Лаура, несмотря на то, что только на полтора года старше Паулы, выглядит довольно взрослой; Паула же избалована вниманием отца, который склонен относиться к ней как к маленькой.

Учитывая эти факты, обратимся к рисунку семьи, выполненному Паулой (рис. 35). Отметим, что он состоит из 4 фигур и включает – в той последовательности, в какой они были нарисованы, – девочку, позже названную «подросток, 16 лет», другую девочку – «ребенок двух лет», большую фигуру, идентифицированную как «мать» и еще одну большую фигуру – «отец». Таким образом, изображенная семья по составу такая же, как и семья пациентки в действительности, но имеет два заслуживающих внимания искажения: разница в возрасте между двумя дочерьми на рисунке более существенная, чем в реальности, и мать представлена в кругу семьи, тогда как на самом деле ее нет рядом с ними. Другой, возможно, интересный момент заключается в том, что фигура отца расположена ниже остальных и как бы изолирована от них. В действительности же в таком положении находится мать.

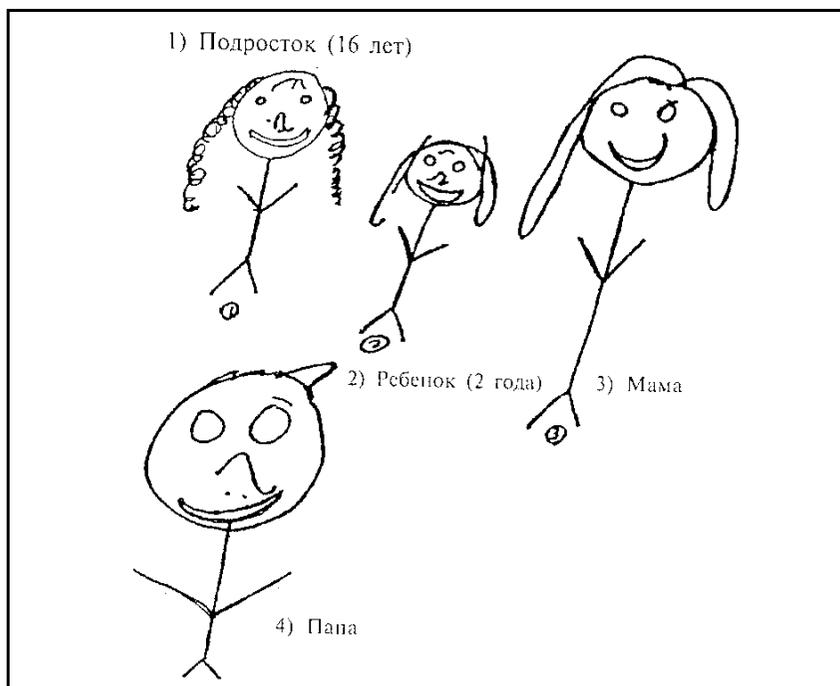


Рис. 35.

При анализе рисунка создается впечатление, что Паула воспринимает свою сестру Лауру, которая только на полтора года старше ее, почти как взрослую женщину, себя же, напротив, изображает на рисунке совсем как маленькую.

Это напоминает нам, что Паула уже в ранние годы довольно часто находилась в обстоятельствах, усиленно способствующих ее быстрому взрослению, а также о том, что отец всегда излишне баловал ее. Защитная реакция Паулы на участие отца в ее половом созревании во время длительного отсутствия матери может выражаться через ее восприятие себя в качестве маленькой девочки, а также в попытке навязать своей сестре роль взрослой женщины, которая заняла бы место матери. В рисунке, вероятно, выражена еще одна защитная позиция – желание вернуть мать назад, в семью, и в то же время до некоторой степени отделить отца от других.

Давайте теперь исследуем семейный рисунок, сделанный отцом Паулы (рис. 36). Он состоит из трех фигур, позже идентифицированных

– в том порядке, в котором они были нарисованы, – как «отец», «она» и «ребенок». Отметим, что семейная конфигурация в этом случае включает в себя только три персонажа, что соответствует реальной ситуации. Размеры и пропорции второй фигуры, которая позже была названа просто «она», вызвали у него значительные затруднения при изображении. По-видимому, данная фигура представляет Лауру, которая теперь в глазах отца частично заменяет отсутствующую мать. Противоречие и смятение отца, связанные с этой ситуацией, отражаются в том, что он наделил фигуру неопределенным титулом «она». Фигура «ребенок», мы думаем, несомненно, изображает Паулу, и в этом отношении два рисунка поражают своей схожестью. Можно подумать, что Паула условилась со своим отцом о том, что она должна вести себя как маленькая, хотя для такого предположения нет никаких оснований. Было интересно наблюдать их обоих в приемной: несколько служащих из персонала заметили, что отец часто держал ее на коленях – такое поведение свойственно скорее маленькой девочке, чем 11-летней.

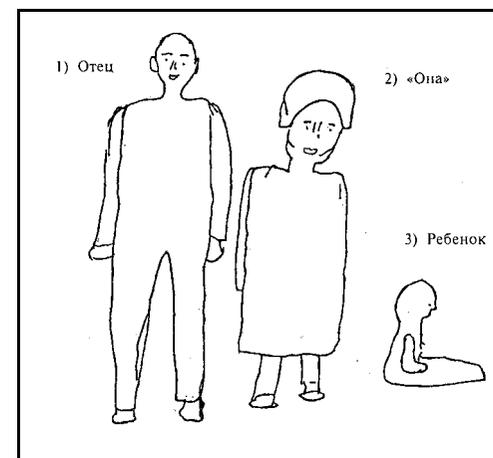


Рис. 36.

### Случай второй

Данная семья состоит из матери и двух детей: восьмилетней Кэт и нашего пациента, Ронни, семи лет. Их мать развелась со своим мужем, когда Ронни было всего 18 месяцев, и с тех пор отец никогда не принимал участия в семейной жизни и никогда к этому не допускался. Когда Ронни было три года, его и сестру поместили в детский приют, где они с

тех пор и жили. Мать, по-видимому, никогда не предпринимала серьезных попыток забрать оттуда детей, а также не проявляла к ним большого интереса даже в те моменты, когда могла с ними видаться. Например, она ни разу не оставляла их у себя дома переночевать, хотя имела на это право. В беседах с социальным работником мать произвела впечатление совсем незрелой молодой женщины нарциссического типа. Она обращалась за помощью и рекомендациями в благотворительное агентство, так как в повседневных делах была слишком экстравагантна при распоряжении своим небольшим заработком. Она уверенно говорила о том, что вскоре надеется выйти замуж, хотя мужчина, о котором шла речь, жил в другом городе, далеко от нее, и в течение прошлого года, вероятно, некоторое время встречался с ней.

В рисунке, сделанном Ронни (рис. 37), первой нарисована фигура, позднее обозначенная как «отец», следующая фигура – это «брат», затем – «ребенок»; здесь нужно отметить, что эта фигура нарушает заданную последовательность рисования слева-направо и находится на отдаленном расстоянии от остальных фигур. Фигуру, нарисованную последней, Ронни назвал тоже «папа», когда же экспериментатор, переспрашивая, повторил это определение, Ронни поправил себя: «Я хотел сказать «мама».

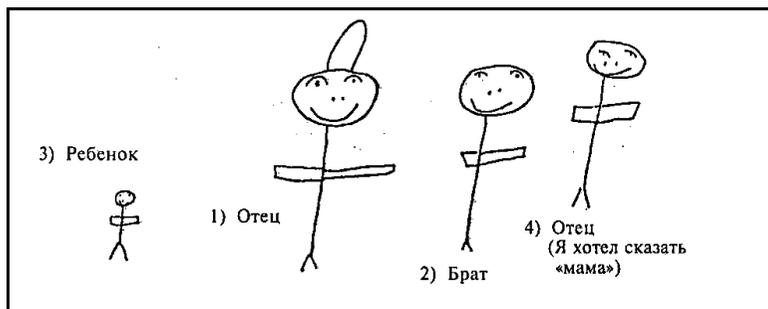


Рис. 37.

Это характерный пример рисунка, в котором не так легко признать изображение реальной семьи пациента, тем не менее, это возможно, так как имеются несомненные признаки, указывающие на заданную гипотезу, например, тот факт, что семейная группа на рисунке включает двух детей. Имеющиеся искажения очень похожи на те, которые были в детском рисунке из первого случая. Наиболее интересным обстоятельством является то, что здесь основной акцент сделан на фигуре отца, а образ матери был едва не пропущен. Этим самым Ронни, очевидно, выразил свою огромную потребность в отце, который, в его представлении,

мог бы сделать для него то, чего мать сделать не в состоянии, а также мальчик через рисунок признает, что мать не оказывает ему почти никакой поддержки. Выполненное толкование полностью подтверждается другими тестовыми данными, а именно материалами Мичиганского рисуночного теста, в котором отцовская фигура изображается активной, а материнская, напротив, в пассивной роли, за исключением одного случая, в котором мать заботится о малыше. По-видимому, в семейном рисунке Ронни фигура, обозначенная как «малыш», может представлять его самого. А тот интересный момент, что данная фигура нарисована в стороне от остальных, указывает на то, что Ронни не чувствует себя членом семьи, и это подтверждается реальной ситуацией. Крошечная фигурка малыша может представлять его концепцию о себе в настоящем, как о регрессирующем или инфантильном ребенке; вероятно, с его точки зрения, находясь именно в таком положении, он мог бы добиться от своей матери большей заботы или внимания.

Посмотрим теперь на рисунок семьи, сделанный матерью Ронни (рис. 38). Он состоит из 4 фигур, сидящих вокруг стола, который празднично украшен цветами. Люди с улыбками на лицах в целом создают впечатление счастливой семейной жизни, в которой нет никаких проблем. Первой нарисована фигура, сидящая во главе стола, обозначенная как «отец» и «Том» – имя мужчины, за которого мать Ронни вскоре рассчитывала выйти замуж. Вторая нарисованная фигура – она сама, третья – Кэти и четвертая фигура – Ронни. В целом по характеру рисунок наивен. Кроме этого факта, возможно, наиболее поразительным является отсутствие дифференциации в размерах или других отличительных признаков у фигур, которые позволяли бы выделить взрослых и отличить их от детей.

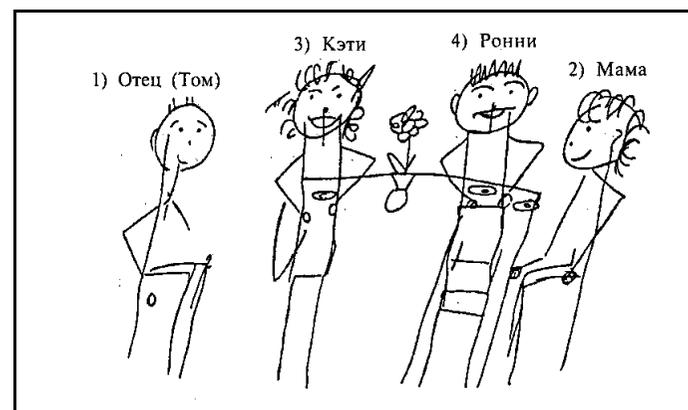


Рис. 38.

Напомним здесь, что реальное поведение матери очень сильно отличается от поведения женщины, имеющей двоих детей, поскольку она покинула их, предоставив самим себе, так, будто они были взрослыми и самостоятельными людьми. А сама была склонна вести себя скорее как ребенок, а не как взрослый человек. Кроме того, Ронни, судя по его рисунку, возможно, полагает, что, только возвратившись к более инфантильному состоянию, он может сблизиться со своей матерью.

Как и в первом случае, в рисунках, по-видимому, отражаются реальные детско-родительские взаимоотношения или менее явно – динамические аспекты этих взаимоотношений.

### Случай третий

Эта семья состоит из отца, матери и пяти детей: Долорес, 18 лет, Уолтер, 15 лет, Джанет, 13 лет, Дэвид, 11 лет (наш пациент) и Тамми, девочка пяти лет. Только младшая девочка, Тамми, родилась от настоящего брака, который для матери является третьим по счету. Остальные четверо детей – от ее второго мужа, который умер, когда Дэвиду было 4 года. Вскоре после этого мать вышла замуж за своего нынешнего мужа, которые моложе ее на семь лет.

Согласно полученным сведениям ее нынешний муж – пассивный человек, который относится к ней сдержанно и отчасти враждебно. Некоторые социальные работники, контактировавшие с семьей, высказывали предположение, что предосудительное поведение Дэвида – вероятно, результат нарушения его взаимоотношений с матерью. Уолтер своим скандальным поведением также создавал проблемы, когда был младше, однако, похоже, остепенился и теперь особых проблем не доставляет.

Семейный рисунок Дэвида (рис. 39) правдиво представляет его семью, за одним значительным исключением: пропущена фигура матери. Очевидно, что он не подозревал об этом упущении до тех пор, пока его не попросили идентифицировать каждую фигуру, только тогда он вдруг обнаружил это: «Я забыл маму!». Этот феномен ясно указывает на то, что его продолжительный конфликт в семейной ситуации связан с матерью.

Рисунок имеет несколько других интересных особенностей. Например, три женских сиблинга нарисованы впереди мужских фигур, это свидетельствует о том, что Дэвид воспринимает женскую половину своей семьи в более выгодной или доминирующей позиции, чем мужскую. Это подтверждается при сравнении размеров фигур. Фигуры двух старших девочек гораздо больше фигуры Уолтера, старшего брата, хотя он

приблизительно одного с ними возраста, и примерно одного размера с фигурой отца, но расположены на листе выше него.

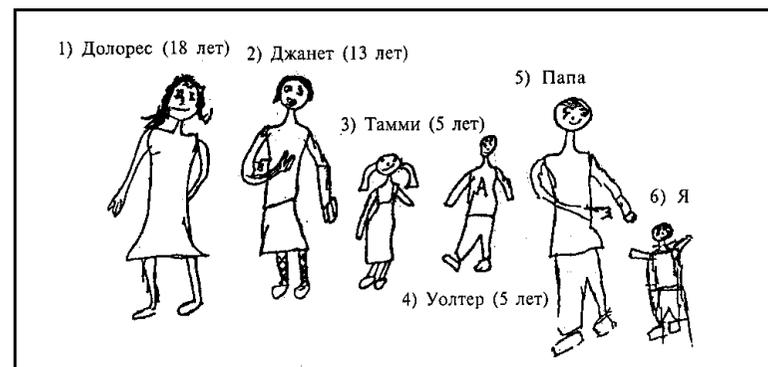


Рис. 39.

Сам Дэвид на рисунке самая маленькая фигура, даже меньше, чем фигура его пятилетней сестренки. Кроме того, он нарисовал себя последним и поместил на самый нижний уровень, ниже всех. Очевидно, он воспринимает себя как самую незначительную в семье фигуру. Тем не менее, он нарисовал себя рядом со своим отцом, а на вопрос о положении рук последнего ответил словами: «Он подстригает меня», это своего рода намек на достаточно позитивные чувства, касающиеся его отношений с отцом, которые могут использоваться в последующей терапии. Полученное предположение подкрепляется данными Мичиганского рисуночного теста, где материнская фигура изображается как доминирующее, контролирующее, ограничивающее лицо, тогда как фигура отца видится в более привлекательном свете.

Поражает сходство между рисунками обоих родителей (рис. 40 и 41), хотя они были сделаны совершенно независимо. Оба поместили свои рисунки в нижнем левом углу листа, оба расположили по четыре фигуры в верхнем ряду и по три – в нижнем, наконец, оба по окончании рисунка дали ему заглавие или сформулировали тему. Мы не можем объяснить такое удивительное структурное сходство, но на основании этого и нескольких других случаев можно заметить, что рисунки, полученные от обоих родителей, как правило, имеют между собой некоторое сходство.



Рис. 40.

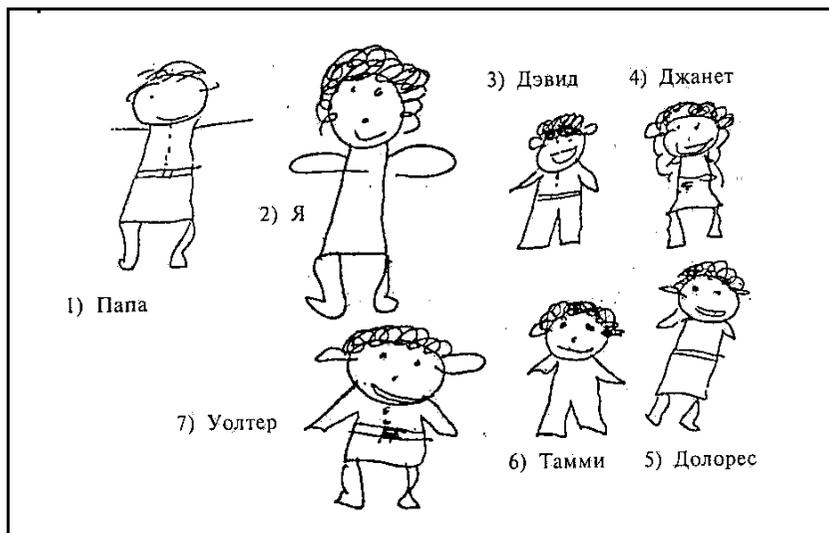


Рис. 41.

Отчим нарисовал себя первым, Тамми – единственного действительно своего ребенка – следующим, а Дэвида – третьим. Это говорит о том, что в большей степени он склонен к сближению с Дэвидом, чем с остальными детьми, что подтверждается и рисунком мальчика.

Мать нарисовала первым мужа, потом себя и затем – Дэвида, но в этом случае маловероятно, что такое расположение – следствие особенно позитивных чувств или чувства близости с Дэвидом, скорее, причиной этому является слишком проблематичное поведение мальчика. Надо отметить, что Уолтер, другой мальчик, который прежде был источником беспокойства, а потом исправился, нарисован последним. Хотя мать отдает в рисунке дань той традиции, что отец – глава семьи, нарисовав фигуру отца первой, следует заметить, что все же она меньше, чем ее собственное изображение, к тому же образ мужчины феминизирован. Фигура мужа выглядит так, как будто он одет в платье, так же нарисована фигура Уолтера, старшего мальчика. Дэвиду позволено иметь штаны, но маленькая девочка Тамми, которая на 6 лет моложе него, выглядит так же, и эти две фигуры внешне почти одинаковы. Таким образом, ясно, что в настоящее время мать относится к Дэvidу как к маленькому ребенку, и покуда в ее глазах он будет выглядеть как ребенок, она может позволить ему быть мужчиной. Можно предсказать, что, когда он подрастет, она постарается определить его в фемининную категорию; очевидно, со своим мужем и Уолтером она уже поступила именно так.

Так же как и в 1 и 2 случаях, при изучении рисунков во взаимосвязи друг с другом был выявлен содержательный материал функционального характера.

### Заключение

Сравнительное изучение семейных рисунков, выполненных проблемными детьми и одним или двумя родителями, обычно приводит к некоторым интересным выводам, касающимся семейной динамики. Кое-что из этого материала подтвердилось социальной историей или другими источниками информации о семье. Другое не находит непосредственного подтверждения, но должно рассматриваться как указание для изучения в ходе семейной терапии. Продуктивность техники варьируется от случая к случаю, но в основном мы признаем ее довольно интересной, полезной и не требующей больших усилий.

## ТЕСТ «КИНЕТИЧЕСКИЙ РИСУНОК СЕМЬИ»

Печатается по изданиям: Романова Е.В., Сытько Т.И. Проективные графические методики: Методические рекомендации. – СПб, 1992. – 79 с. – С. 63–66); Фурманов И.А. Детская агрессивность. Психодиагностика и коррекция. – Минск, 1996.

В 1972 году Бурус Р. и Кауфман С. предложили новую методику «Кинетический рисунок семьи», которая вскоре получила большое признание.

Модификаторы были не удовлетворены тем, что традиционное задание «Нарисуй свою семью», как правило, приводит к созданию статистической картинки, в которой все члены семьи располагаются в ряд и повернуты лицом к наблюдателю.

Попытка ввести в действие дополнительный кинетический фактор привела к созданию новой инструкции: «Нарисуй картинку, на которой все члены семьи чем-нибудь заняты».

Методика «Кинетический рисунок семьи» позволяет прояснить внутрисемейную динамику, понять, как испытуемый воспринимает семейные взаимоотношения и каждого члена семьи, и какие чувства испытывает к каждому.

Создавая схему интерпретации теста, авторы выделили четыре значимых уровня анализа:

1. характеристики индивидуальных фигур рисунка;
2. действия персонажей;
3. стиль;
4. символы;

Интерпретация характеристик индивидуальных фигур схожа с интерпретацией фигур в тесте «Нарисуй человека». Принимается во внимание порядок изображения фигур, их расположение по отношению друг к другу. Важно отметить, что характер изображения каждой из фигур следует рассматривать в контексте всей картинке.

Действия персонажей рисунка могут быть весьма разнообразными и отражать как типичные занятия членов семьи, так и наиболее предпочтительные, ожидаемые, желаемые для испытуемого.

В процессе выполнения кинетического рисунка семьи дети часто изображают своих родителей, выполняющих стереотипные роли, делающих привычные для них домашние дела.

Например, отцов чаще всего изображают читающими, отдыхающими, сидящими у телевизора и т.д. Мамы готовят, убирают, гладят.

Себя дети чаще всего изображают за игрой, за едой, за уроками, или помогающими маме.

Если какой-либо член семьи изображается в совершенно отличной манере по сравнению с тем, как изображаются остальные, то это может отражать его «особое» положение в семейной группе. Например, если отец в семье постоянно требует к себе чрезмерного внимания, ребенок может нарисовать его как бы повернутым в другой плоскости.

Действия и объекты, изображенные на рисунке, заключают в себе энергию, созвучную определенным отношениям. «Энергии» или «поля напряжения» могут отражать злобу, зависть, соревнование, стремление к близости, контактам. Например, две фигуры могут быть изображены смотрящими друг на друга, и это отражает их эмоциональную близость, чувства любви и привязанности.

Использование определенных специфических символов (особенно при выражении чувств) часто встречается у детей, не имеющих возможности свои чувства проявлять открыто.

Например, мячи часто изображаются как символ соревновательных чувств. При сильном выражении чувства соперничества и при условии, когда эти чувства не могут быть открыто проявлены, мяч рисуется подпрыгивающим, скачущим вверх-вниз, а не перебрасывающимся от одного к другому.

Огонь, свет – символы тепла обычно рассматриваются как выразители чувств или энергии между двумя людьми. Например, огонь часто символически отражает желание любви в более тесных эмоциональных связях. Однако возможно, что такие чувства очень часто сопровождаются гневом из-за того, что потребность в эмоциональных связях не удовлетворяется должным образом. Символ света также символизирует потребность в любви, но без сопровождающего чувства гнева.

Линии наверху листа над рисунком или тяжелые объемные облака обычно рисуются, когда внешний мир воспринимается субъектом как пугающий или полный темноты и беспокойства.

Можно выделить около 40 часто повторяющихся в рисунках символов (например, лестница, вода, кровать и т.д.), которые могут быть проинтерпретированы согласно принципам психоанализа. Однако не следует приписывать символам фиксированные значения, имея в виду, что у них может быть индивидуальный смысл или значение, которое они приобретают в конкретной ситуации (так называемые «социальные» символы).

Бернс и Кауфман создали детализированное экстенсивное руководство для интерпретации кинетического рисунка семьи, а также разработали специальную шкалу для быстрого оценивания результатов.

Авторы выделили пять симптомокомплексов для оценки теста:

1. Благоприятная семейная ситуация.
2. Тревожность.
3. Конфликтность в семье.
4. Чувство неполноценности.
5. Враждебность в семейной ситуации.

**1. Благоприятная семейная ситуация отражается в рисунке при помощи следующих характеристик:**

- Все члены семьи объединены совместной деятельностью.
- На рисунке преобладают люди.
- Изображается семья в полном составе.
- Отсутствуют изолированные члены семьи.
- Отсутствует штриховка.
- Хорошее качество линий.
- Отсутствуют показатели враждебности
- Имеет место адекватное расположение людей на листе бумаги.
- Имеют место другие возможные признаки

**2. Тревожность:**

- Имеет место штриховка.
- Прорисована линия основания (пол)
- Прорисована линия над рисунком.
- Линии выполняются с сильным нажимом.
- Имеет место стирание.
- Проявляется преувеличенное внимание к деталям.
- На рисунке преобладают вещи.
- Имеют место двойные и прерывистые линии.
- Отдельные детали рисунка подчеркиваются.
- Имеются другие признаки тревожности.

**3. Конфликтность в семье:**

- Фигуры на рисунке разделяются барьерами.
- Отдельные фигуры стираются.
- У некоторых фигур отсутствуют основные части тела.
- Отдельные фигуры выделены.
- Отдельные фигуры изолированы.
- Отсутствие на рисунке отдельных членов семьи.
- Неадекватная величина отдельных фигур.
- Несоответствие рисунка и его словесного описания.
- Преобладание в рисунке вещей, предметов.
- Другие возможные признаки.

- Стоящий спиной член семьи.

**4. Чувство неполноценности в семейной ситуации:**

- Автор рисунка непропорционально маленький.
- Фигуры расположены в нижней части листа.
- Линии изображения слабые, прерывистые.
- Изоляция автора от других.
- Маленькие фигуры.
- Неподвижная, по сравнению с другими, фигура автора.
- Отсутствие фигуры автора.
- Автор стоит спиной.
- Другие возможные признаки

**5. Враждебность в семейной ситуации:**

- Одна фигура изображена на другом листе или на перевернутой стороне листа.
- Агрессивная позиция фигуры.
- Зачеркнутая фигура.
- Деформированная фигура.
- Руки раскинуты в стороны.
- Пальцы длинные, подчеркнутые.
- Другие возможные признаки.

**Симптомокомплексы теста «Кинетический рисунок семьи»**

**Схема**

Симптомокомплекс	№	Симптомы	Балл
<u>Конфликтность</u>			
	1.	Барьеры между фигурами	0,1
	2.	Стирание отдельных фигур	0,1,2
	3.	Отсутствие отдельных частей тела у некоторых фигур	0,1,2
	4.	Выделение отдельных фигур	0,1,2
	5.	Изоляция отдельных фигур	0,1,2

	6.	Неадекватная величина отдельных фигур	0,1,2
	7.	Несоответствие вербального описания и рисунка	0,1
	8.	Преобладание вещей	0,1
<b>Враждебность в семейной ситуации.</b>			
	1.	Одна фигура на другой стороне листа	0,2
	2.	Агрессивная позиция фигуры	0,1
	3.	Зачеркнутая фигура	0,2
	4.	Деформированная фигура	0,2
	5.	Обратный профиль	0,1
	6.	Руки раскинуты в стороны	0,1
	7.	Пальцы длинные, подчеркнутые	0,1
	8.	Отсутствие на рисунке некоторых членов семьи	0,2
	9.	Член семьи и стоящий спиной	0,1
	10.	Другие возможные признаки	

#### ТЕСТ «МОЯ СЕМЬЯ В ОБРАЗАХ ЖИВОТНЫХ»

Печатается по изданию: Романова Е.В., Сытько Т.И. Проективные графические тесты: Методические рекомендации. – СПб, 1992. – 79 с. – С. 66–69.

Методика «Моя семья в образах животных» – модификация теста «Нарисуй свою семью» – предложена Е.С. Романовой. Ее ценность заключается в том, что символический рисунок семьи дает более достоверный материал и позволяет обнаружить подавляемые чувства в обход защитных личностных механизмов.

Методика отражает семейную атмосферу, чувства, испытываемые к отдельным членам семьи, и к семье в целом, степень гармоничности, интегрированности семейных отношений, характер основных семейных конфликтов и помогает выявить источник или главного носителя семейного конфликта.

Процедура проведения исследования при помощи данной методики стандартна. Испытуемому дается лист белой бумаги, цветные карандаши, резинка, простой остроотточенный мягкий карандаш. Инструкция: «Представь, что всех членов твоей семьи заколдовали, и они превратились в животных. Изобрази семью в образах животных».

Одним из важнейших процедурных моментов является составление психологических портретов тех животных, которые изображены на рисунке. Для этого, после завершения рисунка, испытуемого просят рассказать о том, что представляет из себя то или иное животное, и каким характером оно обладает.

При интерпретации результатов очень важно анализировать сам рисунок, исходя из основ интерпретации, учитывая весь комплекс графических показателей (заполнение листа рисунком, размер, цвет, характер линий, стирания, последовательность рисования), и кроме того, особое внимание следует уделить анализу психологических портретов животных в сопоставлении с их изображением, используя при этом данные психоаналитической трактовки символического значения тех или иных образов животных.

Рассмотрим некоторые примеры интерпретации. Чаще всего дети 12-летнего возраста изображают маму, используя для этого образ кошки.

Давая психологический портрет кошки, ребенок описывает это существо как красивое, грациозное, которое мягко ступает, очень любит чистоту и часто моется. Имеет свободный, независимый характер, любит есть и спать. Иногда – играть. Если кошку не обижать, то она может быть дружелюбной и ласковой, но если ей что-то не нравится, она может выпустить свои острые коготки и сильно исцарапать и искушать. Кошка видит все даже в темноте. Кошка часто ни на кого не обращает внимания, но если ей что-нибудь нужно, она лестью и дипломатией добьется необходимого.

Сопоставление портрета, сделанного детьми, с психоаналитической интерпретацией символа кошки, рассматривающейся как символ женского обаяния, кажущейся безопасности, приятной мягкости, но в то же время символ поглощения, удержания, захвата позволяет увидеть большое сходство. Следует отметить, что в процессе психологической консультации было установлено, что матери, изображаемые детьми в образе кошки, обладают такими качествами, как некоторый эгоцентризм, способность к тонкому манипулированию членами семейной группы, стремление к решению ряда своих проблем за счет других.

В детских рисунках изображение матери в виде кошки часто сочетается с изображением бабушки в виде черепахи. Ребенок дает психологический портрет черепахи как ленивой, медленно передвигающейся, неторопливой. Черепаха любое дело выполняет обязательно до конца. В преодолении трудностей она очень настойчива. Но она пуглива – чуть что и сразу прячется под панцирь, откуда ее невозможно достать, иначе как разбив. Ее голова похожа на голову змеи. Черепаха устойчивая, прочная, со всех сторон закрыта панцирем. Для детей бабушка-черепаха

не совсем понятна, внутренне закрыта, за бабушкой они признают жизненный опыт, мудрость, вескость приводимых аргументов. Она насто-рожена, пуглива, боится всего нового. Дети считаются с бабушкой, уважают ее, но наряду с этим испытывают некоторое сдерживающее, ограничивающее влияние с ее стороны.

Отца дети довольно часто изображают в образе медведя. Медведя они наделяют такими психологическими чертами, как лень, жадность, стремление все время спать. Медведь неуклюжий, толстый, некрасивый. Он никогда не спешит, делает все старательно. Он очень сильный, но часто бывает хмурым, сердитым, любит поворчать, не любит компании. Летом заботится о запасах на зиму, зимой мало активен. Медведь не очень смелый, но в крайнем случае опасности может броситься на обидчика.

Детям в общении с отцом-медведем не хватает эмоциональной открытости, он для них представляется воплощением силы, но силы сердитой, ворчащей, склонной к быстрому и немедленному наказанию и проявлению авторитарности в общении.

Как показали исследования, даже у самых маленьких испытуемых может быть обнаружено достаточно точное видение семейной ситуации. Однако свое психологическое видение близких людей им не всегда удается высказать; рисунок часто отражает то, что невозможно сформулировать словами. Когда детей просили рассказать о том, какая мама, бабушка, папа и т.д., ответы оказывались однотипными, в них звучали внедренные и закрепленные социальным окружением шаблоны. Характеристики близких людей оказывались обезличенными и часто представляли собой заимствование значимого взрослого.

Однако даже у маленьких детей удается обнаружить явное расхождение между сознательными логическими построениями и образами индивидуального интегративного восприятия.

Методика «Семья в образах животных» позволяет обнаружить тот материал, который отражает отношения в семье, как рентгеновский снимок. Чтобы его расшифровать, важно понимать, что он рождается из контекста ситуации, в которой находится ребенок, из той социальной динамики, которая образуется вокруг него.

И потому важным оказывается не только пространственное расположение фигур, но и «соприкосновение» фигур, пересечение фигур (например, мама-зайчик как бы «протыкается» хвостом бабушки-крокодила). Важно не только цветовое исполнение фигур, дающее информацию о чувствах, так как цвета связаны с эмоционально-личностными характеристиками, но и сочетание цветов во всей семейной картине.

Много информации дает также одновременное рассматривание рисунков «Семья в образах животных», «Нарисуй свою семью», и «Дом – Дерево – Человек» на одном листе и сопоставление их графического и цветового исполнения.

#### ТЕСТ «СОВМЕСТНОЕ РИСОВАНИЕ»

Печатается по изданию: Романова Е.В., Сытько Т.И. Проективные графические тесты: Методические рекомендации. – СПб, 1992. – 79с. – С. 69–70.

Одним из вариантов использования проективных тестов для исследования семейных отношений является совместное рисование, в котором участвует вся семейная группа. Эта процедура является ценной психотерапевтической техникой.

Большой лист бумаги прикрепляется к стене, и испытуемым предлагается целый набор изобразительных средств. Семью просят нарисовать картину, причем участвуют в этом процессе все члены семьи.

Интересно, что выполнение этого задания дает очень много важной информации, благодаря анализу содержания рисунка. Кроме того, манера рисования, которую демонстрирует семья при выполнении задания, является, возможно, еще более информативной.

Наблюдения за процессом взаимодействия членов семьи при обсуждении того, каким будет рисунок и каким образом этот замысел будет воплощен, дает ценную информацию о функционировании семейной группы и особенно о том, каким образом семья решает проблемные ситуации. Весь процесс взаимодействия как бы виден «с высоты птичьего полета».

Иногда дискуссия первоначально бывает очень короткой, и каждый из членов семьи выполняет свой отдельный рисунок на большом листе бумаги. Подобная ситуация часто встречается в семьях неинтегрированных.

В ряде случаев кто-либо из семьи берет верх и управляет всеми остальными в авторитарной манере. Существует множество вариаций выполнения этого задания.

Специалист, который весь этот процесс наблюдает со стороны, найдет ключ к пониманию семейной динамики, используя эту процедуру.

Эта методика не только чрезвычайно ценна как психотерапевтическая процедура, помогающая раскрыть семейную динамику, но и приятна, так как выполнение этого задания доставляет семейной группе удовольствие и в то же время дает возможность членам семьи посмотреть на свои взаимоотношения со стороны и определить области для дальнейшего личностного роста.

Когда рисунок закончен, психотерапевт может проинтерпретировать рисунок для того, чтобы помочь членам семьи понять те чувства, которые они выразили при создании этого рисунка.

### КОМПЛЕКСНЫЙ РИСУНОЧНЫЙ ТЕСТ «ДОМ–ДЕРЕВО–ЧЕЛОВЕК»

Печатается по изданиям: Романова Е.В., Сьтъко Т.И. Проективные графические тесты: Методические рекомендации. – СПб, 1992. – 79 с. – С. 45–48); Бурлачук Л.Ф. Введение в проективную психологию. – К.: Ника – Центр, 1997. – 128 с. – С. 57–58. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2002. – С. 278–296.

Р. Бернсом в 1987 г. предложена модификация теста «Дом–Дерево–Человек» – «Кинетический Дом–Дерево – Человек» (Kinetic–House–Tree–Person Drawing, К–Н–Т–Р). Новый аспект в тексте “Кинетический Дом–Дерево–Человек” состоит в том, что испытуемому дают инструкцию нарисовать дом, дерево и человека в действии на одной и той же странице, а не на отдельных листах. Таким образом, к известному тесту добавляется еще одно измерение – действие, так что рисунок “оживает”, предоставляя более широкие, объединённые данные о чувствах испытуемого, восприятии им себя и отношений к другим людям, предметам. При интерпритации значение приобретают соприкосновение изображений, расстояние, порядок размещения и размеры фигур на рисунке. Автор утверждает, что в манере рисунка, изображенных на нем силуэтах, символах и действиях выражаются не только патологии и эмоциональные расстройства, но и стадии развития личности.

Процедура проведения теста “Дом–Дерево–Человек» (ДДЧ) чрезвычайно проста. Испытуемому дается стандартный лист чистой бумаги, расположенный горизонтально, остроотточенный карандаш и резинка. Его просят нарисовать дом, дерево и человека. Никаких дальнейших инструкций или пояснений не дается. Если у испытуемого возникают какие-либо вопросы, то обычно на них отвечают одним и тем же образом: «Нарисуйте картинку, на которой были бы изображены дом, дерево и человек».

Интерпретация теста «ДДЧ» проводится в соответствии с тем, что уже было сказано в отношении каждого изображения отдельно. Но в комплексном месте очень важным является соотношение этих трех элементов. Тест дает информацию об аттитюдах и чувствах человека в отношении значимых для него людей и в отношении самого себя.

Для некоторых людей рисунок дома отражает взаимоотношения с матерью, дерева – чувства к отцу, а изображение человека – чувства, испытываемые к самому себе.

Для других людей изображение дома, дерева, человека символизируют различные аспекты чувств к самому себе.

Дополнительные положения по интерпретации были разработаны в ск (1948, 1966).

Когда дом, дерево, человек трактуются как отражение чувств, аттитюдов или отношений с родителями, положение изображения человека на листе обозначает то, к кому из родителей испытуемый более близок, с кем он больше себя идентифицирует – с отцом или с матерью.

Иногда рисунок человека располагается точно посередине между домом и деревом («образами родителей»), что может обозначать потребность в защите, покровительстве или попытку «держать» двух родителей вместе.

Когда изображено несколько домов или деревьев, или рисуется один дом или дерево, состоящее как бы из двух или нескольких частей, нарисованных в разных стилях, то имеет место больше чем один материнский или отцовский символ.

Взаимоотношения с родителями отражаются в том, как соотносятся дом и дерево в картине на рисунке.

Если один из родителей воспринимается как более властный, поглощающий, сокрушительный, непреодолимый, то это соответствует большему размеру дома или дерева.

Когда родители рассматриваются как антагонисты или эмоционально дистанцированы друг от друга, дом и дерево располагаются на очень большом расстоянии. В том случае, если один из родителей часто отсутствует или был отсутствующим, его символизирует изображение маленького размера или удаленное.

Очень важным показателем является размер рисунка по отношению к листу, размер различных деталей рисунка в отношении друг к другу.

Так например если фигура человека рисуется очень большого размера в сравнении с домом и деревом, то это может обозначать, что эмоциональная энергия испытуемого направлена вовнутрь. Такая направленность вовнутрь себя может быть результатом различных динамик, и в таком случае рисующий может чувствовать себя не вполне адекватно (незащищенным, не в безопасности), и он предпринимает попытку компенсации этих чувств, создавая себе образ «сильного в мире».

Направленность энергии вовнутрь характерна для людей, проводящих большую работу связанную с более полным выражением, более полным самопониманием, но иногда человек энергия которого направляется вовнутрь, представляет собой существо эгоцентричное, с наклонностями к эксгибиционизму, ищущее постоянного внимания.

Конечно важно обращать внимание на различные детали в рисунке, но тем не менее интерпретация может быть сделана с полной уверенностью только лишь при опоре на дополнительные наблюдения и результаты анкетирования.

Когда используется полный вариант теста «Дом–Дерево–Человек», очень часто после выполнения рисунка испытуемые пытаются добавить некоторые детали для того, чтобы получилась более полная картина. Особенно это касается людей с высоким уровнем интеллектуального развития, имеющих стремление структурировать и контролировать собственную жизнь.

Очень часто такие люди воспринимают жизнь эмоционально и во всей её полноте, что и отражается в их рисунках.

Иногда рисунки содержат излишне много деталей, как будто человек стремится придать какое – то идеальное, фантастическое качество изображению. Это делают те, которые обычно прячут собственные чувства от других людей и представляют действительность подобно имбирному прянику. Они оптимистичны, большую часть времени улыбаются, но с трудом подпускают к себе вовнутрь, или не желают видеть грубую реальность жизни.

Короче говоря, для того, чтобы сделать правильные выводы, очень важно детальное понимание человека на более глубоком уровне.

В «здоровых» рисунках в тесте «Дом–Дерево–Человек» все элементы сбалансированны, соотношены с листом.

Довольно часто в них можно обнаружить некоторое подобие движения (хотя это и не всегда необходимо): у дома присутствуют знаки открытости, доступности, теплоты (труба, камин, окна, двери, дорожки), а дерево здоровое, заземленное, устойчивое. Три изображения – дом, дерево, человек – как бы позитивно взаимодействуют друг с другом и представлены в виде одной картины. Дополнительные детали могут иметь место, хотя это и не является критерием для определения «здорового» рисунка.

### ***Сводная психологическая интерпретация рисунка***

Подводя предварительный итог нашего исследования теста "Дом–дерево–человек", можно сказать, что за время использования графических тестов этого типа, накоплено много различных интерпретаций. Каждый автор привносит свои варианты в толкование тех или иных деталей рисунков. Однако сведения о подтверждении этих интерпретаций весьма скудны. В связи с этим на факультете по подготовке практических психологов нами совместно с Д.В. Скрипкиным под руководством

профессора Ю.М. Забродина была сделана попытка установить связь между особенностями личности и характерными признаками его рисунка, используя методику теста "Дом–дерево–человек".

С помощью составленной для этой цели компьютерной программы были выявлены соответствующие связи в пространстве признаков рисунка и свойств личности.

В качестве объективных характеристик были использованы результаты опроса по методике Р. Кеттелла и опросник акцентуаций характера. Проводился контроль значимости различий выборок как по возрасту, так и по полу.

Первый этап работы заключался в выявлении признаков изображения дома, дерева и человека (на основании экспертных оценок).

Второй этап включал в себя выбор списка личностных качеств на основе мнений экспертов.

Третий этап состоял в том, чтобы сопоставить личностные качества испытуемых, выявленные с помощью опросников, с выделенными признаками рисунков.

Разделение признаков на необходимые и достаточные (результаты этой работы представлены ниже) выделить те из них, которые значимо связаны с личностными характеристиками испытуемых.

Наличие достаточного признака позволяет с высокой вероятностью ожидать у испытуемого соответствующей черты. Необходимые признаки позволяют уточнить прогноз о качествах личности.

В приложении приведены рисунки, составленные из признаков изображений, характерных для лиц, имеющих выраженные акцентуации или высокие показатели личностных факторов по Кеттеллу.

## **Признаки рисунков, выделяемые в тесте**

### **Общие признаки**

Общая штриховка.  
Все рисунки испытуемого заштрихованы.  
Общий нажим – акцент.  
Все рисунки выполнены с сильным нажимом.

### **Рисунок дома**

- Одноэтажный дом
- Двухэтажный дом
- Многоэтажный дом
- Плоский дом
- Нарисована проекция торца дома
- Аксонометрический дом

- Полное объемное изображение дома
- Полуплоский дом
  - Попытка нарисовать полуплоский дом, но фундамент или низ дома без излома
- Рисунок по линейке
- Замок
  - Нарисован замок, средневековый дом
- Крыльцо
- Навес над крыльцом
- Дорога к дому
- Ограда
- Дом на фоне пейзажа
  - Нарисована местность или участок
- Дерево рядом с домом
  - Одно или более деревьев на рисунке дома
- Труба
  - Любое изображение трубы
  - Труба детализированная
    - Аккуратно, часто по кирпичику нарисованная труба
  - Труба–штрих
    - Изображение трубы заштриховано
- Дым
  - Из трубы дома идет дым
  - Дым дифференцированный
    - Аккуратно нарисованный дым
- Антенна
- Сруб
  - Дом из бревен
- Фундамент
  - Дом стоит на фундаменте
- Водосток
  - Водосливная труба с крыши
- Пристройка
  - Нарисованы веранда, сени, сарай
- Приподнятый дом
  - Дом на сваях или на высоком фундаменте
- Перила
  - У входа лесенка с перилами, крыльцо с перилами
- Флаг или флюгер
- Украшения на доме
  - Дом украшен цветами, лепниной, резными наличниками и т.п.
- Окна без рам

- Окно–квадрат без поперечины
- Занавески
  - Любые занавески на окнах
- Белые занавески
- Черные занавески
  - Занавески заштрихованы или нарисованы со многими складками
- Цветок в окне
- Большие стекла
  - Застекленные участки стен, многостекольные окна
- Наличники
- Дверь
  - Дверь детализированная
    - Аккуратно нарисованная дверь
  - Дверь в углу дома
  - Дверь по центру дома
  - Дом без штриха
    - Стены дома не заштрихованы
  - Горизонтальный штрих дома
    - Стены заштрихованы горизонтальными линиями
  - Крест–штрих дома
    - Стены заштрихованы крест–накрест
- Крыша без штриха
- Горизонтальный штрих крыши
- Вертикальный штрих крыши
- Мезонин (балкон)
- Черепица
  - Штриховка крыши напоминает черепицу

### Рисунок дерева

- Хвойное дерево
- Лиственное дерево
  - Кроме оригинальных деревьев, пальмы и т.п.
- Дерево–ветка
  - Вместо дерева нарисована одна ветка
- Штрих кроны
  - Крона дерева заштрихована
- Штрих ствола
  - Ствол дерева заштрихован
- Изолированный ствол

- Конусообразный ствол  
Ствол, рассекающий крону, ветви не пересекают ствола
- Толстый ствол  
Ствол, образованный двумя разнесенными линиями
- Сук
- Дупло
- Земля под деревом  
Очерчена земля или нарисована трава
- Корни дерева  
Нарисованы наземные или подземные корни
- Крона–ветви  
Крона не содержит контуров
- Листья  
На ветвях нарисованы листья
- Листья диффер  
Выписана форма листьев
- Листья–штрих  
Черные, заштрихованные листья
- Ветви в контуре  
Ветвистая крона охвачена контуром
- Яблоки  
На дереве растут плоды
- Дерево–схема
- Кусок ствола  
Цилиндрический ствол без штриховки
- Березовый ствол  
Ствол заштрихован под березу
- Ствол ярче кроны  
Ствол акцентирован штриховкой
- Крона ярче ствола  
Крона акцентирована, ствол обозначен
- Толстые ветви  
Ветви нарисованы двойными линиями
- Мультикрона  
Крона разбита на несколько крон
- Крона–пятно  
Сильно заштрихованная крона
- Крона–клубок  
Хаотическая, спутанная штриховка

- Крона–контур  
Представлена одиночным контуром
- Многоконтурная крона
- Крона–бублик  
Представлена одиночным контуром
- Многоконтурная крона
- Крона–бублик  
Многоконтурная крона с пустой серединой, возможно, с ветвями
- Крона–облако  
Контур кроны заполнен короткими кривыми линиями
- Крона–волосы  
Плачущая крона из длинных линий
- Ветви–метла  
Ветки касаются ствола в точке отхода
- Ветви–каскад  
Ветви по очереди отходят от основной ветки

### Рисунок человека

- Нарисован мужчина
- Нарисована женщина
- Анфас  
И голова, и корпус анфас
- Профиль влево  
Человек смотрит против линии письма
- Профиль вправо  
Человек смотрит по линии письма
- Анфас влево  
Корпус анфас, голова влево
- Анфас вправо  
Корпус анфас, голова вправо
- Динамика  
Человек совершает какое–либо движение
- Штрих человека  
Рисунок заштрихован
- Человек целиком  
Нарисованы и голова, и ноги до ступней
- Человек по колени  
Низ ног на рисунке обрезан, не выписан

- Бюст  
Рисунок по грудь или по плечи.
- Человек – схема  
Схематический рисунок
- Человек – крест–схема  
Тело, руки, ноги напоминают букву Х
- Человек – овал – схема
- Тело, руки, ноги – в форме овалов
- Тонкие конечности  
Руки и ноги – черточки
- Руки опущены  
Руки обычно вниз, не подняты, прижаты
- Руки к телу  
Руки прижаты к корпусу
- Военный  
Нарисован человек в форме
- Принцесса
- Акцент контура  
Контур фигуры жирный, с нажимом
- Руки за спину
- Галстук
- Шляпа
- Головной убор: кепка, фуражка
- Застежка  
Пуговицы или молния на куртке, рубашке
- Бантики
- Человек голый  
Полностью или по пояс обнаженная фигура
- Улыбка  
Отчетливо выраженная улыбка на лице
- Глаза–кружки
- Глаза–акцент  
Рисунок глаз с нажимом
- Глаза диффер  
Аккуратно, до ресничек выписанные глаза
- Лицо не прорисовано  
Нет глаз, носа, рта – пустой овал
- Женственность  
Рисунок девушки, подчеркнуты женские контуры фигуры

- Девочка в брюках
- Волосы дыбом
- Акцентированные губы  
Крупные "объемные" губы
- Оружие  
В руках пистолет, меч, лук
- Пышные волосы  
Специально подобранные рисунки, типичные для общего контингента наших испытуемых, позволяют увидеть конкретные выделения перечисленных выше признаков. Эти признаки становятся реальной базой для анализа выполненных рисунков (независимо от индивидуальных характеристик обследуемых) и их последующей классификации (рис. 42–68).

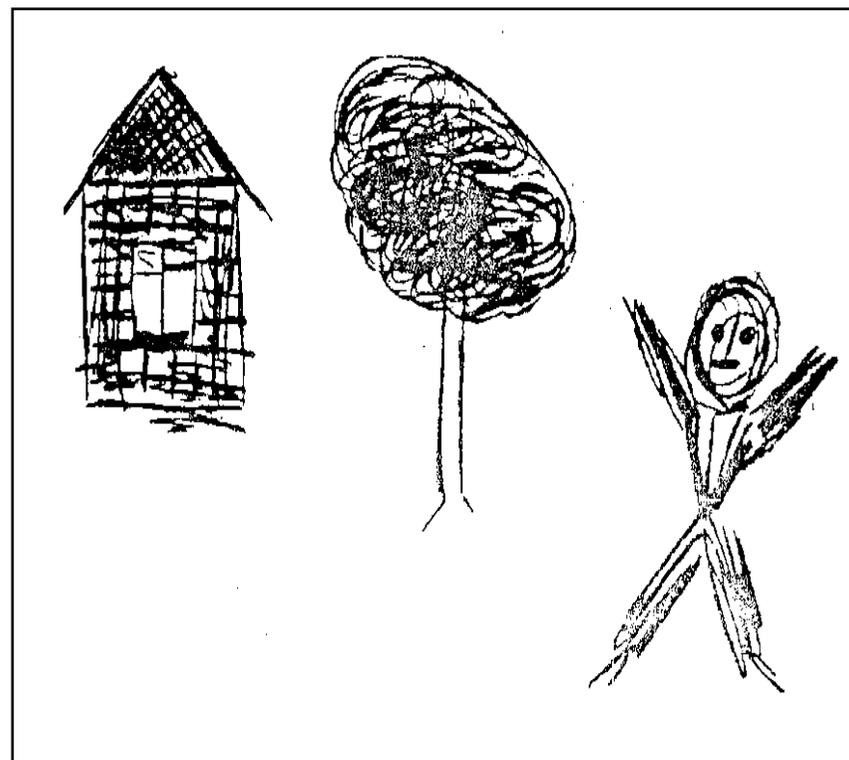


Рис. 42.



Рис. 43.

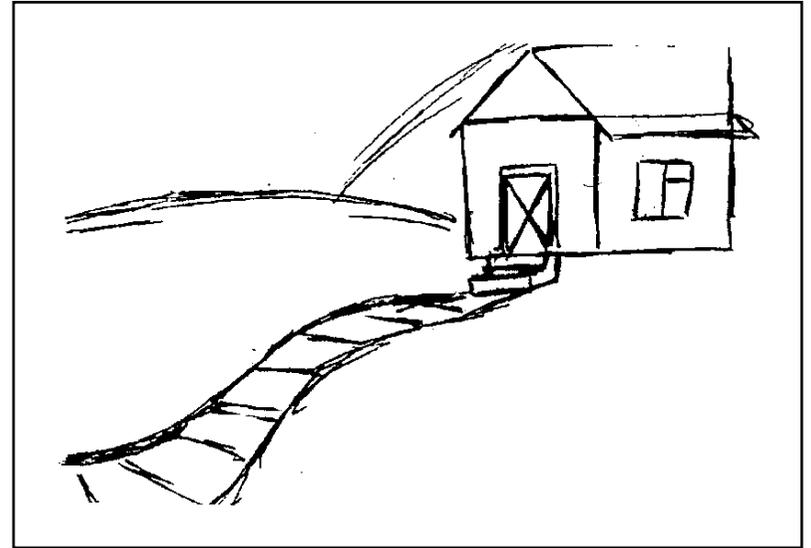


Рис. 45.

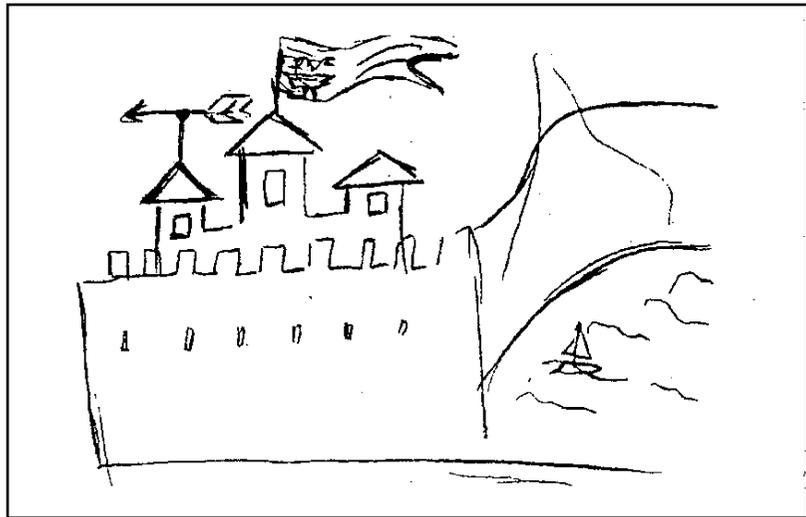


Рис. 44.

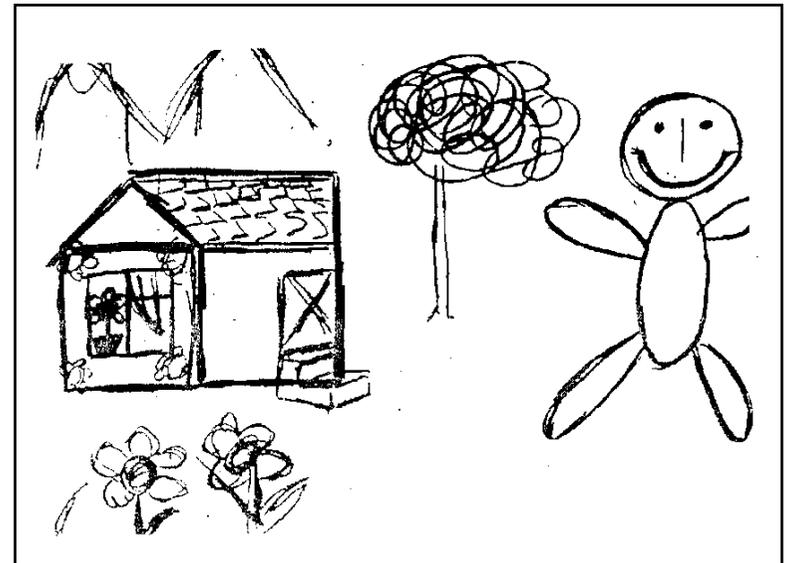


Рис. 46.

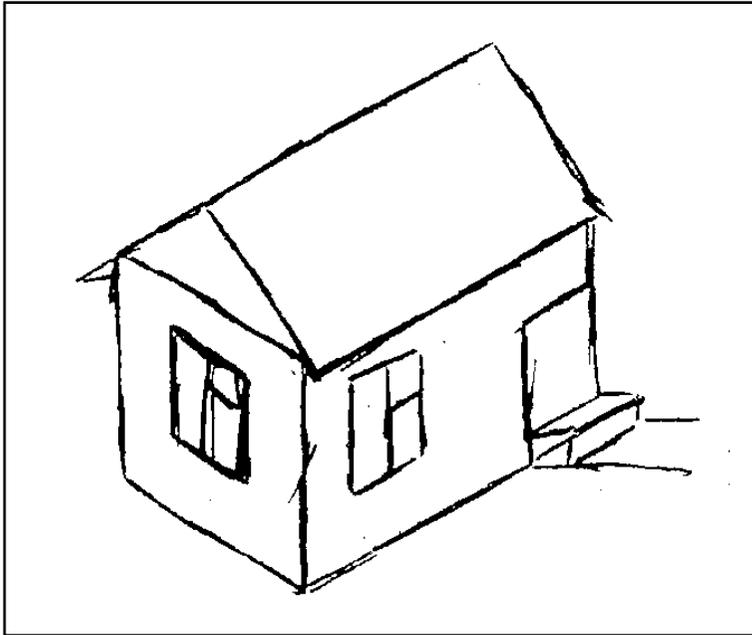


Рис. 47.

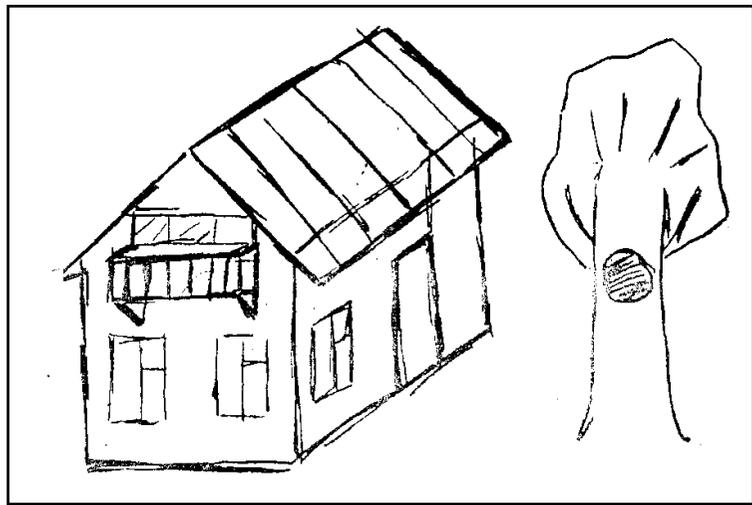


Рис. 48.



Рис. 49.

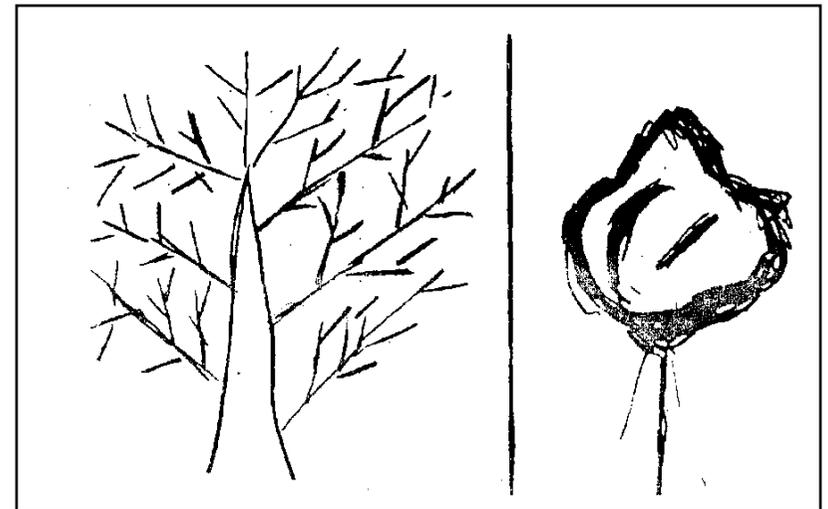


Рис. 50.



Рис. 51.

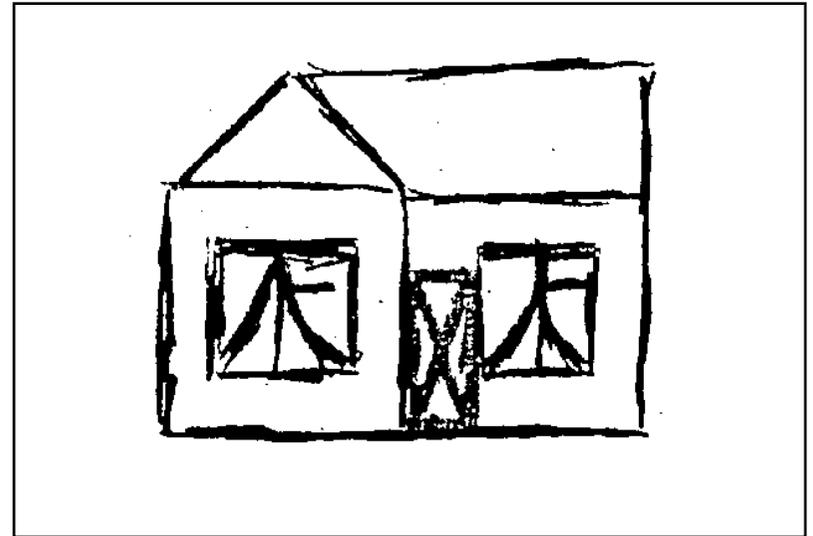


Рис. 53.

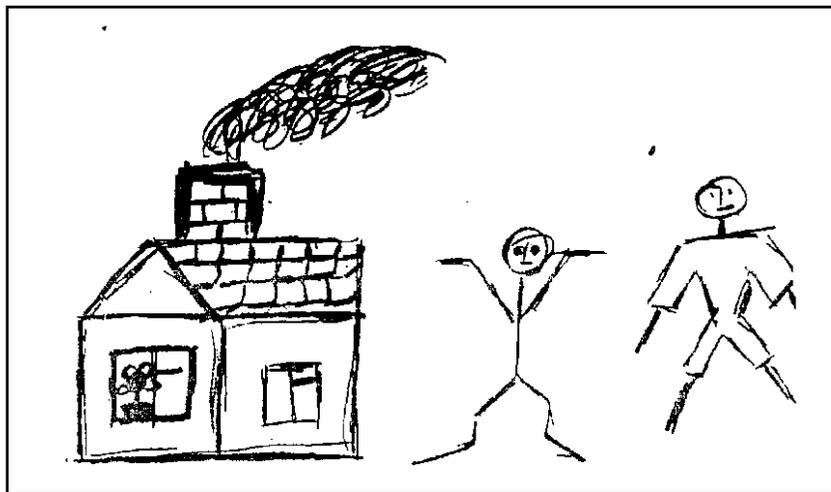


Рис. 52.



Рис. 54.

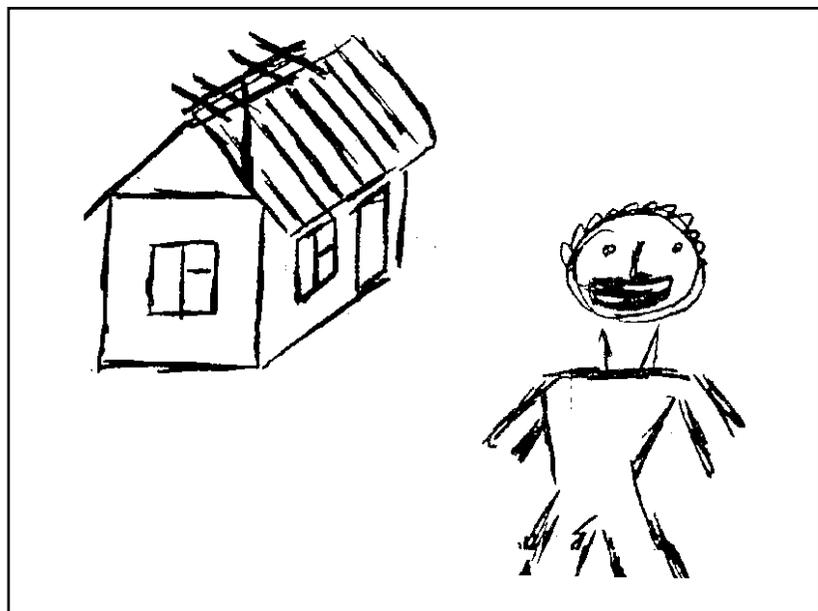


Рис. 55.

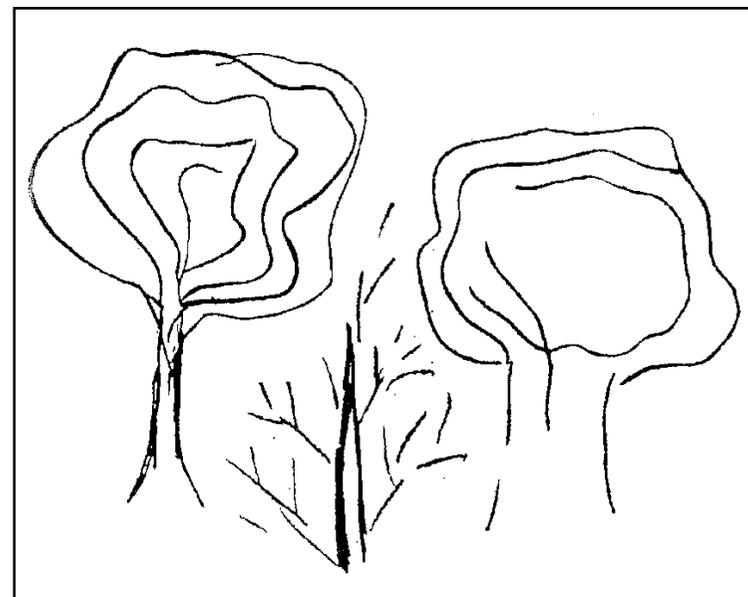


Рис. 57.

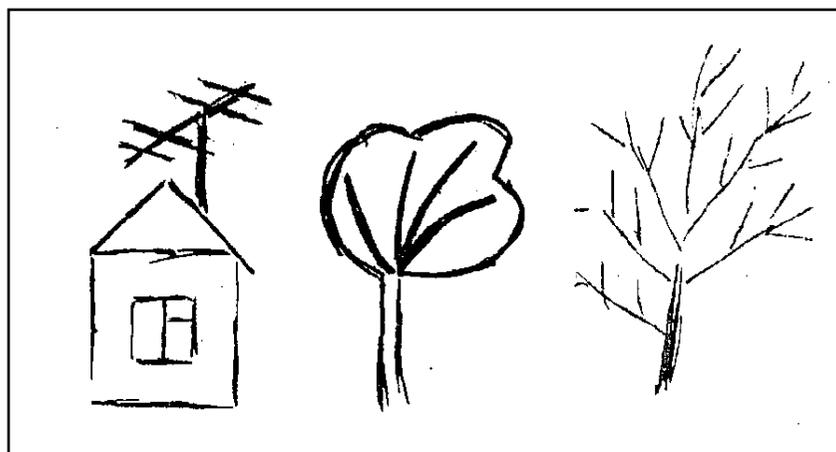


Рис. 56.

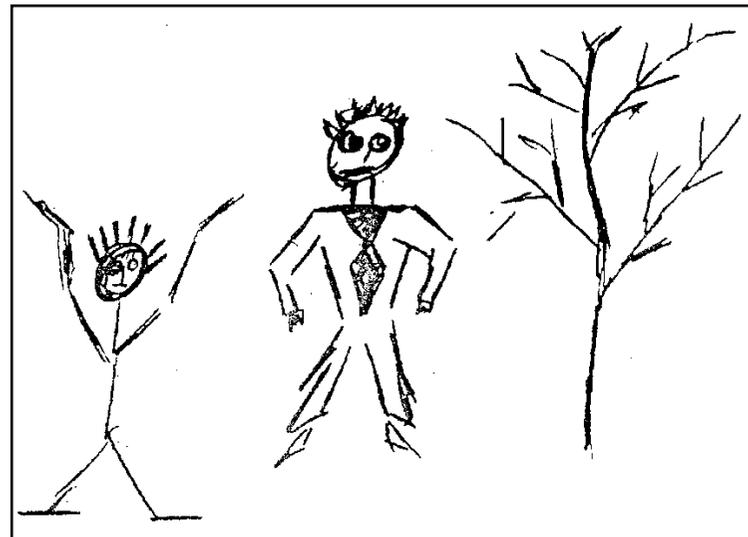


Рис. 58

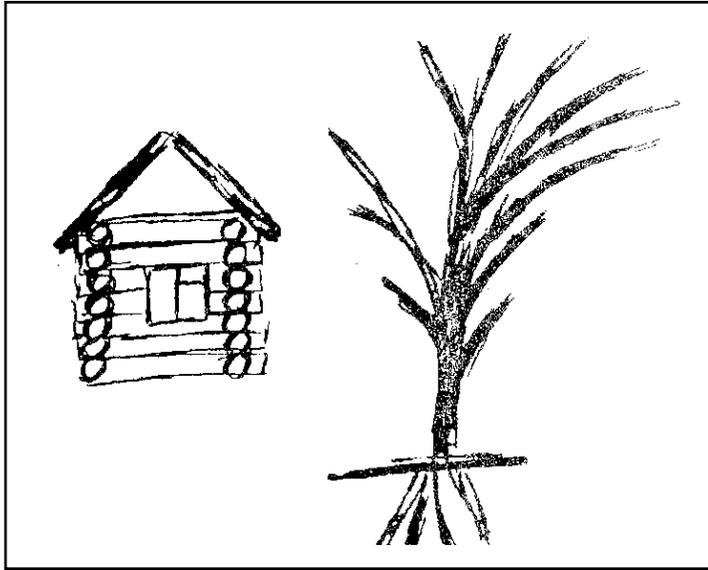


Рис. 59.



Рис. 61.

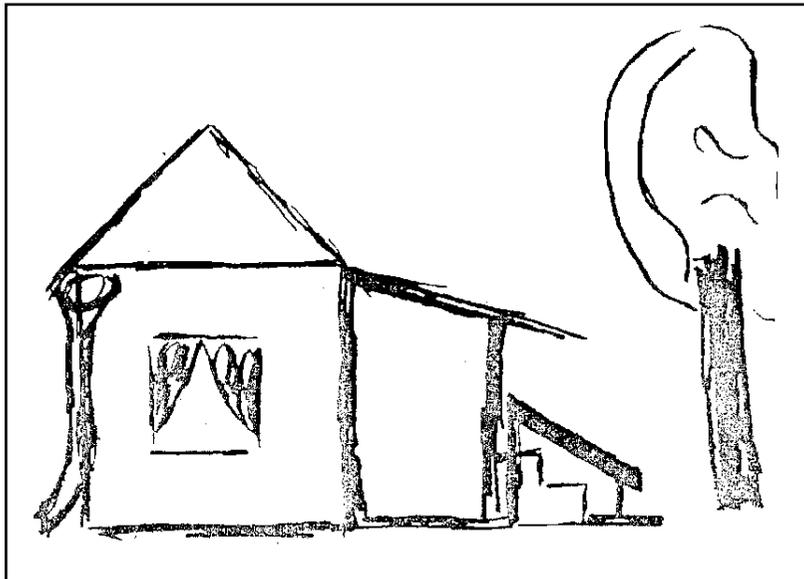


Рис. 60.

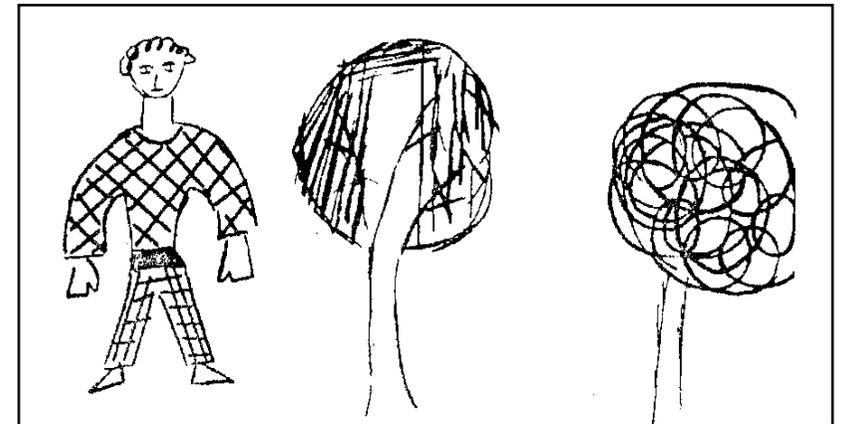


Рис. 62.

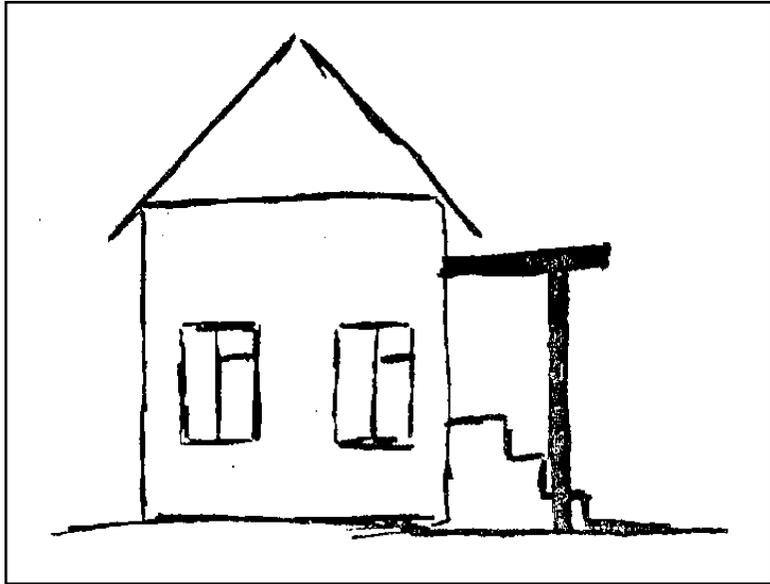


Рис. 63.

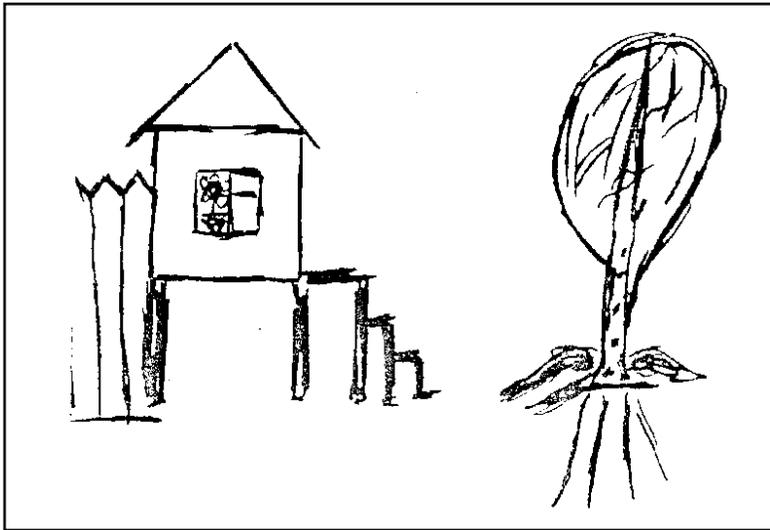


Рис. 64.

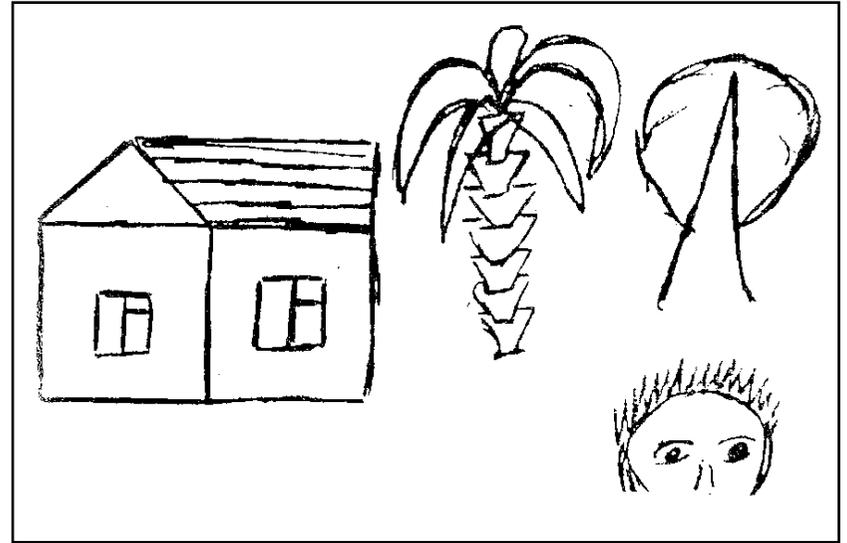


Рис. 65.

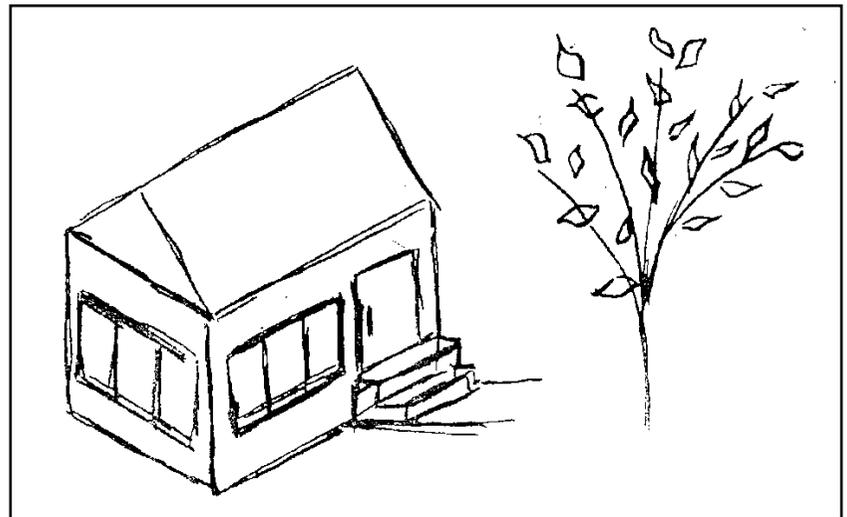


Рис. 66.

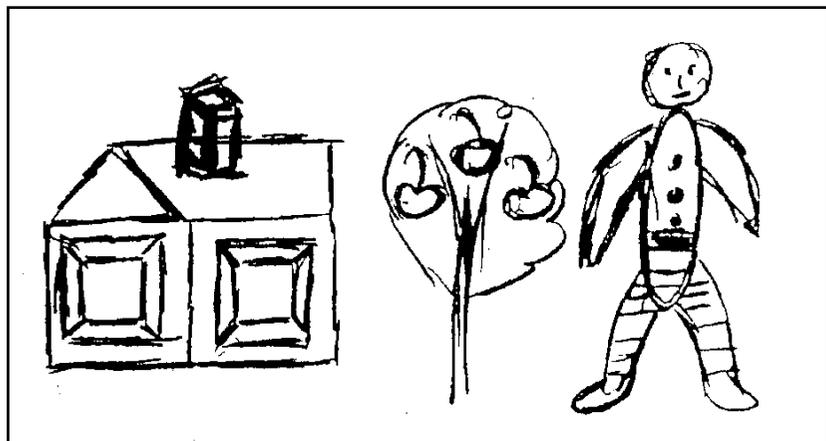


Рис. 67.

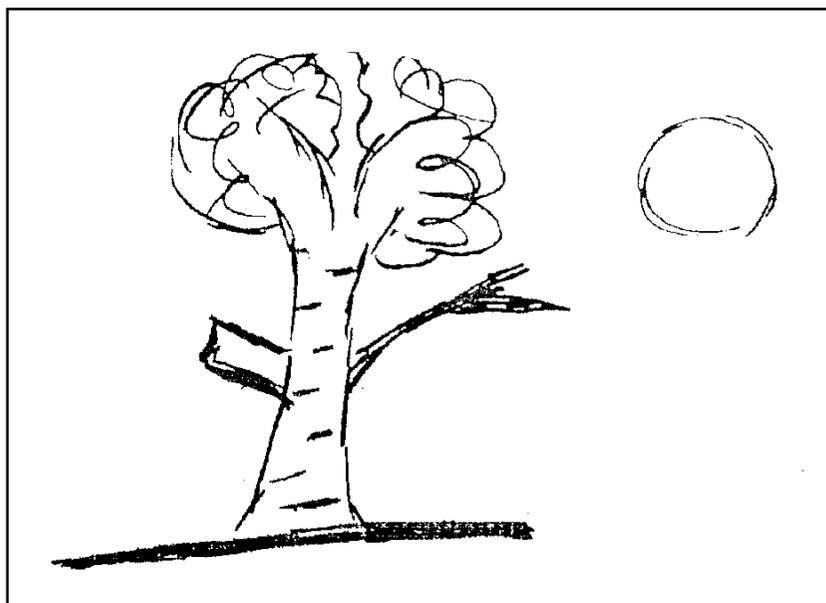


Рис. 68.

## **Схема типологического анализа личности по продуктам ее графической деятельности**

### **1. Типологические личностные качества**

В данном разделе приведены сравнительные типологические характеристики личности по Р. Кеттеллу и по К. Леонгарду в сопоставлении с особенностями рисунков, выполненных людьми, относящимися к данному типу или к данной акцентуации (табл. 1 и 2).

Вот как выглядит перечень личностных типологических качеств (по Кеттеллу и К. Леонгарду):

1. Демонстративность
2. Педантичность
3. Возбудимость
4. Застываемость
5. Гипертимность
6. Дистимность
7. Циклотимность
8. Аффективность
9. Тревожность
10. Эмотивность
11. Аффектотимия (фактор А+)
12. Шизотимия (фактор А-)
13. Высокий интеллект (фактор В+)
14. Низкий интеллект (фактор В-)
15. Эго-сила (фактор С+)
16. Эго-слабость (фактор С-)
17. Доминантность (фактор Е+)
18. Покорность (фактор Е-)
19. Беззаботность (фактор F+)
20. Серьезность (фактор F-)
21. Высокое супер-эго (фактор G+)
22. Низкое супер-эго (фактор G-)
23. Смелость (фактор Н+)
24. Робость (фактор Н-)
25. Сенситивность (фактор I+)
26. Низкая чувствительность (фактор I-)
27. Подозрительность (фактор L+)
28. Доверчивость (фактор L-)
29. Идеалистичность (фактор М+)
30. Практичность (фактор М-)

31. Проницательность (фактор N+)
32. Наивность (фактор N-)
33. Чувство вины (фактор O+)
34. Беспечность (фактор O-)
35. Радикализм (фактор Q1+)
36. Консерватизм (Q1-)
37. Независимость (фактор Q2+)
38. Зависимость (фактор Q2-)
39. Организованность (фактор Q3+)
40. Неорганизованность (фактор Q3-)
41. Эргичность (фактор Q4+)
42. Расслабленность (фактор Q4-)

Таблица 1

Сравнительный анализ акцентуаций (по К. Леонгарду) со специфическими параметрами рисунков в тесте "Дом-дерево-человек"

Акцентуация	Дом	Дерево	Человек
Демонстративность	Рядом с домом дерево	–	Без одежды
Педантичность	Заштрихованные занавески	Листья на ветках	Прорисованные глаза
Возбудимость	Наличие штриховки	Крона в виде пятна	Наличие штриховки
Застраиваемость	Наличие дороги, дифференцированная дверь	Тонкий ствол	Человек в полный рост, мужской пол
Гипертимность	Наличие замка, флага, флюгера, штриховки на трубе, пейзажный фон	–	–
Дистимность	–	Ветви в контуре	Человек в полный рост
Циклотимность	Цветок в окне, плоский дом	–	Мужской пол, волосы дыбом
Аффективность	–	–	Голый человек, волосы дыбом
Тревожность	Цветок в окне	Крона-клубок	Овальная схема, улыбка
Эмотивность	–	Крона-облако	–

Таблица 2

Сопоставление личностных факторов (по Р. Кеттеллу) с параметрами рисунков теста "Дом-дерево-человек"

Фактор	Дом	Дерево	Человек
A+	Балкон, окна с рамами, дверь по центру	Дупло, ветви в контуре	Руки за спину, руки к телу
A-	Горизонтальный штрих	Листья – штрих	Руки опущены
B+	Дверь по центру	Ветви в виде каскада	Овальная схема
B-	–	Крона ярче ствола	–
C+	Дом двухэтажный	–	Наличие галстука
C-	Цветок в окне, черепица, труба, полуплоский дом	Яблоки, корни	Человек в виде схемы – крест, тонкие конечности
E+	Наличие фундамента, дверь, крыльцо	–	Анфас
E-	Незаштрихованные занавески	–	–
F+	–	–	–
F-	–	Ветви в контуре	Наличие штриховки, глаза-кружки
G+	Заштрихованные занавески	Многоконтурная крона, крона-бублик	–
G-	–	Тонкий ствол, ветви-каскад	Человек-крест, волосы дыбом, глаза-кружки, галстук
H+	Фундамент, дверь по центру, плоский дом	–	Застежка, волосы дыбом
H-	Акцентированная труба	Многоконтурная крона, ветви в контуре	Тонкие конечности, улыбка
I+	Дом, крыльцо, водосток	Ветви в контуре, земля под деревом, крона в виде метлы, штриховка кроны	–
I-	Окна без рам	Общая штриховка	–

L+	Перила, вертикальные штрихи крыши	Крона-клубок, общая штриховка	Мужской пол
L-	-	-	-
M+	Цветок в окне ограды, дверь по центру, дым дифференцированный, многоэтажный дом	Корни дерева, березовый ствол	-
M-	Навес над крыльцом	-	-
N+	Большие стекла у окон, крыша без штриховки	Многоконтурная крона	-
N-	Горизонтальный штрих крыши	Оригинальное дерево, крона контурная, яблоки	Руки за спину
O+	Наличники, труба	Яблоки	Мужской пол, тонкие конечности, овал-схема
O-	-	Наличие сучков	Мужской пол
Q+	Сруб, одноэтажный дом	Ветви метлой	-
Q-	Водосток, черные занавески, дым, окна без рам, перила, дверь, наличники	Заштрихованный ствол	Глаза акцентированы
Q2-	Дом на фундаменте	Прорисованы листья, детализированная крона	Галстук
Q3+	Крыша без штриха, антенна, черные занавески	-	Бюст, анфас, акцент, нажим
Q3-	-	Ствол ярче кроны	Яркие губы
Q4+	Дверь по центру, крыльцо	Хвойное дерево	Волосы дыбом, акцент контура
Q4-	-	Земля под деревом, ствол ярче кроны	Человек нарисован до уровня колен, глаза в виде кругов

## 2. Сравнительный анализ личностных качеств и признаков соответствующих рисунков

Приведенные ниже данные представляют в схематическом виде обобщенные и систематизированные результаты наших обследований, в которых для каждого личностного качества приводятся его достаточные и необходимые признаки. Для одиночных признаков указан уровень их значимости в процентах (для парных взаимодействий уровень значимости всегда равен 1%). Если выделяется ведущий признак, то дополнительные к нему признаки отмечены следующим значком: частица "НЕ" перед признаком означает его отрицание, "-" означает отсутствие признака. Знаком "\*" обозначено взаимодействие признаков.

Признаки акцентуаций по К. Леонгарду

### 1. Демонстративность

*Достаточные признаки*

1. Дерево рядом с домом 1%
2. Человек без одежды 5%
  - НЕ Военный
  - НЕ Шляпа
  - НЕ Застежка
3. Дом на фоне пейзажа
  - \*Пол женский
  - Одноэтажный
  - Дым
  - Белые занавески
  - Украшения на доме
  - НЕ Дорога к дому
4. Толстые ветви
  - \* Ветви в контуре
  - Анфас
  - НЕ Кусок ствола
  - НЕ Изолированный ствол
  - НЕ Сук

*Необходимые признаки отсутствуют*

### 2. Педантичность

*Достаточные признаки*

1. Черные занавески 1%
2. Глаза прорисованные 1%
3. Занавески
  - \*Дверь в углу дома
4. Листья на ветках
  - \*Женственность

*Необходимые признаки*

- |                        |    |
|------------------------|----|
| 1. Занавески           | 1% |
| 2. Бюст                | 5% |
| 3. Глаза прорисованные | 1% |
- (только для высокой акцентуации)

**3. Возбудимость**

*Достаточные признаки*

- |                         |    |
|-------------------------|----|
| 1. Крона –пятно         | 5% |
| 2. Крест–штрих дома     |    |
| *Крыльцо                |    |
| 3. Общая штриховка      |    |
| *Плоский дом            |    |
| 4. Крона ярче ствола    |    |
| *НЕ Изолированный ствол |    |
| НЕ Крона–ветви          |    |
| НЕ Ветви–каскад         |    |
| НЕ Пышные волосы        |    |

*Необходимые признаки*

- |                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 1. Нарисован мужчина             | 1% |
| 2. Любая штриховка крыши         | 5% |
| (НЕ Крыша без штриха)            |    |
| 3. Голый человек                 | 5% |
| (только для высокой акцентуации) |    |

**4. Застреваемость**

*Достаточные признаки*

- |                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 1. Дорога к дому                   | 5% |
| (если испытуемый – мужчина, то 1%) |    |
| 2. Дверь дифференцированная        |    |
| *Крыльцо                           |    |
| НЕ Антенна                         |    |
| НЕ Горизонтальный штрих крыши      |    |
| 3. Ветви–каскад                    |    |
| *Волосы "дыбом"                    |    |
| 4. Акцент контура человека         |    |
| *НЕ Руки опущены                   |    |

*Необходимые признаки*

- |                              |    |
|------------------------------|----|
| 1. Человек целиком           | 5% |
| 2. Тонкий ствол (НЕ Толстый) | 5% |
| 3. Пол мужской               | 1% |
- (только для высокой акцентуации)

**5. Гипертимность**

*Достаточные признаки*

- |                    |    |    |
|--------------------|----|----|
| 1. Замок           | 5% |    |
| 2. Флаг или флюгер |    | 5% |
| 3. Труба–штрих     |    |    |

\*Вертикальный штрих крыши

*Необходимые признаки*

- |                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 1. Дом на фоне пейзажа           | 1% |
| (только для высокой акцентуации) |    |
| 2. НЕ Аксонометрический дом      | 5% |

**6. Дистимность**

*Достаточные признаки*

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| 1. Аксонометрический дом |  |
| *Крыльцо                 |  |
| 2. Волосы "дыбом"        |  |
| *Ветви в контуре         |  |

*Необходимые признаки*

- |                          |    |
|--------------------------|----|
| 1. Аксонометрический дом | 5% |
| 2. Человек целиком       | 5% |

**7. Циклотимность**

*Достаточные признаки*

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| 1. Цветок в окне      |  |
| *Дверь в углу дома    |  |
| 2. Плоский дом        |  |
| *Дом детализированный |  |
| 3. Нарисован мужчина  |  |
| *Руки к телу          |  |

*Необходимые признаки*

- |                   |    |
|-------------------|----|
| 1. Волосы "дыбом" | 5% |
|-------------------|----|

**8. Аффективность**

*Достаточные признаки*

- |                  |    |
|------------------|----|
| 1. Голый человек | 1% |
| 2. Человек–схема |    |
| *Волосы "дыбом"  |    |

*Необходимые признаки*

- |                    |    |
|--------------------|----|
| 1. НЕ Ветви–каскад | 1% |
|--------------------|----|

**9. Тревожность**

*Достаточные признаки*

- |                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 1. Человек в виде овальной схемы | 1% |
| 2. Крона–клубок                  | 5% |
| 3. Цветок в окне                 |    |

\*Полуплоский дом  
 НЕ Крыльцо  
 НЕ Занавески  
 НЕ Дом на фоне пейзажа  
 НЕ Украшения на доме  
 НЕ Наличники  
 НЕ Дверь детализированная  
 НЕ Дверь по центру дома  
 Дом без штриха  
 Крыша без штриха

4. Штрих кроны  
 \*Улыбка
5. Дерево–схема  
 \*Человек–схема
- Необходимые признаки*
1. Человек–схема 1%  
 2. Улыбка 5%  
 3. Человек в виде овальной схемы 1%  
 (только для высокой акцентуации)
4. Цветок в окне 1%  
 (только для высокой акцентуации)

#### 10. Эмотивность

*Достаточные признаки*

1. Крона–облако 5%  
 2. Труба–акцент

\*Занавески

*Необходимые признаки*

1. НЕ Крона–ветви 5%  
 2. Любая штриховка крыши 1%  
 (НЕ Крыша без штриха)

#### Признаки факторов по кеттеллу

##### 11. Аффектотимия (фактор А+)

*Достаточные признаки*

1. Руки за спиной 5%  
 2. Мезонин (балкон)  
 \*Дверь по центру дома  
 НЕ Двухэтажный дом
3. Дупло  
 \*НЕ Крона–ветви  
 НЕ Ветви–каскад

НЕ Волосы "дыбом"  
 НЕ Голый человек  
 НЕ Изолированный ствол

4. Ветви в контуре  
 \*Руки к телу
- Необходимые признаки*
1. Окна с рамами 1%  
 (НЕ Окна без рам)
2. Дверь по центру дома 5%

##### 12. Шизотимия (фактор А–)

*Достаточные признаки*

1. Листья–штрих 5%  
 2. Динамика 5%  
 3. Кусок ствола 5%  
 4. Горизонтальный штрих дома  
 \*Крыльцо  
 НЕ Окна с занавесками  
 НЕ Антенна

*Необходимые признаки*

1. Крона–ветви 5%  
 2. Ветви–каскад 5%  
 3. Руки опущены 5%  
 4. НЕ Тонкие конечности 5%  
 5. Изолированный ствол 5%  
 (только для высоких значений)

##### 13. Высокий интеллект (фактор В+)

*Достаточные признаки*

1. Человек в виде овальной схемы 5%

*Необходимые признаки*

1. Дверь по центру дома 1%  
 2. Крона–ветви 5%  
 3. Ветви–каскад 5%

##### 14. Низкий интеллект (фактор В–)

*Достаточных признаков нет!*

*Необходимые признаки*

1. Крона ярче ствола 5%  
 2. НЕ Крона–ветви 5%

##### 15. Эго–сила (фактор С+)

*Достаточные признаки*

1. Галстук 1%  
 2. Двухэтажный дом 5%

- Необходимые признаки*
- |                    |    |
|--------------------|----|
| 1. НЕ Корни дерева | 1% |
|--------------------|----|
- 16. Эго–слабость (фактор С–)**

- Достаточные признаки*
- |                               |    |
|-------------------------------|----|
| 1. Цветок в окне              | 1% |
| 2. Черепица                   | 1% |
| 3. Труба детализированная     | 5% |
| 4. Человек в виде крест–схемы | 5% |
| 5. Тонкие конечности          | 5% |

- |                 |                       |
|-----------------|-----------------------|
| 6. Труба–акцент | *Полуплоский дом      |
|                 | Пол мужской           |
| 7. Яблоки       | *НЕ Земля под деревом |
| 8. Корни дерева | *НЕ Руки опущены      |

- Необходимые признаки*
- |                    |    |
|--------------------|----|
| 1. Полуплоский дом | 5% |
|--------------------|----|
- 17. Доминантность (фактор E+)**

- Достаточные признаки*
- |  |    |  |
|--|----|--|
| 1. Дом на фундаменте                     | 1% | (необходимый и достаточный признак для высоких значений) |
| 2. Дверь детализированная                | 1% | (необходимый и достаточный признак для высоких значений) |
| 3. Человек, нарисованный до уровня колен |    | *Ветви–каскад  |
| 4. Человек, нарисованный до уровня колен |    | *Анфас   |

- Необходимые признаки*
- |                             |    |                               |
|-----------------------------|----|-------------------------------|
| 1. Вертикальный штрих крыши | 1% | (только для высоких значений) |
| 2. НЕ Дверь                 |    | (только для высоких значений) |
| 3. НЕ Дверь                 | 1% | (только для высоких значений) |

- 18. Покорность (фактор E–)**
- Достаточные признаки*

- |                    |  |                              |
|--------------------|--|------------------------------|
| 1. Белые занавески |  | *НЕ Дверь дифференцированная |
|--------------------|--|------------------------------|

- Необходимые признаки*
- |                    |    |
|--------------------|----|
| 1. Белые занавески | 1% |
|--------------------|----|

- (только для высокой выраженности)
- |                                |    |
|--------------------------------|----|
| 2. НЕ Дверь дифференцированная | 5% |
|--------------------------------|----|
- 19. Беззаботность (фактор F+)**

- Достаточные признаки*
- |               |    |
|---------------|----|
| 1. Антенна    | 1% |
| 2. Яркие губы | 5% |
| 3. НЕ Дверь   |    |

\*Вертикальный штрих крыши  
Большие стекла

- 20. Серьезность (фактор F–)**
- Достаточные признаки*

- |                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| 1. Ветви в контуре |                 |
| 2. Штрих человека  | *Глаза–кружочки |

- Необходимые признаки*
- |                    |    |
|--------------------|----|
| 1. НЕ Антенна      | 5% |
| 2. НЕ Крона–ветви  | 5% |
| 3. НЕ Ветви–каскад | 5% |
| 4. НЕ Листья       | 5% |

- 21. Высокое супер–эго (фактор G+)**
- Достаточные признаки*

- |  |    |   |
|--|----|---|
| 1. Многоконтурная крона                | 1% |   |
| 2. Крона–бублик (для высоких значений) |    |   |
| 3. Черные занавески                    |    | *Любая штриховка стен дома<br>(НЕ Дом без штриха) |

- Необходимые признаки*
- |                         |    |                        |
|-------------------------|----|------------------------|
| 1. Многоконтурная крона | 1% |                        |
| 2. Крона–бублик         | 1% | (для высоких значений) |
| 3. НЕ Крона–ветви       | 1% |                        |
| 4. НЕ Ветви–каскад      | 1% |                        |
| 5. НЕ Листья            | 5% |                        |

- 22. Низкое супер–эго (фактор G–)**
- Достаточные признаки*

- |                          |    |                               |
|--------------------------|----|-------------------------------|
| 1. Человек – крест–схема | 5% |                               |
| 2. Тонкий ствол          |    | *Волосы дыбом<br>Глаза–кружки |
| 3. Волосы "дыбом"        |    | *Глаза–кружки                 |

	Тонкий ствол		
	НЕ Улыбка		
1.	Глаза–кружки		
	*Тонкий ствол		
	Волосы "дыбом"		
5.	Ветви–каскад		
	*Застежки		
	НЕ Улыбка		
	<i>Необходимые признаки</i>		
1.	Волосы "дыбом"	1%	
2.	Галстук	1%	
	(только для высоких значений)		
3.	Ветви–каскад	5%	5%
4.	НЕ Человек нарисован до уровня колен	5%	
5.	НЕ Акцент контура человека	5%	
	<b>23. Смелость (фактор Н+)</b>		
	<i>Достаточные признаки</i>		
1.	Дом на фундаменте	1%	
	(для высоких значений)		
2.	Дверь детализированная	1%	
3.	Плоский дом		
	*Дверь по центру дома		
4.	Динамика		
	*НЕ Руки опущены		
5.	Динамика		
	*НЕ Улыбка		
6.	Волосы "дыбом"		
	*Застежка		
	<i>Необходимые признаки</i>		
1.	Плоский дом	1%	
2.	Глаза–акцент	5%	
3.	НЕ Труба–акцент	5%	
4.	НЕ общий нажим–акцент	5%	
5.	Дом на фундаменте	1%	
	(только для высоких показателей)		
	<b>24. Робость (фактор Н–)</b>		
	<i>Достаточные признаки</i>		
1.	Многоконтурная корона	1%	
2.	Тонкие конечности	1%	
3.	Труба–акцент	5%	5%
4.	Общий нажим–акцент	5%	5%

5.	Ветви в контуре		
	*Улыбка		
	<i>Необходимые признаки</i>		
1.	НЕ Дверь детализированная	1%	
2.	НЕ Листья	1%	
3.	НЕ Человек нарисован до уровня колен		1%
4.	НЕ Дом на фоне пейзажа	5%	
	<b>25. Сенситивность (фактор I+)</b>		
	<i>Достаточные признаки</i>		
1.	Мультикрона	5%	
2.	Дым детализированный	5%	
3.	Крыльцо		
	*Водосток		
4.	Ветви в контуре		
	*Земля под деревом		
	Ветви–метла		
5.	Штрих кроны		
	*НЕ Штрих ствола		
	НЕ Штрих человека		
6.	Человек – крест–схема		
	*НЕ Яблоки		
	НЕ Корона–бублик		
	<i>Необходимые признаки</i>		
1.	Ветви в контуре	1%	
	(только для высоких значений)		
2.	НЕ Корона–ветви	5%	
	<b>26. Низкая чувствительность (фактор I–)</b>		
	<i>Достаточные признаки</i>		
1.	Окна без рам		
	*НЕ Дверь по центру дома		
2.	Общая штриховка		
	*НЕ Дом на фоне пейзажа		
	НЕ Дым		
	НЕ Антенна		
	НЕ Перила		
	НЕ Большие стекла		
	НЕ Занавески		
	Горизонтальный штрих дома		
3.	Горизонтальный штрих дома		
	*Общая штриховка		
	НЕ Многоэтажный дом		
	НЕ Полуплоский дом		

НЕ Антенна		
НЕ Флаг или флюгер		
НЕ Занавески		
НЕ Большие стекла		
НЕ Черепица		
Любая штриховка крыши (НЕ Крыша без штриха)		
4. Штрих человека		
* НЕ Волосы "дыбом"		
<i>Необходимые признаки</i>		
1. Любая штриховка стен дома (НЕ Дом без штриха)		
2. Штрих человека	1%	
(только для высоких значений)		
<b>27. Подозрительность (фактор L+)</b>		
<i>Достаточные признаки</i>		
1. Штрих человека	1%	
2. Штрих кроны		5%
3. Крона–клубок	5%	
4. Дым детализированный		
*Пол мужской		
Пристройка		
НЕ Плоский дом		
НЕ Окна без рам		
НЕ Цветок в окне		
НЕ Черепица		
НЕ Дверь по центру		
5. Перила		
*Вертикальный штрих крыши		
<i>Необходимые признаки</i>		
1. Штрих кроны		5%
2. Труба	5%	
3. Пол мужской	1%	
(только для высоких значений)		
<b>28. Доверчивость (фактор L–)</b>		
<i>Достаточные признаки: отсутствуют</i>		
<i>Необходимые признаки</i>		
1. НЕ Крыльцо		
<b>29. Идеалистичность (фактор M+)</b>		
<i>Достаточные признаки</i>		
1. Приподнятый дом	1%	

2. Цветок в окне	1%	
3. Ограда		
*НЕ Аксонометрический дом		
4. Дверь по центру дома		
*Дым детализированный		
5. Корни дерева		
*Крона–контур		
НЕ Толстые ветви		
НЕ Изолированный ствол		
<i>Необходимые признаки</i>		
1. НЕ Многоэтажный дом	5%	
2. НЕ Березовый ствол	5%	
<b>30. Практичность (фактор M–)</b>		
<i>Достаточные признаки</i>		
1. Навес над крыльцом	1%	
<i>Необходимые признаки: отсутствуют</i>		
<b>31. Проницательность (фактор N+)</b>		
<i>Достаточные признаки</i>		
1. Большие стекла	1%	
2. Многоконтурная крона	1%	
3. Аксонометрический дом		
*Крыльцо		
4. Листья детализированные		
НЕ Изолированный ствол		
<i>Необходимые признаки</i>		
1. Крыша без штриха	1%	
2. НЕ Оригинальное дерево (либо хвойное, либо лиственное)	1%	
<b>32. Наивность (фактор N–)</b>		
<i>Достаточные признаки</i>		
1. Оригинальное дерево	5%	
(НЕ Хвойное и НЕ Лиственное)		
2. Руки за спиной	5%	
3. Горизонтальный штрих крыши	5%	
4. Изолированный ствол		
*Крона–контур		
Яблоки		
<i>Необходимые признаки</i>		
1. Любая штриховка крыши (НЕ Крыша без штриховки)	1%	
2. НЕ Волосы "дыбом"	5%	

### 33. Чувство вины (фактор O+)

#### Достаточные признаки

- |                 |    |
|-----------------|----|
| 1. Яблоки       | 1% |
| 2. Наличники    | 5% |
| 3. Труба–акцент |    |

\*Пол мужской

- |                      |  |
|----------------------|--|
| 4. Тонкие конечности |  |
| *Изолированный ствол |  |
| НЕ Волосы "дыбом"    |  |

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| 5. Человек овал–схема |  |
| *Нарисован мужчина    |  |

Необходимые признаки: отсутствуют

### 34. Беспечность (фактор O–)

#### Достаточные признаки

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| 1. Нарисован сук      |  |
| *НЕ Земля под деревом |  |
| НЕ Березовый ствол    |  |

Необходимые признаки

- |                     |    |
|---------------------|----|
| 1. НЕ Улыбка        | 5% |
| 2. НЕ Женственность | 5% |
| 3. Пол мужской      | 5% |

(только для высоких значений)

### 35. Радикализм (фактор Q1+)

#### Достаточные признаки

- |                |    |
|----------------|----|
| 1. Сруб        | 5% |
| 2. Ветви–метла | 5% |

Необходимые признаки

- |                            |    |
|----------------------------|----|
| 1. Одноэтажный дом         | 1% |
| 2. НЕ Дверь по центру дома | 1% |
| 3. НЕ Корни дерева         | 5% |

### 36. Консерватизм (фактор Q1–)

#### Достаточные признаки

- |                     |    |
|---------------------|----|
| 1. Водосток         | 5% |
| 2. Черные занавески | 5% |
| 3. Дым              |    |

\*Окна без рам

- |           |  |
|-----------|--|
| 4. Перила |  |
|-----------|--|

\*Дверь

- |               |  |
|---------------|--|
| 5. Сук        |  |
| *Глаза–акцент |  |

- |              |  |
|--------------|--|
| 6. Наличники |  |
|--------------|--|

\*Пол женский

Дым дифференцированный

- |                |  |
|----------------|--|
| 7. Плоский дом |  |
|----------------|--|

\*Пристройка

Необходимые признаки

- |                           |    |
|---------------------------|----|
| 1. НЕ Изолированный ствол | 1% |
| 2. НЕ Крона–ветви         | 1% |
| 3. Штрих ствола           | 1% |

(только для высоких значений)

### 37. Независимость (фактор Q2+)

#### Достаточные признаки

- |                            |    |
|----------------------------|----|
| 1. Дерево на фундаменте    | 1% |
| 2. Пристройка              | 1% |
| 3. Листья детализированные | 1% |
| 4. Крона–контур            | 1% |
| 5. Галстук                 |    |

НЕ Штрих кроны

Необходимые признаки

- |                       |    |
|-----------------------|----|
| 1. Человек целиком    | 1% |
| 2. НЕ Антенна         | 1% |
| 3. НЕ Труба–акцент    | 5% |
| 4. НЕ Березовый ствол | 5% |

### 38. Зависимость (фактор Q2–)

#### Достаточные признаки

- |                        |    |
|------------------------|----|
| 1. Человек по колени   | 1% |
| 2. Пышные волосы       | 1% |
| 3. Крона–волосы        | 1% |
| 4. Изолированный ствол | 5% |
| 5. Руки за спину       | 5% |
| 6. Антенна             |    |

\*Занавески

Горизонтальный штрих дома

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| 7. Горизонтальный штрих дома |  |
|------------------------------|--|

\*Антенна

Черные занавески

Необходимые признаки

- |                         |    |
|-------------------------|----|
| 1. НЕ Нарисован мужчина | 1% |
| 2. НЕ Пристройка        | 5% |
| 3. НЕ Ветви в контуре   | 5% |

### 39. Организованность (фактор Q3+)

#### Достаточные признаки

1. Анфас влево
2. Общий нажим–акцент 1%  
\*Крыша без штриха
3. Антенна  
\*Полуплоский дом
4. Аксонометрический дом  
\*Черные занавески
5. Бюст  
\*Анфас

#### Необходимые признаки

1. Общий нажим–акцент 1%  
(только для высоких значений)

### 40. Неорганизованность (фактор Q3–)

#### Достаточные признаки

1. Мультикрона 1%
2. Ствол ярче кроны 5%
3. Яркие губы  
\*НЕ Бюст
4. Изолированный ствол  
\*Штрих ствола

#### Необходимые признаки

1. НЕ Военный 5%

### 41. Эргичность (фактор Q4+)

#### Достаточные признаки

1. Хвойное дерево  
\*Волосы "дыбом"
2. Дверь по центру дома  
\*Крыльцо

#### Необходимые признаки

1. Акцент контура человека 1%  
(только для высоких значений)

### 42. Расслабленность (фактор Q4–)

#### Достаточные признаки

1. Земля под деревом  
\*Человек нарисован до уровня колен
2. Ствол ярче кроны  
\*Глаза–кружки

#### Необходимые признаки: отсутствуют.

### ПИКТОГРАММА

Печатается по изданиям: «Пиктограмма» как метод изучения личности в норме и при некоторых нервно – психических заболеваниях: Методические рекомендации / Сост. Б.Г. Херсонским; Под науч. руководством проф. Бажина Е.Ф. – Ленинградский н – и, НИИ им. Бехтерева В.М., 1984 г; Херсонский Б.Г. Метод пиктограмм в психодиагностике. – СПб: «Сенсор», 2000. – 128 с. Романова Е.С., Сытько Т.И. Проективные графические тесты: Методические рекомендации. – СПб., 1992. – С. 71–79.

Метод пиктограмм – создание образов для опосредованного запоминания понятий – предложен А. Р. Лурия. Этот метод позволяет изучить особенности понятийного мышления, памяти: характера ассоциативного процесса; личностные особенности человека на основе проекций.

К сожалению принято считать пиктограмму методом патопсихологии, и в связи с этим она используется в основном для работы с больными, для исследования особенностей патологии мышления.

Однако использование данного метода для психологической работы со здоровыми даёт возможность обнаружить особенности отношений, установок человека, характер его эмоциональных затруднений и т.д.

Методика пиктограмм довольно проста. Испытуемому дают стандартный лист (листы) бумаги, мягкий простой карандаш и инструкцию. «Теперь мы проверим Вашу память другим способом. Вам будут названы слова и целые выражения, которые необходимо запомнить. Для того, чтобы облегчить себе запоминание на каждое слово нужно нарисовать рисунок, всё равно какой, но так, чтобы он помог Вам вспомнить соответствующее слово. Качество рисунка не имеет никакого значения, важно лишь, чтобы он помог Вам вспомнить соответствующее слово. Кроме того, испытуемому просят не прибегать к словесным или буквенным шифрам запоминаемых слов.

Инструкцию следует предъявлять один раз, повторение её допускается лишь в ответ на прямую просьбу испытуемого.

После инструктажа испытуемому зачитываются слова с интервалом не более 30 секунд.

Экспериментатору весьма полезно фиксировать всю спонтанную речевую продукцию испытуемого, возникающую по ходу выполнения задания. Можно также задавать уточняющие вопросы по поводу сделанных изображений.

Например, «А как Вам этот образ поможет припомнить...»

Обычно используется определенный набор слов (10 – 20 слов), к которым необходимо сделать вспомогательные рисунки-пиктограммы. В случае ретестирования испытуемому предлагают дополнительный набор понятий. Чаще всего используются следующие наборы:

#### **Набор слов и словосочетаний № 1**

- |                       |                             |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. Веселый праздник.  | 7. Богатство.               |
| 2. Тяжелая работа.    | 8. Красивая женщина.        |
| 3. Вкусный ужин.      | 9. Смелый поступок.         |
| 4. Болезнь.           | 10. Счастье.                |
| 5. Сомнение.          | 11. Разлука.                |
| 6. Отчаяние.          | 12. Развитие.               |
| 13. Любовь.           | 17. Непростительная ошибка. |
| 14. Голодный ребенок. | 18. Настоящий мужчина.      |
| 15. Печаль.           | 19. Секс.                   |
| 16. Мечта.            | 20. Любимое занятие.        |

#### **Набор слов и словосочетаний №2**

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1. Веселый праздник. | 7. Счастье.      |
| 2. Тяжелая работа.   | 8. Разлука.      |
| 3. Развитие.         | 9. Дружба.       |
| 4. Вкусный ужин.     | 10. Темная ночь. |
| 5. Смелый поступок.  | 11. Печаль.      |
| 6. Болезнь.          |                  |

#### **Набор слов и словосочетаний №3**

- |                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| 1. Глухая старушка.    | 7. Девочке холодно   |
| 2. Война               | 8. Власть            |
| 3. Строгая учительница | 9. Больная женщина   |
| 4. Голодный человек    | 10. Обман            |
| 5. Слепой мальчик      | 11. Веселая компания |
| 6. Богатство           |                      |

#### **Набор слов и словосочетаний №4**

(к этому набору имеется каталог образов, выбираемых здоровыми испытуемыми. Бажин Е. Ф., 1984 г.)

- |                      |            |
|----------------------|------------|
| 1. Веселый праздник. | 9. Разлука |
| 2. Тяжелая работа    | 10. Обман  |
| 3. Вкусный ужин      | 11. Победа |
| 4. Болезнь           | 12. Подвиг |
| 5. Печаль            | 13. Вражда |

- |             |                    |
|-------------|--------------------|
| 6. Счастье  | 14. Справедливость |
| 7. Любовь   | 15. Сомнение       |
| 8. Развитие | 16. Дружба         |

Обычно в начале предлагаются слова более конкретного содержания, а затем – более абстрактного.

Часто в наборе наряду со стандартными понятиями вводятся специфические, «аффективно заряженные», значимые для конкретного испытуемого.

Как правило, данная методика предлагается в комплексе с другими, и тогда мотивировка исследования, как проверка зрительной памяти, позволяет изменить направление внимания испытуемого, обеспечивая большую спонтанность, свободу при построении образа и снижая контролируемость.

Только после выполнения всего задания, а иногда через час, через день и т.д. испытуемому предлагают припомнить по рисункам заданные слова, причем припоминание предлагается производить не по порядку, а в разбивку. Следует спросить испытуемого, чем помог ему рисунок вспомнить слово.

### *Этапы проведения исследования*

Для повышения диагностической ценности пиктограммы экспериментатор должен стремиться к тому, чтобы исключить своё влияние на испытуемого. Целесообразно отделить опрос от выполнения задания, что вызвано следующими причинами.

Исследование проводится под предлогом проверки памяти, и, таким образом, для анализа наиболее важна именно та часть задания, которая испытуемому кажется несущественной (С.В. Лонгинова, 1972). Для успешного проведения исследования необходимо, чтобы испытуемый продолжал считать, что цель исследования – именно проверка памяти, чтобы он доверял инструкции. Это тем более существенно, что доверие к инструкции равнозначно доверию к экспериментатору, без которого невозможно продуктивное сотрудничество в рамках экспериментальной ситуации.

Стимулирование объяснений по ходу исследования порой вызывает у испытуемого подозрение (вполне обоснованное), что исследование имеет какую – то другую цель, что может существенно изменить позицию испытуемого.

Так, испытуемый С. при просьбе объяснить свой выбор прямо говорит: «Так я должен объяснить? Тогда это совсем другое дело!» Испытуемый К. шутит: «Так мне предстоит отвечать за свои поступки?» (т.е. объяснить свой выбор).

Особенно негативную реакцию стимулирование объяснений может вызвать у подозрительных испытуемых, в частности у больных параноидной шизофренией, которые порой отказываются от дальнейшего исследования.

Больной Р. на понятие «весёлый праздник» рисует бутылку. Когда экспериментатор задаёт вопрос о мотивах выбора, испытуемый говорит: «А, так вот в чём дело! Вам не нужна моя память. Вы хотите доказать, что я – алкоголик, чтобы мне не дали больничного листа!» Последовал категорический отказ от дальнейшего исследования.

Помимо исключения влияния экспериментатора, отделение опроса от выполнения преследует и другую цель. Ряд испытуемых склонны к тому, чтобы давать разъяснения спонтанно, без соответствующих вопросов экспериментатора. Такие спонтанные разъяснения имеют самостоятельную диагностическую ценность. Если экспериментатор стимулирует разъяснения по ходу исследования, грань между спонтанными и вынужденными разъяснениями стирается.

Исследование проводится поэтапно.

*Первый этап* – собственно выполнение. Задача экспериментатора сводится к тому, чтобы предъявлять понятия и фиксировать спонтанные замечания и разъяснения испытуемого. При этом исключается всякое влияние на испытуемого по ходу исследования. На все вопросы испытуемого, не содержащие просьбу повторить инструкцию, психолог ограничивается ответами типа «*рисуйте так, чтобы легче было запомнить слово*» либо «*нарисуйте так, как позволяют Ваши способности*». Иногда испытуемому можно напомнить, что качество рисунка не имеет значения, но делается это лишь тогда, когда испытуемый отказывается от исследования под предлогом неумения рисовать, а не тогда, когда он уделяет максимальное внимание изобразительной стороне выполнения методики. Если испытуемый все же отказывается выполнить рисунок, мотивируя свой отказ неумением рисовать, у него можно спросить: «*А что бы Вы хотели нарисовать?*» и записать ответ испытуемого. Этот простой приём позволяет установить истинную причину отказа.

Точный хронометраж с помощью секундомера смущает испытуемых, создает впечатление ограниченности времени, вряд ли уместное при выполнении пиктограммы. Оценка времени, ушедшего на выбор, проводится либо приблизительно, либо незаметно для испытуемого по секундной стрелке ручных часов.

*Второй этап* – опрос. Цель его – выяснить мотивы, по которым выбран тот или иной образ, либо внести необходимые уточнения в спонтанные разъяснения, если испытуемый их давал. Здесь также велика возможность повлиять на испытуемого. Экспериментатор должен постараться провести опрос так, чтобы испытуемый не подумал, что его разъяснениям будет придано какое – то особое значение. Можно применить письменный опрос, который наиболее отвечает этому требованию.

Испытуемому объясняют: «*Теперь, когда Вы закончили рисунки, возьмите листок бумаги и напишите, почему Вы выбрали именно эти рисунки. «Плохих» и «хороших» рисунков нет, каждый выбирает что – то свое, и Ваш выбор представляет определенный интерес. К тому же эта запись поможет Вам лучше вспомнить слова*». Там, где требуется какое – то уточнение или дополнение, задается дополнительный вопрос в устной форме.

Разъяснение испытуемого позволяет отнести выбранный образ к той или иной группе. Воспроизведение слов проводится через час после окончания исследования.

*Третий этап* – после воспроизведения слов в ряде случаев проводится повторное исследование. Основным объектом для повторного исследования являются неадекватные образы. Следует сказать, что такие образы, как правило, не помогают при запоминании слов даже при очень незначительной отсрочке воспроизведения.

Обращаясь к испытуемому, экспериментатор говорит: «*По – видимому, Вы недостаточно серьезно отнеслись к исследованию и теперь не можете вспомнить те слова, которые я Вам называл. Я прочту Вам их еще раз, а Вы попробуйте выбрать какой – либо другой рисунок так, чтобы он действительно помог Вам при запоминании*».

Вторым объектом для повторного исследования являются образы, где испытуемые, вопреки инструкции, употребляют буквенные и словесные обозначения. Характеризуя первый этап исследования, мы говорим, что экспериментатор не вмешивается в работу испытуемого даже тогда, когда испытуемый нарушает требование инструкции. Делается это потому, что образы с включением букв имеют самостоятельную диагностическую ценность. Коррекция производится лишь при повторном исследовании. Экспериментатор напоминает, испытуемому требование инструкции и просит его выполнить рисунки ещё раз, не прибегая к буквенным и словесным обозначениям. Там где нарушение инструкции явилось следствием недостаточности внимания, испытуемый, извинившись, достаточно легко выполнит это требование.

Если испытуемый рисует только сложные, сценopodobные образы, экспериментатор приводит пример более «экономичного» выбора

(например, «флажок» на понятие «весёлый праздник») и просит испытуемого выбрать ещё несколько образов по такому же принципу.

Как видно из вышеизложенного, техника исследования с помощью пиктограммы чрезвычайно проста. Как для самого исследования, так и для обработки полученных данных не нужны специальные бланки. Однако для удобства можно пользоваться специально разграфленным листком для записи реакции испытуемого по ходу исследования, а результаты исследования заносить в особую таблицу.

Бланк № 1. Регистрационный лист к методике «пиктограмма»

Понятие	Рисунок	Разъяснения (спонтанные, дополнительные)	Воспроизведение	Формализованная оценка
---------	---------	--	-----------------	------------------------

Бланк № 2. Сводная таблица данных пиктограммы

ГС -                      Инд -                      Инд-Пс -                      Инд-С -  
 М -  
 Ат -                      Ст -                      Ориг + -                      Ориг - -  
 К - К-Фт - К-Кф - Показатель адекватности (%) -  
 Показатель воспроизведения

Шок \_\_\_\_\_ Отказ \_\_\_\_\_ Локальный \_\_\_\_\_  
 Употребление букв \_\_\_\_\_ Созвучие \_\_\_\_\_  
 Выхолощенная символика \_\_\_\_\_ Недифференцируемость \_\_\_\_\_  
 Фрагментация \_\_\_\_\_ Спонтанные разъяснения \_\_\_\_\_  
 Критика тестирования \_\_\_\_\_ Самокритика \_\_\_\_\_  
 Обсуждение, разбор \_\_\_\_\_ «Я так считаю» \_\_\_\_\_  
 Стереотипия (изображение людей) \_\_\_\_\_ Ч : ЧД : Чд \_\_\_\_\_  
 Атипическая стереотипия \_\_\_\_\_ Персеверации \_\_\_\_\_  
 Единая система \_\_\_\_\_  
 Графические характеристики: размер \_\_\_\_\_ стабильность \_\_\_\_\_  
 Нажим \_\_\_\_\_ стабильность, композиция \_\_\_\_\_  
 Схематизм \_\_\_\_\_ нумерация \_\_\_\_\_ пунктуация \_\_\_\_\_  
 Взятие в рамку \_\_\_\_\_ Органический графический симптомокомплекс.

### ***Показатели методики «пиктограмма»***

При анализе «Пиктограммы» рассматриваются как смысловой ряд показателей (содержательная сторона рисунков, тема, сюжет), ясность понимания смысла испытуемого при объяснении понятий, знание каждого понятия для испытуемого; так и графический ряд показателей

(расположение рисунка на листе, размер, обводка, линии, зачеркивания, штриховка, детали изображения).

Принято считать, что данная методика прежде всего позволяет исследовать особенности мыслительных процессов с позиции таких характеристик как конформность мышления, его чёткость, объём, тип организации, эмоциональная окраска мыслительных процессов и т.д.

Предположение о конформности мышления может быть сделано, если в  $\frac{1}{2} - \frac{2}{3}$  рисунков и их объяснениях испытуемым используются стандартные типичные образы.

Понятно, что такое заключение может сделать экспериментатор, имеющий значительный опыт работы с данной методикой и накопивший определённую статистику частоты встречаемости изображений у разных испытуемых.

При использовании типичных (часто встречающихся) образов в  $\frac{1}{3} - \frac{1}{2}$  рисунков можно считать, что испытуемый обнаружил неконформность мышления.

Если такие образы встречаются менее, чем в  $\frac{1}{3}$  всех стандартных рисунков, то мышление испытуемого не конформное и, наоборот, резко конформное, если стандартные образы имеют место более, чем в  $\frac{2}{3}$  рисунков.

Чёткость мышления определяется по характеру использования признаков явления, относящих его к определенной категории понятий.

При этом важно помнить, что при чётком мышлении в пиктограммах испытуемого преобладают рисунки (до  $\frac{2}{3}$  от общего количества), строящиеся на основных признаках, а не слабых и случайных.

При недостаточно чётком мышлении только половина рисунков и объяснений строятся на основных признаках понятий

При нечётком мышлении преобладают слабые признаки понятий (примерно 50%) и встречаются случайные признаки.

При нарушении мышления резко преобладают случайные признаки. Образы могут выбираться по созвучию (например, на слово «отчаяние» рисуется пиктограмма «чашка чая»).

Объём мышления определяется количеством признаков, из которых составлена характеристика понятия в объяснении, то есть при нормальном объёме мышления выделяется главный признак и некоторые дополнительные.

При суженном объёме мышления используется главный признак, но объяснение ограничено указанием на одну группу (вид) явлений и предметов.

При расширенном объёме мышления в пиктограмму включаются явления и предметы, отражающие слабые и случайные признаки и понятия.

Тип организации мышления определяется по характеру построения процесса объяснения. При этом, если объяснение строится от простых признаков к более сложным при сохранении их соотношения между собой, имеет место высокая логическая организованность мышления. Если же объяснение строится на основе ситуативных связей предметов, то можно говорить о конкретном ситуационном мышлении.

Эмоциональная окраска мышления сказывается на чёткости мышления при объяснении понятий имеющих положительное или отрицательное эмоциональное содержание (весёлый праздник, счастье, дружба или тяжёлая болезнь, разлука, отчаяние). Речь идёт о том, какие эмоции вызываются определённым понятием, и как они влияют на чёткость мышления, усиливают его или ослабляют, мобилизируют человека или демобилизируют.

По пиктограммам и их объяснению можно сделать заключение о способности человека контактировать с другими людьми. Важно обращать внимание на повышение или понижение чёткости мышления на слова – понятия, включающие взаимодействия с другими людьми (дружба, разлука, ядовитый вопрос и т.д.), что может характеризовать способность человека к совместной деятельности, его контактность, адаптивность, особенности распределения внимания при групповом взаимодействии и т.д.

Одним из важных диагностических показателей является степень абстрактности – конкретности, используемых образов и пояснений.

Так, например, в пиктограммах могут использоваться как абстрактные изображения (схемы, геометрические фигуры, знаки, математические символы и пр.), так и конкретные – реально существующие предметы и явления.

Кроме того, абстрактные изображения могут быть конформными (прямые, геометрические фигуры, диаграммы, схемы, стрелки, точки, круги и т.д.) и неконформными (абстрактные изображения сложной негеометрической формы, символы, знаки нетрадиционного типа).

Конкретные и неконформные изображения чаще встречаются у людей, которые легко адаптируются в окружении, и, напротив, конкретные и неконформные изображения имеют место у людей, адаптация у которых ограничена.

### ***Графические показатели пиктограммы***

#### **Расположение рисунка на листе**

Пиктограммы на листе могут располагаться как упорядоченным, так и беспорядочным (хаотичным) образом. Считается, что существует связь между упорядоченностью (организованностью) расположения рисунков и личностной организованностью, организованностью мышления, преобладанием рационального над эмоциональным. На символиче-

ском уровне для испытуемого лист (листы) бумаги представляет как бы его жизненное пространство, и очень важно обращать внимание на то, как он им распоряжается. Иногда лист расчерчивается на клетки, в которых потом выполняются рисунки. Подобные манипулирования дополнительного структурирования пространства позволяют создать более жёсткие опоры, снижающие неопределённость.

Аккуратное расположение рисунков в заранее подготовленных «ячейках» или их цифровое обозначение типично для людей эпилептоидного склада, ориентированных на программирование собственных действий, на организованность, аккуратность, обязательность, педантичность характера.

Выполнение отдельных пиктограмм каждый раз на новом листе характерно для людей самораспространяющихся, склонных к приписыванию себе дополнительной значимости и не умеющих использовать все возможности, которые предоставляет им жизнь.

Расположение рисунков в верхней части листа (рисунок небольшого размера) (особенно если занят левый и верхний край) связано с психическим напряжением испытуемого. Чаще всего встречается у людей робких, боязливых, имеющих общую предрасположенность к психическому напряжению.

Расположение рисунков в верхней части листа характерно для людей с большим уровнем психической энергии, стремящихся к самоутверждению, и, напротив, их расположение в нижней части листа отражает низкий уровень психической энергии, неуверенность, ощущение слабости, боязливость.

Иными словами, все закономерности расположения рисунка на листе, описанные в графических тестах, остаются в силе.

### ***Размер рисунков***

Размер рисунка рассматривается независимо от размера листа, средним считается размер 4–5 см по большей стороне рисунка. Такие рисунки характерны для людей уравновешенных и спокойных.

Большой размер (6–15 см) чаще встречается у людей с высокой самооценкой, уверенных в себе, настойчивых и жизнерадостных.

Если рисунок более 15 см, то он считается очень большим и характеризует его исполнителя как обладателя агрессивного, взрывчатого характера, стремящегося к самораспространению. Такая демонстрация самоуверенности может проявляться как защитный механизм по типу гиперкомпенсации.

Рисунок менее 4 см считается маленьким и встречается у людей со сниженным настроением, переживающих состояние подавленности или имеющих низкую и неустойчивую самооценку.

Микрорисунки (менее 1 см) очень часто являются признаком патологии (шизоидность, глубокие неврозы и пр.) или встречаются у людей с серьёзными психическими проблемами.

Иногда испытуемый рисует пиктограммы разного размера. «Равномерность» размера рисунка является показателем уравновешенного состояния. «Разноразмерные» рисунки появляются либо по причинам психологической неуравновешенности, либо с тем, что некоторые слова – стимулы имеют особое личностное значение.

Линии выполнения рисунка, сила нажима на карандаш, стирание, зачёркивание и другие характеристики имеют важное значение для интерпретации. Анализ этих показателей проводится в соответствии с теми закономерностями, которые обсуждались выше.

При анализе пиктограмм особое внимание следует уделить деталям изображения. Все выделенные, выделяющиеся и необычные детали должны быть рассмотрены в связи с их смыслом, который задаёт объяснениями сам испытуемый. Очень важно их воспринимать и «прочитать» как личностные проекции. Выяснение смыслового значения, таких «неожиданных», «нетипичных» деталей может дать большой диагностический материал.

Однотипные и повторяющиеся детали рисунков, идентичные или очень сходные по форме, способу изображения, а также по смысловому содержанию чаще всего встречаются у людей ригидных, склонных к резонерству и подчинению. Повторяемость изображений и графических элементов рисунков также имеет место у людей, легко утомляющихся, ослабленных и склонных к замедленному мышлению.

### **Использование символов**

Методика пиктограммы, стимулирующая свободный выбор образа для запоминания, является проективной и позволяет исследовать личностные особенности человека, особенности его психического состояния, характер интересов, замыслов, опасений и проблем.

Особенно информативными являются образы, используемые для эмоционально насыщенных слов (надежда, счастье, болезнь и т.д.). Они являются «автобиографичными» и проливающимися светом на экзистенциальную ситуацию испытуемого.

Нередко, однако, в пиктограмме обнаруживаются и противоположные тенденции – полное отсутствие образов, выбор «литературных штампов» или «холодных», нейтральных образов.

Под «холодными образами» понимаются такие, которые несмотря на адекватность по содержанию, оказываются слишком далекими от личных переживаний человека и никак не раскрывают его собственных помыслов или эмоциональных отношений. Данная тенденция может обнаруживаться у испытуемых несколько отгороженных, замкнутых, не «включенных» в ситуацию тестирования или активно «защищающихся» от экспериментатора.

Образы, используемые в «Пиктограмме» могут быть весьма разнообразными. Проиллюстрируем это на некоторых примерах.

Наиболее часто для запоминания понятия «Болезнь» используется изображение градусника; таблеток; человека, лежащего в кровати; человека с перевязанным горлом; образ постели, пузырек с лекарствами. В ряде случаев тяжелая болезнь изображается с помощью абстрактного графика – кривой температуры.

В ряде случаев при интерпретации рисунков по этой проблематике целесообразно использовать «язык» органов, открытый в психоматрической медицине (например, перевязанное горло – невозможность открыто проявить себя, выразить свои эмоции; изображение «разорванного сердца» связано с невозможностью выразить свои чувства и принять их от других людей и т.д.).

Сомнение изображается наиболее часто посредством абстрактного символа вопроса или рисунка человека, находящегося в позе сомнения (почесывающим голову, поднимающим плечи и т.д.).

Типичными рисунками на тему «Разлука» являются: уезжающий транспорт, стрелка, уходящая вдаль, прощальный жест рукой, иногда абстрактное изображение целого, которое распадается на элементы.

Следует обращать внимание на степень детализации или абстрактности изложения, которые указывают либо на внимание к проблеме, либо на работу «сопротивления».

У здоровых испытуемых образы, воплощенные в рисунках, адекватны содержанию понятий и в меру обобщены. Они подбираются довольно быстро, а также просто и лаконично объясняются.

### ***Принципы формулировки заключения по данным «пиктограммы»***

При построении заключения по данным «пиктограммы» экспериментатор имеет возможность осветить следующие характеристики.

А) Продуктивность опосредованного запоминания в сочетании с показателями проб на механическую память (тест Бентона), указывает

на наличие диспропорций. Показатель продуктивности запоминания вычисляется следующим образом: 1 балл за каждое точное воспроизведение понятия; 0,5 балла – за приблизительное (типа – «радость» вместо «счастье», «тяжелый труд» вместо «тяжелая работа»).

Б) Особенности операционных характеристик мышления. При этом следует помнить, что «атрибутивный» уровень абстрактности в «пиктограмме» соответствует концептуальным обобщениям в других психологических пробах.

В) Уровень стандартности образов «пиктограммы» определяется на основании показателей адекватных образов.

Г) Характер и степень выраженности стереотипии, наличие персевераций и сходных феноменов.

Д) Элементы «оригинальности» (Ориг. +) в образах «пиктограммы». На основании этих характеристик можно сделать ориентировочный вывод об уровне интеллектуального развития испытуемого.

Понимание инструкции, умение выбрать образ для опосредования не менее чем за восемь понятий набора (исключая «выхолащенные символы», «недифференцированность изображения», «фотографические образы» позволяют с высокой степенью достоверности исключить интеллектуальный дефект.

При общей конкретности образов «пиктограммы», наличие множественных сценopodobных образов, высокой степенью типической стереотипии, преобладании изображений целых человеческих фигур, но достаточной продуктивности запоминания можно сделать вывод о «низкой норме» интеллектуального развития. Однако здесь необходимо помнить, что снижение интеллектуальных характеристик «пиктограммы» может быть обусловлено аффективными факторами (неврозы, шизофрения) без снижения продуктивности в психометрических пробах. Такая диспропорция – ценный диагностический признак, на нее обязательно следует указать.

Наличие двух или более оригинальных образов, преобладание «атрибутивных» образов над «конкретными», максимальная продуктивность при воспроизведении – достаточно четкие критерии для того, чтобы охарактеризовать уровень интеллектуального развития как «выше среднего».

Ж) Признаки эгоцентризма и демонстративности. Об этих личностных факторах следует упоминать, если в протоколе содержится более трех индивидуально значимых образов типа «стимулы» (Инд. – С.).

З) Признаки депрессии.

И) Факторы, отражающие степень самоконтроля и способность к планированию поведения; преимущественно графические характеристики – степень «упорядоченности» композиции. Диагностическое значение имеют лишь крайние варианты. Повышение контроля и обсессивно

– компульсивные симптомы имеют в «пиктограмме» проявления, сходные с таковыми при депрессии.

К) Признаки эмоциональной неустойчивости совпадают с признаками эгоцентризма и демонстративности, дополнительно учитывается наличие «расплывчатых» метафорических образов, степень выраженности шоковых реакций, которые непосредственно говорят об эмоциональной неустойчивости в ситуации эксперимента.

Л) Тип реакции на фрустрацию может быть определен в зависимости от экстрапунитивной или интрапунитивной направленности спонтанных высказываний испытуемого во время исследования, в особенности, поведение во время ретестирования.

М) О негативистических тенденциях говорят образы с открыто асоциальным содержанием, употребление букв вопреки инструкции, соответствующие реакции при проведении ретестирования.

### ***Каталог образов, выбираемых здоровыми испытуемыми на применяемый набор понятий № 4***

#### **Краткое пояснение к каталогу**

Каталог охватывает все «стандартные» и «повторяющиеся» образы, а также отдельные примеры «редких», «оригинальных» образов, как адекватных, так и неадекватных. Образы приводятся с ориентировочной формализованной оценкой. Расхождения в оценке возможны в основном по фактору индивидуальной значимости. Там, где образы в подавляющем большинстве случаев выбираются формально, либо, напротив, имеют индивидуальную значимость, указывается лишь наиболее частая «детерминанта». В случае, если возможны оба варианта, первым указывается более частый, второй берется в скобки. Если варианты встречаются с приблизительно одинаковой частотой указываются оба, скобки не ставятся. Для обозначения совокупности «повторяющихся», «стандартных», «удачных оригинальных» образов по аналогии с тестом Роршаха для облегчения сопоставления данных, используется термин «хорошая форма». Указывается дальше число «локальных отказов» на каждое из понятий набора. Для удобства ниже приводится сводная таблица используемых буквенных обозначений.

1. **Фактор абстрактности.** Конкретные – Ко. Фотографические – К. Фт. Конфабуляторные – К. Кф. Атрибутивные – Ат. Метафорические – М. Графические, геометрические, грамматические символы – Г. С.

2. **Фактор индивидуальной значимости.** Выбранные формально – Ф. Индивидуально значимые, персонифицированные – Инд. – Пс. Образы – стимулы – Инд. С.

3. **Фактор частоты.** Стандартные – Ст. Оригинальные – Ориг.

4. **Фактор адекватности.** Адекватные «+», неадекватные – «Ориг.–»

При анализе образа мы отвечали на следующие вопросы:

1. Является ли выбор абстрактным или конкретным?
2. Имеет ли образ индивидуальную значимость для испытуемого?
3. Что изображает рисунок?
4. Как часто данный выбор встречается в протоколах здоровых испытуемых?
5. Является ли образ «адекватным»?

### **Фактор абстрактности**

В зависимости от «степени» абстрактности образа мы различаем четыре уровня выбора.

#### **1. КОНКРЕТНЫЕ ОБРАЗЫ (Ко)**

Это чаще всего сценopodobные, «фотографические» по Г. В. Биренбауму образы, попытка прямо, конкретно изобразить понятие, привести пример ситуации, которая, по мнению испытуемого, связана с этим понятием. Развернутое изображение военного парада на понятие «победа», изображение воина, идущего навстречу вражескому танку с гранатой в руке – характерные примеры образов такого типа.

Такие образы не вызывают никаких диагностических затруднений – уже сам характер изображения позволяет отнести их к конкретным.

К конкретным образам относится большинство образов, содержащих изображение целой человеческой фигуры. Несмотря на большую экономность изображения, испытуемый и здесь обращается к вполне конкретной ситуации: тяжелая работа – человек, выполняющий эту работу.

Если испытуемый на предложенное понятие рисует предмет, и из объяснения становится ясно, что этот предмет индивидуально значим для испытуемого, т. е. он также напоминает ему вполне конкретную ситуацию из жизни, данный образ следует также расценивать как конкретный.

Наконец, ряд испытуемых, столкнувшись с интеллектуальными трудностями при выборе образа, рисуют предметы, которые никак не связаны с предложенным понятием и не взяты из прошлого опыта.

Испытуемый как бы искусственно создает ситуацию, также конкретную, которую он произвольно относит к предложенному понятию.

В группу конкретных образов входят образы, значительно отличающиеся друг от друга. Объединяет эти образы то, что в них испытуемый обращается к конкретной ситуации, так или иначе связанной с понятием, без какой – либо логической переработки предложенного материала. Различия между конкретными образами ещё раз подчеркивают высказанную ранее мысль, что одного фактора, в данном случае, конкретности образа недостаточно для оценки его психологического значения.

### **РЕТЕСТИРОВАНИЕ В ОТНОШЕНИИ КОНКРЕТНЫХ ОБРАЗОВ**

Конкретные образы, особенно сценopodobные, должны служить объектом для ретестирования. Необходимо выяснить, является ли данный тип образов единственно доступным для испытуемого, либо у него имеются определённые интеллектуальные резервы. Лица с интеллектуальной недостаточностью, даже незначительной, а также лица с низким образовательным уровнем неспособны заменить сценopodobный образ на более экономичный.

Лица с нормальным интеллектом способны к замене конкретного образа на атрибутивный, а иногда и абстрактный. В последнем случае речь идёт не столько об особенностях мышления, сколько о повышении мотивации при выполнении «пиктограммы».

#### **2. АТРИБУТИВНЫЕ ОБРАЗЫ (Ат.)**

Часто образы выбираются испытуемыми по принципу принадлежности, атрибутивности. Так, на понятие «весёлый праздник» изображают флажок, рюмку, карнавальную маску, ёлку – всё это принадлежности весёлого праздника. Здесь уже нет попытки прямо изобразить понятие, либо ситуацию, связанную с ним, имеется определённая логическая связь между понятием и выбранным образом.

Принадлежность – лишь наиболее частый принцип такой элементарной логической связи, иногда строится по типу причина – следствие. Тем не менее, для удобства, вся группа образов, соотносимых с понятием на основе подобного умозаключения обозначается нами как «атрибутивные образы».

По содержанию атрибутивный образ, как правило, предметен.

Достаточно часто испытуемые изображают несколько атрибутов одного и того же понятия для того, чтобы добиться «более прочного запоминания». Большинство атрибутивных образов экономичны в отношении изобразительных средств, однако, иногда они также бывают очень громоздкими. Иногда сценopodobный образ, при наличии соот-

ветствующего объяснения, также приходится относить к группе атрибутивных.

Примеры образов, построенных по принципу причина–следствие: орден либо памятник на понятие «подвиг». Иногда такая связь может быть обратной – следствие-причина. Пример такого образа – «микроб» на понятие «болезнь».

### **3. МЕТАФОРИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ (М)**

К этой категории относятся образы, где абстрактная по сути ассоциация выражается опосредованно, через конкретный предмет. В большинстве случаев эти предметы связаны с понятием через метафору, половицу, литературный образ.

Эта категория образов «пиктограммы» упоминается в одной из работ С.В. Лонгиновой (1972), которая считает их проявлением «отгороженности, нежелания показывать свой внутренний мир».

Действительно, как правило, такие образы не имеют индивидуальной значимости для испытуемых, в том смысле, в каком её понимает С. В. Лонгинова, т. е. они ничего не говорят нам прямо о проблемах испытуемого, не отражают никакой конкретной ситуации из его жизни. В то же время они несут значимую информацию о личности испытуемого, его интеллектуальных функциях. В целом опосредованный абстрактный образ аналогичен по своему значению хорошим результатам теста «толкование пословиц», понимание метафор.

Используемые метафоры могут быть различны по своей оригинальности: это и очень часто встречаемое «рукопожатие» на понятие «дружба», это и образы, требующие значительной эрудиции.

Значительно реже, чем метафоры, взятые из прошлого опыта, встречаются такие, которые создаются испытуемым прямо по ходу исследования. На понятие «вражда» многие испытуемые рисуют различные преграды. Если испытуемый на это понятие изобразил забор и дал объяснение типа: «вражда разделяет людей», мы имеем дело с метафорой (читай «вражда» как ЗАБОР разделяет людей). Данный пример ещё раз подтверждает необходимость комплексной оценки изображения и объяснения.

В группе метафорических образов, созданных в процессе исследования, часто оказываются образы, «неадекватные по содержанию с отдалёнными связями» по С.В. Лонгиновой. В частности, к метафорическим образам относится приводимый ею пример – «стакан воды» на понятие «справедливость» – «справедливость чиста, как вода, все открыто...».

Кажется, вполне понятно, что подобные образы отражают достаточно высокий уровень интеллектуальности, а также и высокий уровень

мотивации при выполнении исследования, стремление показать не только «хорошую память», но и сообразительность. Мы регулярно проводили беседы с лицами, давшими несколько метафорических образов в протоколе исследования. Большинство этих испытуемых, как выяснилось, понимало, что пиктограмма может как – то характеризовать интеллект, и постаралось выглядеть «не в худшем свете». Иногда этот факт выяснялся и без дополнительных разъяснений, когда испытуемый, выбрав образ, обращался к экспериментатору с вопросами типа: «ну как, не очень банально?», «лучше чем заборные (т. е. рисуемые на заборах) символы?».

Говоря о метафорических образах, следует сказать, что среди них встречаются такие, которые производят впечатление недостаточно определенных, расплывчатых.

Набор этих образов невелик – «солнце», «туча», «цветок», «□Рустный или радостный пейзаж». Эти образы имеют четкую эмоциональную окраску и передают именно эмоциональное содержание понятия. Неспецифичность таких образов подтверждается тем, что каждый из них встречается для нескольких понятий.

### **4. ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ, ГРАММАТИЧЕСКИЕ И ГРАФИЧЕСКИЕ СИМВОЛЫ (Г. с.)**

В этой группе, абстрактной по своей сути, ассоциации соответствуют и способу ее выражения – символу. Как и в метафорических образах, мы встречаемся с символами, прямо взятыми из прошлого опыта (спирально понятие «развитие»), так и с такими, которые созданы в ходе исследования. Учитывая значение, которое придается символам в «пиктограмме», этот раздел освещается нами несколько подробнее.

В психологической литературе укоренилось обозначение «содержательный символ». Имеется в виду, что символ наиболее экономично передает содержание понятия. Действительно, большинство символов в «пиктограмме» передает те же особенности понятия, что и конкретные, атрибутивные, и метафорические образы.

В зависимости от «смысловой нагрузки» символа, они распадаются на ряд групп (Осорина М.В. 1976; Херсонский Б.Г., 1980).

#### **Символы, отражающие направление (векторы)**

В используемом наборе понятий № 4 имеются такие, смысл которых отражает определенное направление, например: «развитие», «разлука», «вражда», «дружба».

Так, понятие «развитие» имеет два «вектора» – спираль и направление «вперед и вверх». При этом спираль является заимствованным

символом, который отражает знакомство испытуемого с законами диалектики и его умение адекватно применять имеющиеся у него знания. Направление «спираль», поэтому не представлено в конкретных образах на данное понятие. Иначе обстоит дело с вектором, направленным «вперед и вверх». Во многих конкретных образах на данное понятие это направление учитывается.

Содержание подобных образов варьируют, рисуют «растущее растение», «растущего человека» и т.д., иногда изображается диаграмма, которая может быть оценена как «абстрактный образ», если в объяснении отсутствуют конкретные указания на то, что данная диаграмма отражает развитие чего – то определенного («развитие сельского хозяйства», «число школ» и т.д.).

Наиболее «экономично» символическое отражение данного направления, стрелка, направленная вперед и вверх, либо спираль.

Также интересно проследить генез символов направления на понятие «разлука». Многие образы на это понятие учитывают направление в разные стороны, один из наиболее частных образов на понятие «разлука» – двое людей, расходящиеся в разные стороны.

Направление в разные стороны учитывается и в наиболее распространенном метафорическом образе на данное понятие, а именно, в изображении известной метафоры «мы разошлись, как в море корабли».

Некоторую проблему для оценки составляют такие образы, где изображение двух людей сочетается с изображением стрелок, направленных в разные стороны. Решить вопрос в каждом конкретном случае помогает объяснение испытуемого. Как правило, стрелки в таких образах играют вспомогательную роль, их употребляют, если сами фигуры недостаточно передают движение.

В большинстве конкретные образы, «украшенные», либо дополненные символом должны быть оценены как конкретные.

Символы направления можно встретить и на другие понятия, стрелка «вперед и вверх» может быть употреблена и на понятие «подвиг». Другой редкий пример использования «символа направления» на понятие «болезнь».

### **Символы преграды**

Разделенность, преграда входит в содержание некоторых понятий применяемого нами выбора. Это, прежде всего понятие «разлука» (люди отделены друг от друга), «вражда» (вражда разделяет людей). В этом случае, как показывает опыт, преграда встречается в конкретных и метафорических образах.

Буквально единичны случаи употребления преграды, как «чистого символа» на понятие «разлука».

В качестве символа преграды выступает пустое пространство между двумя точками.

На понятие «вражда» символ преграды чаще всего – вертикальная разделяющая черта.

### **Символы равенства**

Эти символы встречаются на два понятия: «справедливость» и «дружба». Довольно распространенный символ равенства – знак «=» встречается в пиктограмме реже, чем можно было бы ожидать. Чаще же всего символом равенства является вертикальная черта, выступающая уже не как «символ преграды», а как «ось симметрии».

Симметрия, вообще, является отличительной чертой рисунков, выполненных на понятие «справедливость», она отмечается даже в очень конкретных, сценочных образах.

Симметрия присуща и метафорическим образам на это понятие.

Ось симметрии часто лишь «украшение» конкретного образа, указывающее на то, что какой-то предмет (яблоко, хлеб и т. п.) разделены пополам, но изредка выступает как чистый символ.

Как символы равенства в ряде случаев используются равностоящие геометрические фигуры. Образы этого типа считаются типичными для шизофрении, однако они закономерно встречаются и в норме, особенно среди лиц, имеющих высшее техническое образование, а также у лиц, недавно закончивших среднюю школу.

Следует помнить, что такие фигуры не являются «выхолощенными» символами, они отражают содержание памяти, что явствует из объяснения испытуемых.

### **Символ отрицания**

Такой символ лишь один – это знак зачеркивания, употребляется он лишь на одно понятие из набора № 4 – «обман». Здесь, как и в других случаях, символ часто дополняет конкретный образ и относительно редко выступает изолированно.

### **Символы валентности**

Практически все употребляемые в нашем наборе понятия имеют либо положительную, либо отрицательную окраску. Это качество не является специфичным, поэтому все символы эмоциональной окраски несут в себе элемент неопределенности и в чем – то сходны с упоминаемыми нами «неопределенными метафорическими образами» (Берзницкас А.И., 1980). При этом если неопределенные метафорические образы передают в основном положительную эмоциональную окраску, то симво-

лы эмоциональной окраски, как правило передают отрицательные эмоции. Наиболее частым символом отрицательного эмоционального содержания понятия является черный цвет. Образы, представляющие собой черную штриховку, регулярно встречаются на понятия «обман», «печаль», «вражда», «болезнь».

С.В. Лонгинова приводит пример такого образа в качестве «выбора», неадекватного по содержанию, имеющего эмоциональное происхождение» (Лонгинова С.В., 11, 1972).

Другими символами, выражающими эмоциональное содержание (эмоциональную окраску) понятия, являются знаки «+» и «-».

Иногда в объяснении испытуемого подчеркивается, что выбранные им образы выражают не эмоциональное содержание понятия, а его собственную эмоциональную реакцию.

### **Символы неопределенности**

По содержанию эти символы представляют собой знак «?», штриховку или геометрические фигуры неопределенной формы, математический знак неопределенности «», пунктирные линии.

Эти символы употребляются в двух случаях: когда неопределенность является содержанием данного понятия ( в наборе № 4 – понятие «сомнение»), либо когда испытуемый затрудняется определить конкретное содержание понятия. Крайне существенно то, выражает ли символ неопределенности содержание понятия, либо индивидуальную реакцию испытуемого. Затрудняясь в выборе образа, выражающего содержание понятия, испытуемые в символах неопределенности подчеркивают сложность, многостороннее значение данного понятия.

Подобные образы отражают две тенденции: невозможность сказать что – либо определенное по поводу предложенного понятия и стремление выйти из затруднительного положения путем общих рассуждений, лишенных конкретного смысла.

### **Сложные случаи употребления символов**

Недостаточно самого употребления символа для того, чтобы образ трактовался, как абстрактный. Часто символ лишь дополняет конкретный образ, никак не изменяя его психологической трактовки. Пример такого образа уже приводился нами в разделе «символы направления» – стрелки над уходящими людьми.

Но иногда образ, построенный с помощью одних только символов, может быть расценен как конкретный. Символ может «украшать» и метафорический образ, не изменяя его психологической трактовки.

Редко встречается сочетание в одном образе символов различного типа.

### **Фактор индивидуальной значимости**

Выбирая образ для запоминания того или иного понятия, испытуемые могут обращаться как к своему личному, так и к коллективному опыту.

Когда С.В. Лонгинова говорит, что «Пиктограмма» до некоторой степени является проективным методом, она прежде всего имеет в виду то, что выбранный образ может говорить об интересах, желаниях испытуемого. При этом оценка фактора индивидуальной значимости образа противоречива, с одной стороны, такие образы являются атрибутом нормальной «пиктограммы», и отстраненность выбора от индивидуального опыта испытуемого расценивается как проявление «отгороженности», нежелания раскрывать свой внутренний мир (С.В. Лонгинова, 1972), с другой стороны, индивидуально значимые образы расцениваются как проявление «эгоцентризма». В литературе имеются указания на то, что в протоколах больных эпилепсией и истерией количество индивидуально – значимых образов возрастает (Лонгинова С.В., Рубинштейн С.Я., 1972).

В доступной нам литературе отсутствует детальный анализ индивидуально значимых образов (как проявляется индивидуальная значимость?), а также нормативы этих образов (сколько индивидуально значимых образов мы можем встретить в одном протоколе).

В данном разделе мы проведем лишь качественный анализ индивидуально – значимых образов. Это представляется тем более целесообразным, что такие образы очень неоднородны.

### **Персонифицированные образы**

К персонифицированным образам мы относим такие, где изображается сам испытуемый, сцена с его участием, часть тела испытуемого.

Художник М. на понятие «сомнение» рисует художника за мольбертом, рабочий – фрезеровщик на это понятие рисует рабочего у станка. Участие испытуемого в изображаемой сцене также позволяет отнести образ к персонифицированным.

В случае, если испытуемый художественно одарен, в таких образах можно увидеть достаточно четкое портретное сходство с испытуемым.

Иногда рисуется не вся фигура испытуемого, а лишь часть его тела: такие образы наиболее часты на понятие «болезнь»

Часто персонифицированные образы имеют четкую «кинестетическую» окраску, смысл понятия в этом случае передается именно позой, движением человека.

Следует сказать, что передача смысла понятия с помощью изображения человека, действие либо поза которого, выражая его реакцию на предложенное понятие, помогает при запоминании соответствующего слова в «пиктограмме» встречается очень часто, однако данные образы, как правило, лишены индивидуальной значимости. Особенно это касается передачи выражения лица (грустное на слово «печаль», «разлука» и т.д.). Необходимо прямое указание испытуемого, что данное движение как-то связано с его индивидуальным опытом. Косвенными признаками того, что «кинестетический» образ имеет индивидуальную значимость, является стремление испытуемого как можно точнее и выразительнее передать движение в рисунке. Интересно, что, как и в тесте Роршаха, испытуемые часто показывают соответствующее движение, прежде чем начать рисовать.

Вторая группа индивидуально – значимых образов, в отличие от первой не содержит изображения человека. Изображаются объекты, которые имеют для испытуемого индивидуальную значимость. По своему характеру они могли бы быть отнесены к «атрибутивным» и лишь то, что испытуемый соотносит их с конкретной ситуацией заставляет относить их к категории конкретных.

Общий механизм образования ситуации следующий: «Данный предмет необходим мне для того, чтобы пережить эмоцию, которая связана у меня с содержанием предложенного понятия», либо «Данный предмет я использую в действии, связанном с содержанием данного понятия». Чрезвычайно редко образ – «стимул» все же содержит изображение человека.

Иногда механизм ассоциации следующий: «Данный предмет помогает мне избегать неприятных эмоций в ситуациях, связанных для меня с содержанием предложенного понятия». Эти группы образов обозначаются как образы – стимулы (инд. – С.), поскольку в большинстве случаев они как бы стимулируют у испытуемого воспоминания о ситуации, связанной с предложенным понятием.

## 1. ВЕСЕЛЫЙ ПРАЗДНИК.

**Стандартный образ** – флаги, воздушные шары, цветы, иногда – в сочетании с улыбающимся лицом. АтФ. + Ст.

**«Повторяющиеся» образы** – салют (АтФ+), елка и елочные украшения (Ат./ К), Ф.(Инд.)+, еда и алкогольные напитки (Ат. К.Ф.-Инд.+), музыкальные инструменты и звукопроизводящая аппаратура (Ат.-К. Ф.-Инд. +), веселящиеся люди (К.Ф./ Инд. /+), улыбающиеся лица, улыбки (Ат. Ф.+), карнавальные маски (Ат. Ф.+).

**Примеры редких образов:** галстук («на праздник одевают галстук») – Ат. Ф. Ориг.-, здание (театр) – «на праздник ходят в театр» – Ат. Ф. Ориг. -, лист, машина, звезда – «символ жизни, движения, счастья» – М. Ф. Ориг. – Множественный выбор.

Образы хорошей формы охватывают 96% всех образов. Отказов нет.

## 2. ТЯЖЕЛАЯ РАБОТА

**Стандартный образ** – кирка, молот, лопата – Ат (К) Ф(Инд) +Ст

**«Повторяющиеся» образы** – изображения тяжестей (гиря, штанга) – (Ат. Ф. +), человек, занятый тяжелым физическим трудом – землекоп, кузнец (К. Ф. +), лицо с мимическим выражением усталости, каплями пота (Ат. Ф.+).

**Примеры редких образов:** Сизиф, вкатывающий камень на гору – М. Ф. Ориг. +, солнце («я работаю на солнце, это тяжело») – (К. Инд. – С. Ориг. -), цепи («тяжелая работа вызывает чувство скованности») – М. Ф. Ориг.-.

Образы «хорошей формы» охватывают 90% всех образов. Отказов нет.

## 3. ВКУСНЫЙ УЖИН

**Стандартный образ** – изображение еды – К. Ф. Инд. + Ст.

**«Повторяющиеся образы»** – изображение еды с часами и другими указателями (луна, заходящее солнце) – (К. Ф. +), посуда – тарелки, вилки, ложки – (Ат. Ф.+), человек за едой (К. Ф.+), одобрительный жест «удовлетворенная» мимика (Ат. – К.Ф.+).

**Примеры редких образов:** спящий человек («после ужина спят») – (К. Ф. Ориг.-); человек с выпяченным животом («он вкусно поел») – (К. Ф. Ориг.-).

Образы «хорошей формы» охватывают 94% всех образов. Отказов нет.

## 4. БОЛЕЗНЬ

**Стандартный образ:** человек, лежащий в постели – К. Ф.+ Ст.

**«Повторяющиеся» образы:** кровать, термометр, шприц, медикаменты – (все – Ат. Ф. +), красный крест, змея над чашей (Ат. Ф.+); человек с

признаками болезни и инвалидности (К. Ф./ Инд./ +), лицо с мимикой страдания (Ат.-К.Ф.+), надгробие (Ат. Ф. +), темное пятно – (М. Ф. +).

**Примеры редких образов:** туча, закрывающая солнце (М.Ф. Ориг. +), дом – «когда болеют сидят дома» – (Ат. Ф. Ориг.-).

Образы «хорошей формы» охватывают 86% ответов. Отказов нет.

## 5. ПЕЧАЛЬ

**Стандартный образ:** лицо с печальной мимикой, слезами – Ат. Ф. Ст. +.

**«Повторяющиеся» образы:** человек в печальной позе (К. Ф. Инд. +), слезы (Ат. Ф. +), надгробие (Ат. Ф. Инд. +), печальный осенний пейзаж (Ат. / М.- К. /Ф./ Инд. +).

**Примеры редких образов:** письмо («печальное известие») – (К. Ф./ Инд./ Ориг.-), папироса («когда печален – курю») – (К. Инд. С. Ориг.-), падающая звезда, лира («печаль, подобна падающей звезде, лира символизирует то, что печаль не вечна») – (М. Ф. Ориг.-).

Образы «хорошей формы» охватывают 88% ответов. Отказов нет.

## 6. СЧАСТЬЕ

**Стандартный образ:** лицо с мимикой радости – (Ат. Ф. Ст. +).

**«Повторяющиеся» образы:** солнце, радостный пейзаж (М. Ф.+), цветы (Ат. / М./ Ф. +), ребенок (К. Инд. +), семья (К. Инд./ Ф./ +), обручальные кольца (М./ К./ Ф./ Инд./ +), дом, машина, деньги, яхта, ассоциация по типу – «счастье когда это есть» – (К. Инд.+), целующаяся пара (К. Ф. +).

**Примеры редких образов:** книга («о счастье пишут в книгах») – (К. Ф. Ориг. +), облако («счастье безгранично») – (М. Ф. Ориг. +), горы («чувство счастье возникает у меня в горах») – (К. Инд. – С. Ориг.).

Образы «хорошей формы» охватывают 90% всех образов. Отказов нет.

## 7. ЛЮБОВЬ.

**Стандартные образы:** сердце, пронзенное стрелой (М. Ф. + Ст.), целующиеся влюбленные – (К. Ф. + Ст.).

**«Повторяющиеся» образы:** солнце (М. Ф. +), цветы (Ат.- М. Ф. +), обручальные кольца (Ат. Ф. +), ребенок (Ат. Ф. +), при ассоциации типа «любовь к детям» – К. Ф. +), два голубя (М. Ф. +).

**Примеры редких образов:** собака («любовь к животным» – К. Ф. Ориг.), амур – (М. Ф. Ориг.), множество солнц над морем («любовь» – вечный рассвет) – (М. Ф. Ориг.-), кубик («любовь должна быть многогранна») – (Г. С. Ф. Ориг.-).

Образы «хорошей формы» охватывают 89% всех образов. В трех протоколах – отказы от выборов образа.

## 8. РАЗВИТИЕ

**Стандартные образы** на данное понятие отсутствуют.

**«Повторяющиеся» образы:** спираль, график, диаграмма (Г. С. – К. Ф.+), развитие растений (бутон – цветок, почка – лист, растущий росток) – (К. Ф. +), насекомых, птиц, человека (ребенок – взрослый – К. Ф. +), ступени лестницы (М. Ф. +), атрибуты умственного развития (книга – Ат. Ф. +), человек с книгой (К.Ф. +), атрибуты физического развития (гантели, спортивные снаряды – Ат. Ф. +), человек занимающийся физкультурой (К.Ф.+), атлет (К. Ф. +).

**Примеры редких образов:** разветвление дерева («усложняющаяся схема» – М. Ф. Ориг.+), квадрат («развитие многосторонне» – Г. С. Ориг.-), лицо в очках («умственно развитые люди носят очки» – Ат. Ф. Ориг.-).

Образы «хорошей формы» охватывают 78% всех образов. В 6 протоколах отказы от выбора образа.

## 9. РАЗЛУКА

**Стандартные образы** на данное понятие отсутствуют.

**«Повторяющиеся» образы:** прощающиеся люди (К. Ф. +), изображение транспортных средств (Ат./ К./ Ф./ Инд./ +), дорога (М. Ат. Ф.+), преграда – река, пропасть (М. Ф. +), разделяющая черта (Г. С. Ф.+), стрелки направленные в разные стороны (Г. С. Ф. +), письма («в разлуке поддерживают письма» – К. Инд. Кс. +), корабли, расходящиеся в разные стороны (М. Ф. +).

**Примеры редких образов:** разведенный мост (М. Ф. Ориг. +), развязанный узел (М. Ф. Ориг. +), дом («тяжело вдали от дома» – К. Инд. Ориг.), платок («платком вытираю слезы» – К. Инд. Кс. Ориг.-), календарь («сколько еще осталось ждать?» – К. Инд. С. Ориг.-).

Образы «хорошей формы» охватывают 89% всех образов. В 4 протоколах отказы от выбора образа.

## 10. ОБМАН

**Стандартные образы** на данное понятие отсутствуют.

**«Повторяющиеся» образы:** лисица (М. Ф.+), карты (Ат. Ф. +), деньги (Ат. Ф. +), «комбинация из трех пальцев» (М. Ф. +), четыре кулака (М. Ф. +), влюбленный под часами (К. Ф. +), беременная женщина (К. Ф. / Инд./ +), женщина и уходящий мужчина (К. Ф. /Инд./ +), человек с разведенными руками (К. Ф. +), лицо с печальной мимикой (Ат. К.

Ф.+), знак зачеркивания (Г.С.Ф.+), зачеркнутые деньги (К. Ф.+), темное пятно (Г.С.Ф.+).

**Примеры редких образов:** двуликий Янус (М. Ф. Ориг.+), палец с круговой стрелкой («обвести вокруг пальца» – М.Ф. Ориг. +), сжатый кулак («за обман бьют» – К.Ф. Ориг.-), сцена суда («обманщика судят» – К. Ф. Ориг.-), кинжал («за обман – смерть» – К. Ф. Ориг.-), многочисленные развернутые изображения конкретного обмана типа «мальчик ищет собаку, взрослый посылает его не в ту сторону» – К.Ф. Ориг.).

Образы «хорошей формы» охватывают 71% всех образов. Отказы в 18 протоколах.

## 11. ПОБЕДА

**Стандартные образы:** флаг (Ат. Ф. +), салют (Ат. Ф. +).

**«Повторяющиеся» образы:** памятник (Ат. Ф. +), звезда Героя (Ат. Ф. +), спортивный пьедестал почета (Ат. Ф. +), кубок (Ат. Ф. +), победитель и поверженный (К. Ф. +), судья поднимает руку боксеру на ринге (К. Ф. +), радующийся человек (К. Ф. +), автомобиль «Победа», «ассоциация по созвучию» – «особый феномен».

**Примеры редких образов:** цветы («победителю дарят цветы» – Ат. Ф. Ориг. -), голубь (после победы наступает мир» – М.Ф. Ориг.-), триумфальная арка (М. Ф. Ориг. +), лавровый венок (М. Ат. Ориг. +).

Образы «хорошей формы» охватывают 87% всех образов. Отказов нет.

## 12. ПОДВИГ

**Стандартный образ:** подвиг Александра Матросова (К. Ф. + Ст.),

**«Повторяющиеся» образы:** ордена, медали (Ат. Ф. +), памятник – обелиск (Ат.Ф. +), награжденный солдат (К. Ф. +), подвиг Гастелло (К. Ф. +), солдат, идущий навстречу танку (К.Ф. +), сцены спасения утопающего или на пожаре (К. Ф. +), космическая ракета (К. Ф. +).

**Примеры редких образов:** горящее сердце (М.Ф. Ориг.+), изображение Икара (М. Ф. Ориг. +), человек с большими мускулами («подвиг может совершить сильный») – Ат. Ф. Ориг.-), квадрат и четыре математических символа бесконечности («подвиг это что – то бесконечно огромное» – Г. С. Ф. Ориг.-).

Образы «хорошей формы» составляют 86% всех ответов. Отказов нет.

## 13. ВРАЖДА

**Стандартные образы** на понятие отсутствуют.

**«Повторяющиеся» образы:** мечи, направленные друг на друга, либо скрещенные (М.- Ат. Ф.+), преграда между людьми (забор, река,

пропасть) – (М. Ат. Ф.+), кошка и собака (М.Ф. +), кошка и мышь (М. Ф. +), нож, пистолет, автомат (А.Ф. +), кулак (Ат. К. Ф. +), дерущиеся или сражающиеся люди (К.Ф. +), мимика, выражающая злобу (Ат. К. Ф.+).

**Примеры редких образов:** лежащий убитый человек (К. Ф. Ориг.-), змея (М. Ф. Ориг.+), высунутый язык («вражда порождает сплетни» – Ат. Ф. Ориг.-), боксерские перчатки («вражда на ринге» – Ат. Ф. Ориг.-), сапог, попирающий цветок (М.Ф. Ориг. +), граница между СССР и КНР (К. Ф. Ориг.-), знаки «+» и «-» (Г. С. Ф. Ориг. +), белый и черный цвет (Г. С. Ф. Ориг.-).

Образы «хорошей формы» составляют 85% всех образов. Отказы от выбора образа в 3 протоколах.

## 14. СПРАВЕДЛИВОСТЬ

**Стандартные образы** на данное понятие отсутствуют.

**«Повторяющиеся» образы:** Фемиды, ее весы и меч (М.Ф. +), щит и меч (М. Ф.+), изображение суда (К. Ф. +), тюремная решетка (К. Ф. /Инд./ +), книга, часто с надписью «Уголовный кодекс», «Конституция» (Ат. Ф. +), человек, делящий что – либо пополам (К. Ф. +), предмет (хлеб, яблоко), разрезанный пополам (К.Ф. +), ось симметрии (Г. С. Ф.+), человек заступающийся за обиженного (К.Ф. /Инд. +), знак «=» (Г. С. Ф. +).

**Примеры редких образов:** пограничный столб («границы устанавливают справедливо» – К. Ф. Ориг. -), рука, указывающая на окуроч («справедливое замечание неряхе» – К.Ф.Ориг.-), осколки («справедливость это хрупкое понятие» – М. Ф. Ориг.-), квадрат («справедливость это равенство, а в квадрате равны и стороны и углы» – Г. С. Ф. Ориг. -).

Образы «хорошей формы» охватывают 76% всех образов. Отказы в 2 протоколах.

## 15. СОМНЕНИЕ

**Стандартные образы** на данное понятие отсутствуют.

**«Повторяющиеся» образы:** знаки «?» и «?!» (Г. С. Ф. +), лица с мимикой сомнения (поднятые брови) – Ат. Ф. +), кинестетические выражения сомнения – палец, приставленный ко лбу, пожимание плечами (Ат. К. Ф. /Инд. – Кн./ +), ромашка («любит – не любит» – М. Ф. +), развилка дорог (М. К. Ф. +), неопределенная фигура («сомнение – неопределенность» – Г. С. Ф. +).

**Примеры редких образов:** математический символ неопределенности (Г. С. Ф. Ориг. +), самолет («сомневаюсь, полетит ли он» – К. Уф. Ф. Ориг.-), телефон («это символ ожидания, которое не кончается» – М. Инд. Ориг. -).

Образы «хорошей формы» охватывают 75% общего числа образов. «Локальные отказы» в 8 протоколах.

## 16. ДРУЖБА

**Стандартные образы:** рукопожатие, люди, взявшиеся за руки (М./к / Ф+ Ст.).

**«Повторяющиеся» образы:** олимпийские кольца (М. Ф. +), голубь (М. Ф. +), фестивальное значок (М. Ф. +), горы («друга узнают в горах» – К. Инд. /Ф./+), электропила «Дружба» (ассоциация по созвучию – «особый феномен»).

**Примеры редких образов:** стол (друзья собираются за столом) – Ат. Ф. Ориг.-е), лампочка и выключатель («дружба это взаимодействие» – М. Ф. Ориг.).

Образы «хорошей формы» охватывают 88% всех образов. Отказов нет.

### СПЕЦИФИКА ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ СФЕРЫ ДОШКОЛЬНИКОВ, ЖИВУЩИХ В НЕПОЛНОЙ СЕМЬЕ (на материале детских рисунков)

Печатается по изданию: Е.О. Смирнова, В.С. Собкин, О.Э. Асадулина, А.А. Новаковская. Вопросы психологии, 1999 г., вып. 6, с. 18 – 28.

Распад семьи является острой проблемой нашего общества. В настоящее время наблюдается стремительный рост количества разводов. По данным статистики, за последние годы резко возрастает число детей дошкольного возраста, которые воспитываются в неполных семьях, где, в подавляющем большинстве, воспитателем является мать.

Жизнь и условия воспитания ребенка без отца имеют явную специфику и существенно отличаются от жизни ребенка в полной семье. Даже если мать старается восполнить отсутствие отца и делает все возможное, чтобы соединить в себе обоих родителей, она в принципе не может реализовать одновременно обе родительские позиции – материнскую и отцовскую. Есть все основания полагать, что эти весьма специфические условия жизни ребенка будут отражаться на особенностях его личностного развития: его эмоциональном самочувствии, самооценке, отношении к окружающим людям.

Было проведено немало клинических наблюдений, которые свидетельствуют о травмирующей роли развода на маленького ребенка.

Факт развода вызывает такие тяжелые последствия, как неврозы, депрессивные состояния и различные нарушения в поведении: озлобленность, агрессивность ребенка и пр. Однако вопрос о том, являются ли эти отклонения временными или сохраняются спустя несколько лет после расторжения брака, остается открытым.

Учитывая массовый характер такого явления, как неполная семья, имеет ли воспитание ребенка без отца устойчивые и закономерные последствия для развития личности ребенка. Ответить на вопрос довольно трудно, так как это требует достаточно объемных и сложных исследований. Объемных, потому что проследить общие закономерности можно только на больших выборках испытуемых, где сглаживаются индивидуальные варианты. В данном случае это особенно важно, так как семейное воспитание крайне индивидуально и при небольших выборках индивидуальные различия могут нивелировать общие тенденции. Такое исследование является сложным из-за отсутствия методик, адекватных для выявления личностного развития ребенка. Если применительно к развитию интеллекта и произвольности ребенка в психологии накоплен богатый арсенал тестов, то валидных и стандартизованных методик, выявляющих личностное развитие и эмоциональное состояние ребенка, практически нет, а те, которые имеются, рассчитаны на индивидуальный клинический анализ отдельных случаев и не подходят для обследования больших выборок. Нас же интересовали именно личностные особенности детей, а не развитие их познавательных процессов.

Наиболее широко используемой методикой для измерения эмоционального состояния и особенностей личности ребенка – дошкольника являются рисуночные тесты (рисунок семьи, дерева, «незнакомое животное») (Графические тесты в психодиагностике, 1994; В.П. Захаров, 1982; В.С. Мухина, 1981; Б. Сэлби, 1995). Многократно показано, что рисунки детей 5 – 7 лет значительно глубже раскрывают их переживания и внутренний мир, чем вербальные методики или даже метод наблюдения. В связи с этим в практической психологии и психокоррекционной работе с маленькими детьми рисуночные тесты являются одним из основных методов диагностики эмоционального состояния и личностных проблем ребенка.

Одной из самых популярных методик в работе с дошкольниками является рисунок семьи. По мнению многих психологов, рисунок семьи – высокоинформативное средство познания личности ребенка, отражающее восприятие себя и других членов семьи, его чувства и переживания, его отношение к близким взрослым.

Однако рисуночные методики традиционно используются в индивидуальной работе с отдельным ребенком и не применяются для больших

групп людей. Вместе с тем в психологии уже отработаны определенные параметры для оценки и интерпретации детских рисунков (цветовая гамма рисунка, прорисованность, порядок расположения и размер фигур, расстояние между ними и пр.). Можно полагать, что эти параметры применимы не только для качественной оценки отдельного рисунка, но и для количественного анализа рисунков больших групп детей. Естественно, такой количественный анализ не позволяет учесть много разных нюансов, значимых при индивидуальной интерпретации изображения. Однако мы полагаем что он позволит сравнить разные выборки испытуемых с точки зрения особенностей их эмоционального состояния и личностного развития ребенка.

Основываясь на этом предположении, мы предприняли сравнительный анализ детских рисунков «моя семья» в двух группах детей 5-7 лет, живущих в полной и неполной семье. Исследование проводилось в детских садах Москвы. В нем принимали участие 623 ребенка, из них 544 воспитывались в полных семьях (283 мальчика и 256 девочек) и 80 в неполных (32 мальчика и 48 девочек).

При анализе рисунков для нас важно было выяснить:

1. Эмоциональные характеристики рисунка, отражающие настроение ребенка и его отношение к семейной ситуации.
2. Взаимоотношения ребенка в семье, которые выявляются через особенности изображения членов семьи (и, прежде всего, матери) относительно Я – фигуры ребенка.
3. Характер образа себя и самооценки ребенка, которые можно выяснить через анализ изображений Я – фигуры и общего сюжета рисунка.

Для выявления данных аспектов использовались традиционные для рисуночных методик показатели. Остановимся на этих показателях и на способах их оценки подробнее.

В качестве показателей эмоционального тона рисунка использовались:

1) цветовая гамма рисунка; принято считать, что чем теплее цветовая гамма рисунка, тем более положителен эмоциональный настрой ребенка, черно – белые тона или контур говорят о негативном состоянии либо об отчуждении;

2) наличие улыбок на лицах людей, которое отражает жизнерадостное настроение автора рисунка;

3) наличие украшений и символов (солнце, цветы, бабочки и пр.); традиционно принято считать, что этот показатель отражает положительный настрой ребенка, символ – встроенность в мир, причастность к земным реалиям, его отсутствие – свидетельство оторванности от мира.

При анализе особенностей изображения главных членов семьи (матери, отца, брата, сестры, бабушки и дедушки) и Я – фигуры мы учитывали:

1) размер фигуры относительно других персонажей; наиболее значимые из них обычно изображаются больше остальных; величина фигуры может отражать ее значимость и превосходство;

2) порядок ее расположения по отношению к другим персонажам (первый, последний или между другими); последовательность изображения членов семьи отражает значимость их роли; наиболее значимые из них обычно изображаются первыми, наименее – последними;

3) степень ее прорисованности (контур, плохая или хорошая прорисованность); хорошей прорисованностью фигуры считалось наличие черт лица и деталей одежды. Объект, вызывающий положительные эмоции, ребенок рисует с массой деталей. Негативное отношение выражается схематичным рисунком, силуэтом. У наиболее неприятных членов семьи дети не рисуют лиц.

Основываясь на этих параметрах, мы составили две выборки детей 5 – 7 лет, из полных и неполных семей. Главной задачей работы было сравнение выделенных показателей в рисунках детей, живущих в полных и неполных семьях. При анализе материалов мы подсчитывали количественные соотношения представленности одних и тех же качественных показателей в двух выборках детей (т. е. количество рисунков, в которых присутствует данный показатель). При этом рисунки мальчиков и девочек из полных и неполных семей сопоставлялись отдельно. Известно, что характер и стиль изобразительной деятельности существенно зависит от пола ребенка: девочки чаще украшают свои рисунки, лучше прорисовывают лица персонажей (В.П.Захаров, 1982; Б.Сэлби, 1995; Г.Хаментаскас, 1989). Кроме того, можно предположить, что отсутствие отца в семье по – разному переживается детьми разного пола.

Перейдем к описанию результатов, полученных при анализе детских рисунков семьи. Рассмотрим первый параметр нашего анализа – эмоциональные характеристики рисунка (табл. 1).

Таблица 1

Показатели эмоциональных характеристик рисунка «Я в своей семье», %

Показатели эмоционального тона	Полные семьи			Неполные семьи		
	Всего	Мальчики	Девочки	Всего	Мальчики	Девочки
Преобладание теплых тонов	29,6	24,7	34,1	35,4	34,4	35,4
Наличие улыбки	62,1	70,2	54,0	51,9	46,9	56,3
Наличие символов	41,3	35,0	47,2	31,4	24,0	35,6

Особенности изображения членов семьи у детей из полных и неполных семей, %

Показатели изображения членов семьи	Полные семьи			Неполные семьи		
	Всего	Мальчики	Девочки	Всего	Мальчики	Девочки
<b>Мать</b>						
Отсутствие	21,0	23,0	18,0	19,0	28,0	12,0
Первая по счету фигура	25,0	21,0	29,0	35,0	28,1	39,5
Хорошая прорисованность	36,2	23,7	50,0	39,2	12,5	56,3
<b>Отец</b>						
Отсутствие	32,0	25,4	38,8	60,8	59,4	62,5
Первая по счету фигура	21,1	21,2	21,6	11,4	15,6	8,3
Хорошая прорисованность	29,0	24,0	34,5	12,0	3,1	20,8
<b>Бабушка и дедушка</b>						
Отсутствие	87,3	85,2	89,4	68,4	84,8	56,3
Первые по счету фигуры	2,9	2,8	9,1	12,0	3,1	20,8
Хорошая прорисованность	4,6	4,9	4,3	10,0	3,0	16,7

Полученные данные свидетельствуют о том, что в большинстве рисунков наиболее значимым персонажем является, естественно, мать. В то же время ее отсутствие на детских рисунках семьи встречается примерно у  $\frac{1}{5}$  всех детей. Следует отметить, что у детей из неполных семей частота изображения матери зависит от пола ребенка: у мальчиков ее отсутствие на рисунках встречается значительно чаще, чем у девочек (28 и 12 % соответственно). В полных семьях столь ярких половых различий не зафиксировано.

Аналогичные данные наблюдаются и в показателе порядка изображения фигуры матери. Если девочки из неполных семей почти в 40 % случаев изображают ее первой, то мальчики – только в 28%. В рисунках детей из полных семей такого расхождения не обнаружено, показатели порядка изображения матери здесь достаточно близки.

Что касается прорисованности фигуры матери, то в обеих выборках она значительно выше у девочек, чем у мальчиков. Но опять же, у детей из

Следует заметить, что большинство детей дошкольного возраста в рисунках семьи, в основном, используют и теплые, и холодные цвета, явное же преобладание теплых тонов встречается примерно в  $\frac{1}{3}$  рисунков. При этом на лицах персонажей довольно часто встречается улыбка. Что касается наличия символов и украшений, то они встречаются примерно в каждом втором рисунке своей семьи.

Сравнение рисунков детей из полных и неполных семей показывает, что дети из полных семей чаще изображают улыбку на лицах персонажей, чем дети из неполных (62,1 против 51,9%). Интересно, что на рисунках мальчиков из неполных семей улыбка встречается реже, чем у девочек, в то время как у детей из полных семей наблюдается обратная картина. Однако наиболее существенно то, что мальчики из полных семей изображают улыбку значительно чаще, чем из неполных (70,2 против 46,9%).

Наличие символов также зависит от полноты семьи: дети из полных семей используют их в 41,3% случаев, а из неполных – в 31,6%. Причем мальчики в обеих выборках используют изображения, украшающие рисунок, значительно реже, чем девочки. Меньше всего таких украшений у мальчиков из неполных семей. Здесь тенденция та же, что и в предыдущем случае: мальчики из полных семей изображают символы значительно чаще, чем из неполных.

Эти данные могут свидетельствовать о том, что эмоциональное состояние ребенка связано с полнотой его семьи: так, у детей из неполных семей показатели, свидетельствующие о хорошем эмоциональном состоянии (за исключением цветовой гаммы рисунка), выражены менее ярко, чем у детей из полных семей. Что касается цветовой гаммы, то, по данным некоторых авторов (Б.Сэлби, 1995; Г.Хаментаускас, 1989), эта характеристика далеко не всегда связана с эмоциональным состоянием ребенка. Она может отражать привычный способ рисования. Важно отметить, что результаты девочек гораздо ближе к результатам их ровесниц из полных семей, а показатели мальчиков существенно отличаются от них. В целом, сравнивая различия в эмоциональных характеристиках рисунка, можно сделать вывод о том, что у мальчиков из неполных семей наиболее редко встречается позитивный эмоциональный настрой.

Рассмотрим теперь особенности изображения членов семьи на рисунках детей из полных и неполных семей (табл. 2).

неполных семей это расхождение более значительно – если больше половины девочек (56,3 % тщательно и детально изображают маму на рисунке, то среди мальчиков это встречается лишь в 12,5 % случаев.

По – видимому, девочки из неполных семей больше связаны с матерью, и она является для них более значимым и близким человеком, в то время как мальчики, в сравнении со своими ровесниками из полных семей, демонстрируют меньшую связь с матерью.

Остановимся теперь на особенностях изображения отца. Естественно, что дети, живущие без отца, изображают его на рисунке семьи значительно реже, чем дошкольники из полных семей. Вместе с тем дети из неполных семей все же достаточно часто (около 40% случаев) изображают отца в составе семьи, причем различий между мальчиками и девочками здесь практически нет. В то же время мальчики из неполных семей в два раза чаще, чем девочки, изображают фигуру отца первой (у детей из полных семей никаких половых различий по этому показателю нет). Однако прорисованность этого персонажа у мальчиков крайне низкая. В большинстве случаев (97%) он изображается одним контуром и весьма схематично; какие – либо детали одежды или фигуры отсутствуют; часто не прорисовано лицо: нет глаз или зрачков глаз, или рта (рис. 69). В отличие от этого девочки из неполных семей, как и их сверстники обоего пола из полных семей, достаточно часто хорошо прорисовывали фигуру отца. Если сопоставить прорисованность фигуры матери и отца у мальчиков, то можно видеть, что у мальчиков из полных семей хорошая прорисованность обоих родителей встречается одинаково часто, в то время как мальчики из неполных семей прорисовывают фигуру матери примерно в четыре раза чаще, чем отца.

Интересные различия в рисунках детей из разных выборок получены относительно изображения старших членов семьи – бабушек и дедушек. Следует отметить, что в рисунках детей из полных семей эти персонажи присутствуют достаточно редко (в 12,7% случаев), тогда как дети из неполных семей изображают их гораздо чаще (32%), причем девочки рисуют их почти в три раза чаще, чем мальчики (44 и 15,2% соответственно). Девочки значительно чаще (в семь раз) изображают старших членов семьи первыми и лучше прорисовывают их фигуры. Хорошая прорисованность этих персонажей наиболее часто наблюдается именно у девочек из неполных семей (16,7%, в то время как у девочек из полных семей только в 4,3%).

Эти факты свидетельствуют о том, что для многих девочек из неполных семей особую значимость имеют фигуры бабушки и дедушки, в отличие от мальчиков, которые изображают их значительно реже и плохо прорисовывают.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о существенных различиях между мальчиками и девочками из неполных семей в их отношении к близким взрослым.

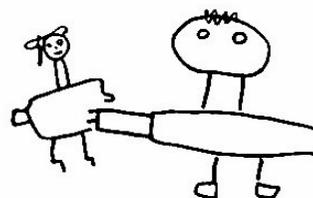


Рис. 69. Я и моя семья



Рис. 70. Я в детском саду

Во–первых, зафиксированы существенные различия в отношениях с матерью у мальчиков и девочек из неполных семей. Все использованные показатели (наличие фигуры, порядок ее изображения, степень прорисованности) свидетельствуют о более близких и позитивных отношениях с матерью у девочек, в то время как рисунки мальчиков демонстрируют достаточно напряженные и конфликтные отношения с матерью.

Во–вторых, обнаружены существенные различия в отношениях детей с отцом, хотя мальчики рисуют отца также часто, как девочки, они чаще изображают его первым. Важно отметить, что изображение отца у подавляющего большинства мальчиков (в отличие от девочек) является контурным и схематичным. Это может говорить об особой значимости фигуры отца для многих мальчиков, о его явном присутствии во внутренней жизни ребенка. Но характер его изображения может свидетельствовать о том, что отец является не объектом эмоциональной привязанности, не источником поддержки и уверенности, а скорее неким абстрактным символическим образом, недостижимым и в то же время угрожающим. Можно предположить, что, оставаясь значимым персонажем, он не вызывает у них положительных чувств.

В–третьих, девочки из неполных семей демонстрируют более тесную связь с бабушками и дедушками в отличие от мальчиков, где такая связь практически отсутствует.

Эти данные свидетельствуют о том, что мальчики из неполных семей оказываются в довольно тяжелой ситуации эмоциональной изоляции. Если девочки нередко компенсируют отсутствие отца тесной свя-

зью с бабушкой или дедушкой, то их ровесники, по-видимому, испытывают острый дефицит привязанности к взрослым.

Рассмотрим теперь, как эта картина отношений с близкими взрослыми отражается на представлении ребенка о себе, которое на рисунке семьи проявляется в общем сюжете рисунка и в особенностях изображения Я-фигуры.

При анализе сюжетов в рисунках семьи главное внимание уделялось семейному контексту (окружению), в котором ребенок изображает самого себя. По этому признаку были выделены три типа рисунков:

1) «Я в одиночестве» – на рисунке присутствует только Я-фигура при полном отсутствии остальных членов семьи;

2) «Я среди родственников» – ребенок изображает себя среди других членов семьи: мамы, папы, братьев и сестер и других;

3) «отсутствие Я-фигуры» – ребенок не изображает себя на рисунке, отказ рисовать себя характерен для детей, испытывающих чувство неадекватности, непринадлежности к семье.

Рассмотрим относительную частоту встречаемости данных сюжетов в разных выборках детей.

Таблица 3

**Особенности изображения Я – фигуры у детей из полных и неполных семей, %**

Характер рисунка	Полные семьи			Неполные семьи		
	Всего	Мальчики	Девочки	Всего	Мальчики	Девочки
Я один	16,2	14,0	9,4	16,7	25,5	8,1
Я среди родственников	72,8	72,0	74,0	67,7	57,4	77,6
Отсутствие Я – Фигуры	15,0	14,0	16,6	15,6	17,1	14,3

Как можно видеть из таблицы 3, на большинстве рисунков дети изображают себя в окружении родственников. Отсутствие Я-Фигуры в обеих выборках наблюдается достаточно редко. Однако обращает на себя внимание тот факт, что у детей, растущих в неполных семьях, несколько чаще встречаются рисунки, на которых ребенок изображает одного себя. Причем эти расхождения наблюдаются только среди мальчиков: если показатели девочек из полных и неполных семей практически совпадают, то в рисунках мальчиков из неполных семей одинокая Я-

фигура встречается почти в два раза чаще, чем в полных (25,5 и 14%). Известно, что однофигурные композиции в детских рисунках отражают трудности ребенка в общении, в чувстве отвержения и неприятия ребенка со стороны окружающих (Захаров В.П., 1982; Хаменгаускас Г., 1989). Рисунки подобного типа (например, см. рис.70) могут свидетельствовать об отчуждении и переживании одиночества. По данным психологов, отсутствие члена семьи (в частности, матери) отражает негативное отношение к нему, символическое отвержение. Приведенные результаты могут свидетельствовать о том, что мальчики из неполных семей значительно чаще испытывают чувство одиночества в семье, чем другие дети.

Остановимся теперь на качественных особенностях изображений себя в детских рисунках семьи.

Рассматривая изображения Я-фигуры на рисунках детей из полных и неполных семей, мы не обнаружили существенных различий в величине Я-фигуры (в обеих выборках дети рисуют себя примерно одного размера с остальными). Некоторые различия наблюдались в порядке изображения себя: дети из полных семей несколько чаще рисуют себя первыми (как мальчики, так и девочки) и реже – последними.

Следует отметить значительно более низкую прорисованность Я-фигуры у детей из неполных семей, причем наиболее низкие показатели по этому параметру встречаются у мальчиков: только в 12% случаев зафиксирована хорошая прорисованность изображения себя и в 34% случаев – плохая. У девочек соответствующие данные – 41% и 29%.

Полученные результаты могут свидетельствовать о том, что образ себя у детей из неполных семей более схематичен. Данные детских рисунков могут говорить о сниженной самооценке и негативном самоощущении ребенка из неполной семьи; в особенности это касается мальчиков.

Итак, полученные результаты могут свидетельствовать о существенных различиях в эмоциональном самоощущении детей, растущих в полных и неполных семьях. Причем эти различия зависят от пола ребенка: если показатели девочек из неполных семей в большинстве случаев достаточно близки к соответствующим данным их ровесниц из полных семей, то показатели мальчиков в двух выборках существенно различаются. Эти различия, по нашим данным, заключаются в следующем:

- эмоциональное состояние у мальчиков из неполных семей является более низким и угнетенным, чем у девочек;
- эта группа находится в достаточно сложной ситуации эмоциональной изоляции: их связи с матерью и старшими членами семьи являются менее тесными, чем у девочек;

Сюжеты рисунков «Я в детском саду», %

Сюжеты рисунков	Полные семьи			Неполные семьи		
	Всего	Мальчики	Девочки	Всего	Мальчики	Девочки
Занятия	45,5	46,2	44,3	28,2	26,6	29,5
Дом, или Я+ здание, или Я в здании	35,9	34,8	37,5	51,2	56,0	47,0
Дети в пространстве	12,2	15,0	8,0	7,5	9,4	5,8
Отказ рисовать	6,4	4,0	10,2	13,1	8,0	17,7

Из таблицы 4 можно видеть, что сюжеты изображений детского сада у детей из полных и неполных семей достаточно различаются, причем наиболее существенные различия выявлены у мальчиков. Так, мальчики из полных семей гораздо чаще рисуют разные варианты совместной деятельности детей. У их ровесников из неполных семей преобладает изображение дома – либо вообще без людей (рис. 71), либо с одиноким мальчиком, рядом с домом (рис. 72).

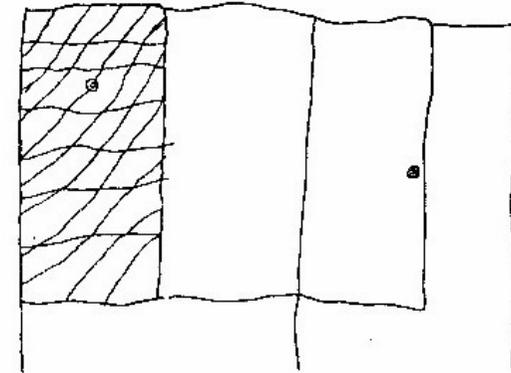


Рис. 71. Я в детском саду.

- однофигурные композиции семьи и схематичное изображение себя говорят о том, что мальчики из неполных семей значительно чаще испытывают чувство одиночества и трудности в общении в семье, чем девочки и чем их сверстники из полных семей.

Эти данные достаточно убедительно свидетельствуют об эмоциональном дискомфорте детей мужского пола, живущих с одинокой матерью.

Однако возникает вопрос: ограничивается ли этот дискомфорт рамками семьи или же он распространяется и на другие сферы жизнедеятельности ребенка? С одной стороны, можно предположить, что одинокая мать, расставшись с мужем, подсознательно переносит все свои проблемы на сына, идентифицируя его с отцом. В этом случае эмоциональная изоляция, которую испытывает мальчик, связана, в основном, с его отношениями с матерью и не затрагивает сферы общения с другими людьми. Но, с другой стороны, можно думать, что сниженное эмоциональное самоощущение мальчика, растущего без отца, имеет более глубокий характер и отражается на самых разных аспектах его жизни, в том числе на сфере отношений со сверстниками в детском саду.

Для ответа на этот вопрос был проведен сравнительный анализ рисунков «Я в детском саду» у детей, растущих в полных и неполных семьях из той же выборки. При анализе рисунков детского сада нас интересовали три параметра: 1) общий сюжет рисунка; 2) особенности изображения Я-фигуры; 3) эмоциональные характеристики рисунка.

Сопоставим рисунки детей из полных и неполных семей, опираясь на данные показатели.

Анализируя сюжеты рисунков «Я в детском саду», мы выявили несколько вариантов изображений детского сада, которые явно отличаются интересующие нас группы людей. Так, один из вариантов представлял собой изображение какой-либо деятельности детей (игра, спортивные или учебные занятия и пр.).

На других рисунках изображается дом (т. е. помещение детского сада – см. рис.3, 4) или Я рядом с домом, нередко дети рисуют себя непосредственно в здании детского сада или выглядывающим из его окон.

Третий вариант рисунков детского сада заключался в изображении детей в пустом пространстве.

Наконец, наблюдались случаи отказа рисовать детский сад у детей, которые практически никогда не отказывались рисовать свою семью.

Рассмотрим, как часто встречались данные варианты сюжетов у детей из полных и неполных семей.



Рис. 72. Я в детском саду.

Поскольку особый интерес представляла для нас сфера отношений ребенка со сверстниками, мы проанализировали рисунки с точки зрения того социального окружения, в котором изображает себя ребенок. Как и при анализе рисунков семьи, было выделено три типа изображений Я-фигуры: 1) Я в одиночестве; 2) Я среди сверстников; 3) отсутствие Я-фигуры.

Результаты такого анализа представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Варианты изображения Я – фигуры в рисунках «Я в детском саду», %**

Характер рисунка	Полные семьи			Неполные семьи		
	Всего	Мальчики	Девочки	Всего	Мальчики	Девочки
Я в одиночестве	38,1	39,2	38,8	50,3	50,0	50,7
Я среди ровесников	45,3	46,6	45,9	30,6	23,0	38,3
Отсутствие Я	16,6	18,2	15,3	19,1	27,0	11,0

Данные таблицы 5 показывают, что дети из неполных семей несколько чаще изображают себя в одиночестве. Но если девочки почти в 40% случаев все же рисовали себя среди сверстников, то у мальчиков таких рисунков было значительно меньше – только  $\frac{1}{4}$  часть из них изобразили рядом с собой других детей, на остальных (т. е. около  $\frac{3}{4}$  ри-

сунков) Я-фигура вообще отсутствовала, несмотря на то, что задание было нарисовать себя в детском саду.

В рисунках детей из полных семей, как у мальчиков, так и у девочек, преобладали изображения себя среди сверстников, причем половых различий здесь обнаружено не было. Однако следует отметить, что и в этом случае процент рисунков, на которых отсутствует Я-фигура, среди мальчиков был выше, чем среди девочек.

Сравнительный анализ качества изображения Я-фигуры детей из полных и неполных семей также выявил существенные различия.

Во-первых, девочки из полных семей значительно реже рисуют себя меньше других персонажей (12, 7%), чем их сверстники из неполных семей (26,6%). Девочки из обеих выборок чаще, чем мальчики рисуют себя больше остальных, но у детей из неполных семей это расхождение несколько значительнее: девочки в два раза чаще, чем мальчики, рисуют себя больше остальных.

Во-вторых, порядок расположения Я-фигуры на рисунках детей из разных выборок имеет явные различия: дети из полных семей значительно чаще рисуют себя первыми по отношению к другим персонажам (45,6%), чем дети из неполных семей (33%). Так же, как и в предыдущем случае, у детей из неполных семей различия между мальчиками и девочками выражены достаточно ярко: девочки начинают рисунок с изображения себя в 38% случаев, мальчики только в 25%

И, наконец, в-третьих, наблюдаются существенные различия в показателе прорисованности Я-фигуры. Хотя у девочек как из полных, так и из неполных семей она значительно выше, однако у детей из второй выборки расхождения немного более выражены. Менее всего хорошая прорисованность Я-фигуры наблюдается у мальчиков из неполных семей – всего 12% случаев (у девочек – 37,5%).

В совокупности данные показатели свидетельствуют о сниженном самоощущении, о чувстве своей незначительности и покинутости у мальчиков из неполных семей, в то время как показатели девочек говорят об их относительном психологическом благополучии.

Рассмотрим теперь эмоциональные характеристики рисунка «Я в детском саду», который, как и в рисунке семьи, оценивался по следующим показателям:

- преобладание теплых тонов;
- наличие улыбки на лицах персонажей;
- наличие символов.

Количественное значение данных показателей представлено в таблице 6.

Таблица 6

## Показатели эмоционального тонуса рисунка детского сада, %

Характер рисунка	Полные семьи			Неполные семьи		
	Всего	Мальчики	Девочки	Всего	Мальчики	Девочки
Преобладание теплых тонов	33,5	26,8	40,4	28,8	31,3	28,6
Наличие улыбки	46,6	43,6	50,2	36,7	31,3	41,7
Наличие символов	35,0	39,0	37,0	26,6	18,7	31,2

В целом, рисунки с преобладанием теплой цветовой гаммы у детей из неполных семей встречаются реже. Надо отметить, что у них использование черно – белых цветов или контура зависит от пола ребенка: так, у мальчиков это встречается в 47% случаев, у девочек – в 34,7%. В рисунках детей из полных семей такого расхождения не обнаружено.

Похожая картина наблюдается и в показателе наличия улыбок на лицах героев рисунка. Дети из полных семей почти в половине случаев рисуют улыбки, тогда как у их сверстников из неполных семей персонажи улыбаются значительно реже. В обеих выборках этот показатель немного выше у девочек, чем у мальчиков. Но у детей из неполных семей это расхождение несколько значительнее: если девочки примерно в 42% случаев рисуют улыбки, то мальчики – в 31,3%.

Использование символов имеет такую же тенденцию: на рисунках детей из полных семей они присутствуют в 35%, из неполных – в 26,6%, у девочек – в 31,2%, у мальчиков – в 18,7%. В рисунках детей из полных семей такого расхождения не обнаружено.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что рисунки «Я в детском саду» у детей из неполных семей отражают их сниженный эмоциональный тонус, причем наиболее низкие показатели эмоционального благополучия обнаружены в рисунках мальчиков из неполных семей.

Таким образом, сравнительный анализ практически всех показателей рисунков выявил одну и ту же тенденцию, согласно которой дети, растущие в неполных семьях, имеют менее благоприятную картину эмоционально – личностной сферы в сравнении с их сверстниками из полных семей. Заметим, что особо уязвимую группу представляют мальчики, живущие одинокой матерью. Для них в большей степени, чем для девочек, характерны сниженный эмоциональный тонус, трудности в общении, чувство одиночества и отверженности, негативное самоощущение. Учитывая, что эти особенности были выявлены в изображе-

ниях не только семьи, но и детского сада, их можно считать достаточно устойчивыми характеристиками, отражающими специфику личностного развития детей.

Интерпретация полученных данных достаточно сложна. С одной стороны, можно предполагать, что у мальчиков, живущих в неполной семье, отсутствует объект идентификации, в результате чего у них наблюдаются проблемы с половой самоидентичностью, что приводит к снижению самоощущению и общему дискомфорту. Однако, с другой стороны, полученные факты могут являться следствием попыток матери заменить ребенка отца. Понимая, что сыну необходим отец, одинокая мать, сознательно или бессознательно стремится компенсировать ребенку его отсутствие и берет на себя мужские функции (строгость, требовательность, жесткие стратегии воспитания). В результате мальчик лишается не только отца, но, в некотором смысле, и матери – материнской любви, теплоты и пр. Как известно, именно эти черты материнского отношения в раннем возрасте являются главным условием уверенности ребенка в себе, доверия к окружающим и общего положительного самоощущения.

Естественно, этот путь развития не является обязательным и объективно предопределенным. Однако полученные данные свидетельствуют о том, что мальчики из неполных семей составляют особую проблемную группу, которая нуждается в пристальном внимании не только родителей, но и психологов и педагогов.

#### ТЕСТ «НАРИСУЙ ЧЕЛОВЕКА» КАК МЕТОД ДИАГНОСТИКИ ИНТЕЛЛЕКТА

Печатается по изданию: Степанов С.С. Диагностика интеллекта методом рисуночного теста. - Екатеринбург: Деловая книга, 1999. - С. 29–53.

Известные в начале века тесты, подобные тесту Бине, зачастую просто с него скопированные, приобрели широкую популярность во многих странах. Практика их широкомасштабного использования, наряду с бытовавшими поначалу восторженными отзывами, позволила со временем выявить и ряд существенных недостатков тестирования. Были предприняты попытки создания иных методик, использование которых позволило бы обойти ставшие очевидными ограничения. Одной из наиболее продуктивных таких попыток явилось создание рисуночного теста.

Надо отметить, что продукты изобразительной деятельности рассматривались как диагностический материал довольно давно. Еще в на-

чале века задание нарисовать человека использовалось многими специалистами – психологами и психиатрами – при обследовании детей. Однако в то время не существовало четкой системы анализа детских рисунков; каждый исследователь опирался на собственную систему признаков, обусловленную, в частности, его представлениями о природе интеллекта и других изучавшихся свойств. Ни о какой стандартизации обследования не было и речи.

С целью преодоления неизбежной при этом субъективности Ф. Гудинаф была предпринята попытка создания стандартной шкалы признаков для оценки изображения человека.

Ф. Гудинаф – яркая фигура в мировой психологии. В нашей стране она, однако, практически неизвестна. (Лишь в последнее издание «Педагогической энциклопедии» по нашему настоянию о ней была включена небольшая статья). Поэтому случаются и такие курьезы, когда специалисты – практики, случайно получив разработки рисуночного теста, не знают, в каком роде говорить об его создателе, носящем непривычно звучащую фамилию. Поэтому нелишне сказать несколько слов об этом интересном психологе.

Флоренс Лаура Гудинаф родилась в 1886 г. в небольшом американском городке Хонсдейл. Получив среднее педагогическое образование, она несколько лет учительствовала в сельских школах штата Пенсильвания. В 1919–21 гг. она вела преподавательскую и исследовательскую работу в школе для умственно отсталых детей в г. Вайплэнд, штат Нью – Джерси. Эти занятия положили начало ее научным исследованиям умственного развития и аномального детства. В 1921 г. Гудинаф окончила Колумбийский университет. Получив степень доктора философии (1924), возглавила Консультативную детскую клинику в Миннеаполисе. В 1925 г. она поступила на работу в организованный при Миннесотском университете Институт здоровья ребенка.

В работе «Измерение интеллекта с помощью рисунка» (1926) Гудинаф впервые в истории психодиагностики практически обосновала гипотезу о том, что выполнение ребенком рисунка отражает степень овладения им ключевыми понятиями и таким образом свидетельствует об уровне развития интеллекта. Созданный ею тест «Нарисуй человека» отличался от существовавших ранее тестов интеллекта. Он позволял довольно точно оценить уровень умственного развития, причем в достаточной степени независимо от уровня усвоенных знаний и умений, в том числе и навыков рисования.

Широкомасштабные исследования с помощью метода тестов привели Гудинаф к переоценке основополагающего в американской психологии принципа неизменности коэффициента интеллекта. Она нагляд-

но продемонстрировала, что ряд социальных факторов (например, благоприятные условия дошкольного воспитания) могут значительно повысить этот показатель, т. е. умственная одаренность не является врожденным и стабильным свойством. Не ограничиваясь анализом тестов, Гудинаф в работе «Экспериментальные исследования ребенка» (1931) подвергла всестороннему рассмотрению различные исследовательские методики детской психологии, продемонстрировала их сильные и слабые стороны.

Специальное исследование было посвящено ею проблеме аффективного поведения. На основе наблюдений за проявлениями гнева и раздражения у детей Гудинаф были разработаны рекомендации по формированию навыков игровой деятельности, общения, лидерства.

В книге «Исключительные дети» (1956) Гудинаф обобщила опыт изучения детей, страдающих дефектами развития. Руководство «Психология развития» (1934) явилось одним из первых фундаментальных трудов этой области, заложивших основы изучения жизненного пути человека на его основных этапах.

Наибольшую известность Ф. Гудинаф принес тест «Нарисуй человека». Первоначальная стандартизация этой методики была осуществлена в 1926 году. С тех пор вплоть до 1963 г. тест использовался без существенных изменений и приобрел за это время широкую популярность. (По данным А. Анастаси, в настоящее время в мировой психодиагностической практике тест «Нарисуй человека» по частоте использования является вторым после известного метода чернильных пятен Г. Роршаха). С целью обновления тестовых норм ученик Ф. Гудинаф Д. Харрис провел новую стандартизацию метода, результаты которой опубликовал в 1963 г. С этого времени тест «Нарисуй человека» известен как тест Гудинаф–Харриса.

Как и в первоначальном тесте Гудинаф, так и в обновленном варианте основное внимание уделяется точности и детальности рисунка, а не художественным изобразительным средствам. Именно детальность изображения выступает основным показателем уровня умственного развития ребенка. В основе такого подхода лежит гипотеза о том, что в рисунке знакомого предмета обнаруживаются те его отличительные, существенные черты, которые ребенок выделил в нем, как в представителе соответствующего класса предметов. Рисунок рассматривается как выраженное в графической форме понятие (представление) ребенка о предмете. Наблюдаемое по мере взросления ребенка усложнение выполненных им изображений расценивается в качестве показателя развития понятийного мышления.

Следует отметить, что данная гипотеза, лежащая в основе теста, не опирается на какие – либо строгие теоретические построения. Она выражает эмпирически наблюдаемую зависимость между особенностями детского рисунка и общим умственным развитием ребенка.

В результате многочисленных исследований было установлено, что для детей дошкольного возраста данные теста Гудинафа –Харриса высоко коррелируют с данными арифметических тестов, а также с некоторыми заданиями, выявляющими уровень развития операционального интеллекта.

Данная методика широко используется в качестве компонента комплексного обследования ребенка. Важно подчеркнуть, что несмотря на неоднократно подтвержденную высокую надежность теста, большинство специалистов считают, что самостоятельной диагностической ценности тест почти не имеет. Ограничиваться одним данным тестом при обследовании ребенка недопустимо; тест может выступать лишь как часть обследования, предпочтительно – начальная часть. Рисуночным тестом пользуются для того, чтобы получить первое представление об уровне развития ребенка.

В силу того, что большинство дошкольников и младших школьников любят рисовать, данный тест может помочь установить контакт с ребенком и завязать сотрудничество, необходимое для проведения обследования с помощью более сложных диагностических методик. Тест весьма целесообразно применять во всех случаях, когда у детей наблюдается речевая заторможенность или при обследовании детей с нарушениями слуха.

### ***Инструкция и процедура проведения теста***

Ребенку выдается лист белой бумаги стандартного формата и один простой карандаш. Годится и обычная писчая бумага, но предпочтительно – плотная бумага, специально предназначенная для рисования. Карандаш – лучше твердо – мягкий, марки ТМ.

Ребенка просят «как можно лучше» нарисовать человека («мужчину», «дяденьку»). по ходу рисования комментарии не допускаются. Если ребенок выполняет рисунок человека не в полный рост, ему предлагают сделать новый рисунок.

По завершении рисования проводится дополнительная беседа с ребенком, в которой уточняются непонятные детали и особенности изображения.

Тестирование – предпочтительно индивидуально. Для дошкольников – исключительно индивидуально.

### **Оценка результатов**

Шкала признаков для оценки рисунка содержит 73 пункта. За выполнение каждого пункта начисляется один балл, за несоответствие критерию – 0 баллов. В итоге подсчитывается суммарная оценка.

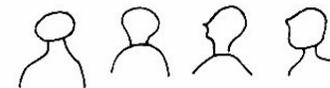
### **Критерии оценки (признаки и их характеристики)**

**1. Голова.** Засчитывается любое достаточно ясное изображение головы независимо от формы (окружность, неправильная окружность, овал). Черты лица, не обведенные контуром головы, не засчитываются.

**2. Шея.** Засчитывается любое ясное изображение данной части тела, отличной от головы и туловища. Прямое сочленение головы и туловища не засчитывается.

**3. Шея; два измерения.** Очертание шеи, не прерываясь, переходит в очертания головы, туловища или того и другого одновременно. Линия шеи должна плавно переходить в линию головы или туловища. Изображение шеи в виде одной линии или «столбика» между головой и туловищем не засчитывается.

Засчитывается:



Не засчитывается:



**4. Глаза.** Нарисован хотя бы один глаз; любой способ изображения признается удовлетворительным. Засчитывается даже единственная неопределенная черточка, иногда встречающаяся в рисунках совсем маленьких детей.

**5. Детали глаза: брови, ресницы.** Показаны брови или ресницы, или то и другое одновременно.

**6. Детали глаза: зрачок.** Любое явное указание на зрачок или радужную оболочку, помимо контура глаза. Если показаны два глаза, должны присутствовать оба признака.



**7. Детали глаза: пропорции.** Размер глаза по горизонтали должен превосходить размер по вертикали. Это требование должно быть соблюдено в изображении обоих глаз, но если нарисован только один глаз, то достаточно и этого. Иногда в профильных рисунках высокого уровня глаз показан с учетом перспективы. В таких рисунках засчитывается любая треугольная форма, приближающаяся к показанным ниже образцам:

**8. Детали глаза : взгляд.** *Анфас:* глаза явно «смотрят». Не должно быть ни конвергенции, ни дивергенции зрачков ни по горизонтали, ни по вертикали.

Засчитывается:

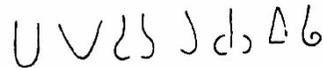


*Профиль:* глаза должны быть показаны либо как в предшествующем пункте, либо, если сохранена обычная миндалевидная форма, зрачок должен быть помещен в передней части глаза, а не в центре. Оценка должна быть строгой.

**9. Нос.** Любой способ изображения носа. В «смешанных профилях» очко засчитывается, даже если нарисовано два носа.

**10. Нос, два измерения.** *Анфас:* засчитывается любая попытка нарисовать нос двумерным, если длина носа больше ширины его основания.

Засчитывается:



Не засчитывается:



*Профиль:* засчитывается любая самая примитивная попытка показать нос в профиль при условии, что изображено основание носа и его кончик. Простая «пуговица» не засчитывается.

Засчитывается:



Не засчитывается:



**11. Рот.** Любое изображение.

**12. Губы, два измерения.** *Анфас:* ясно изображены две губы.

Засчитывается:



*Профиль.*

Засчитывается:



Не засчитывается:



**13. Нос и губы, два измерения.**

Дается дополнительное очко, если выполнены пункты 11 и 12.

**14. Подбородок и рот.** *Анфас:* должны быть нарисованы оба глаза и рот, оставлено достаточное место над глазами и подо ртом для лба и подбородка. Оценка не очень строгая. Там, где шея переходит в лицо, имеет значение расположение рта по отношению к сужающейся нижней части головы. Рисунки внизу иллюстрируют расположение рта.

Засчитывается:



Не засчитывается:



**15. Подбородок.** Четко отделен от нижней губы. *Анфас:* форма подбородка должна быть выделена каким – либо способом: например, кривой линией, проходящей ниже рта или губ, или всей формой лица. Борода, закрывающая данную часть лица не позволяет начислить очко по данному пункту.

*Примечание.* Не путать с пунктом 16. Чтобы получить очко по данному пункту, необходима отчетливая попытка показать «заостренный» подбородок. чаще всего этот пункт засчитывается в профилях.

Засчитывается:



пункт 15 и 16



пункт 15, но не 16;



пункт 15, но не 16.

**16. Показана линия челюсти.** *Акцент:* поперек шеи проходит линия челюсти и подбородка, причем она не должна быть квадратной формы. Шея должна быть достаточно широкой, а подбородок достаточно заостренным, чтобы линия челюсти образовывала острый угол с линией шеи. Оценка строгая.

Засчитывается:



Не засчитывается:



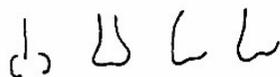
*Профиль:* линия челюсти идет по направлению к уху.

Засчитывается:



**17. Переносица.** *Акцент:* нос имеет правильную форму и правильно расположен. Должно быть показано основание носа, а переносица должна быть прямой. Важно расположение верхней части переносицы – она должна доходить до глаз или заканчиваться между ними. Переносица должна быть уже основания.

Засчитывается:



Не засчитывается:



**18. Волосы I.** Засчитывается любое, даже самое грубое изображение волос.

**19. Волосы II.** Волосы показаны не просто мазней или каракулями. Одна только линия волос на черепе без каких – либо попыток закрасить их не засчитывается. Очко дается, если ребенок предпринял попытку хоть как – то закрасить волосы или показать их волнистый контур.

Засчитывается:



Не засчитывается:



**20. Волосы III.** Любая явная попытка показать стрижку или фасон, используя челку, баки или линию прически у основания. Когда нарисован человек в головном уборе, очко засчитывается, если волосы на лбу, за ухом или сзади указывают на наличие определенной прически.

**21. Волосы IV.** Тщательное изображение волос; показано направление прядей. Пункт 21 никогда не засчитывается, если рисунок ребенка не удовлетворяет требованиям пункта 20. Это признак более высокого ранга.

Засчитывается:



Не засчитывается:



**22. Уши.** Любое изображение ушей.

**23. Уши: пропорции и расположение.** Вертикальный размер уха должен превышать его горизонтальный размер. Уши должны быть расположены примерно в средней трети вертикального размера головы.

*Акцент:* верхняя часть уха должна отходить от линии черепа, оба уха должны расширяться в сторону основания.

Засчитывается:



Не засчитывается:



*Профиль:* должна быть показана какая-нибудь деталь уха, например, слуховой канал может быть изображен точкой. Ушная раковина должна расширяться в сторону затылка.

*Примечание:* некоторые дети, особенно умственно отсталые, имеют тенденцию рисовать ухо как бы перевернутым – расширяющимся в сторону лица. В таких рисунках очко никогда не засчитывается.

Засчитывается:



Не засчитывается:



**24. Пальцы.** Любые признаки пальцев помимо руки или кисти. В рисунках детей постарше, имеющих склонность делать эскизные изображения, этот пункт засчитывается при наличии любого признака пальцев.

**25. Показано правильное количество пальцев.** Если нарисованы две кисти, необходимо, чтобы на обеих было по 5 пальцев. В «эскизных» рисунках более старших детей очко засчитывается, даже если нельзя четко разглядеть все пять пальцев.

**26. Правильные детали пальцев.** «Виноградины» или «палочки» не засчитываются. Длина пальцев должна отчетливо превышать их ширину. В более сложных рисунках, где кисть показана в перспективе или пальцы намечены лишь эскизно, очко засчитывается. Очко дается также в случаях, когда из – за того, что руки сжаты в кулаки, показаны только суставы или части пальцев. Последнее встречается только в рисунках высшей сложности, где большое значение имеет перспектива.

**27. Противопоставление большого пальца.** Пальцы нарисованы так, что видно явное отличие большого пальца от остальных. Оценка должна быть строгая. Очко засчитывается и в том случае, когда большой палец явно короче всех остальных или когда угол между ним и указательным пальцем не меньше, чем в два раза превышает угол между любыми двумя пальцами, либо точка прикрепления большого пальца к кисти находится значительно ближе к запястью, чем у других пальцев. Если изображены две руки, перечисленные выше условия должны соблюдаться по отношению к обоим рукам. Если нарисована одна рука, то при соблюдении указанных условий очко засчитывается. Пальцы должны быть показаны обязательно; рука в виде варежки не засчитывается,

если только не очевидно (или установлено в последующей беседе), что ребенок изобразил человека в зимней одежде.

Засчитывается: Не засчитывается:

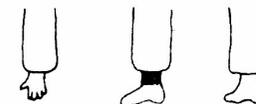


**28. Кисти.** Любое изображение кисти, не считая пальцев. Если имеются пальцы, то между основанием пальцев и краем рукава или манжета должно быть пространство. Где нет манжет, кисть должна как-либо расширяться, изображая ладонь или тыльную сторону руки, в отличие от запястья. Если нарисованы обе руки, это признак должен иметься на обеих точках. Пример крайнего случая, засчитывается положительно:



**29. Нарисовано запястье или лодыжка.** Либо запястье, либо лодыжка нарисованы явно отдельно от рукава или брючины. Здесь недостаток линии, нарисованной поперек конечности и показывающей край рукава или брючины (это засчитывается в пункте 55).

Засчитывается:



Не засчитывается:



**30. Руки.** Любой способ изображения рук. Одних только пальцев недостаточно, но очко засчитывается, если между основанием пальцев и той частью тела, к которой они присоединены, оставлено место. Количество рук так же должно быть правильным, за исключением рисунков в профиль, когда можно засчитать и одну руку.



**31. Плечи I. Анфас:** изменение направления очертания верхней части туловища, которое производит впечатление вогнутости, а не выпуклости. Этот признак оценивается довольно строго. Обычно овальная форма никогда не засчитывается, оценка всегда отрицательная, если только не очевидно, что это указание на резкое расширение туловища ниже шеи, которое образуется лопаткой и ключицей. Туловище четко квадратной или прямоугольной формы не засчитывается, но если углы закруглены, очко дается.

Засчитывается:



Не засчитывается:



*Профиль:* оценка должна быть несколько мягче, чем в рисунках анфас, так как правильно изобразить плечи в профиль значительно труднее. Правильным можно считать рисунок, на котором в профиль изображена не только голова, но и туловище. Очко засчитывается, если линии, образующие очертания верхней части туловища, расходятся друг от друга у основания шеи, показывая расширение грудной клетки.

**32. Плечи II. Анфас:** оценивается строже, чем предшествующий признак. Плечи должны непрерывно переходить в шею и руки, должны быть «квадратными», а не свисающими. Если рука отведена от туловища, должна быть показана подмышка.

*Профиль:* плечо должно быть присоединено в правильном месте. Рука должны быть изображена двумя линиями.

Засчитывается:

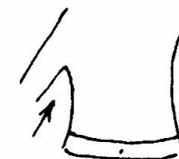


Не засчитывается:



**33. Руки сбоку или чем-то заняты. Анфас:** маленькие дети часто рисуют руки жестко отставленными от туловища. Очко засчитывается, если хотя бы одна рука, нарисованная сбоку, образует с общей вертикальной осью туловища угол не больше  $10^{\circ}$ , если только руки не заняты чем-либо, например, держат какой-нибудь предмет. Очко засчитывается, если руки нарисованы засунутыми в карманы, на бедрах («руки в боки») или заложенными за спину.

Засчитывается:



$10^{\circ}$  или меньше.

*Профиль:* очко засчитывается, если руки заняты какой-либо работой или вся рука поднята.

**34. Локтевой сустав.** В середине руки должен быть не плавный, а резкий изгиб. Достаточно на одной руке. Изгиб и складки рукава засчитываются.

*Анфас.* Засчитывается



*Профиль.*

Засчитывается

Не засчитывается:



**35. Ноги.** Любой способ изображения ног. Число ног должно быть правильным. В профильных рисунках может быть либо одна, либо две ноги. При оценке надо исходить из здравого смысла, а не только из чисто формального признака. Если нарисована только одна нога, но эскизно намечена промежность, очко засчитывается. С другой стороны, три и более ног на рисунке или только одна нога без какого-либо оправдания отсутствия второй не считается. Одна нога, к которой присоединены две ступни, оценивается положительно. Ноги могут присоединяться к любой части фигуры.

**36. Бедро I (промежность).** *Анфас:* показана промежность. Чаще всего она изображается внутренними линиями ног, встречающимися в точке соединения с телом. (Маленькие дети обычно помещают ноги как можно дальше друг от друга. Такой способ изображения по данному пункту очка не получает.)

Засчитывается



*Профиль:* если нарисована только одна нога, то должно быть передано очертание ягодицы.

Засчитывается



**37. Бедро II.** Бедро должно быть изображено точнее, чем это необходимо для получения очка в предшествующем пункте. Здесь засчитываются варианты *б* и *г* из пункта 36, но не засчитываются *а* и *в*.

**38. Коленный сустав.** Так же, как и в локте, должен иметь место резкий (а не плавный) изгиб приблизительно в середине ноги, или, что иногда встречается в рисунках очень высокой сложности, сужение ноги в этой точке. Брюки длиной по колено – признак недостаточный. Складка или штрихи, показывающие колено, оцениваются положительно.

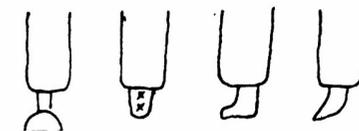
**39. Ступни I.** Любое изображение. Засчитывается изображение ступни любым способом: две ступни анфас, одна или две ступни в профильном рисунке. Маленькие дети могут изображать ступни, присоединяя носки к нижней части ноги. Это засчитывается.

Засчитывается:



**40. Ступни II. Пропорции.** Ступни и ноги должны быть показаны в двух измерениях. Ступни должны быть не «обрубленными», т.е. длина ступни должна превышать ее высоту от подошвы до подъема. Длина ступни не должна превышать  $\frac{1}{3}$  от общей длины всей ноги и не должна быть меньше  $\frac{1}{10}$  общей длины ноги. Очко засчитывается в рисунках анфас, где ступня показана большей в длину, чем в ширину.

*Анфас:* Засчитывается:



Не засчитывается:



**41. Ступня III. Пятка.** Любой способ изображения пятки. На рисунках анфас признак засчитывается формально, когда ступни изображены так, как показано на рисунке (при условии, что имеется некая разделительная линия между ногой и ступней). В профильных рисунках должен быть показан подъем.

Засчитывается:



**42. Ступня IV.** Перспектива. Попытка соблюдения ракурса по крайней мере для одной ступни.

Засчитывается:



Не засчитывается:



**43. Ступня V. Детали.** Любая деталь, например, шнурки, завязки, ремешки или подошва ботинка, изображенная двойной линией.

**44. Соединение рук и ног с туловищем I.** Обе руки и обе ноги присоединены к туловищу в любой точке, или руки присоединены к шее, либо к месту соединения головы с туловищем (когда нет шеи). Если отсутствует туловище, оценка всегда ноль. Если ноги присоединены не к туловищу, а к чему-нибудь еще, независимо от присоединения рук, оценка ноль.

**45. Присоединение рук и ног II.** Руки и ноги присоединены к туловищу в соответствующих местах. Очко не засчитывается, если присоединение руки занимает половину или больше грудной клетки (от шеи до талии). Если нет шеи, руки должны присоединяться к верхней части туловища.

*Анфас:* если присутствует признак 31, то место присоединения должно приходиться точно на плечи. Если по признаку 31 ребенок получил ноль, то точка присоединения должна приходиться точно на то место, где должны быть нарисованы плечи. Оценка строгая, особенно при отрицательной оценке по пункту 31.

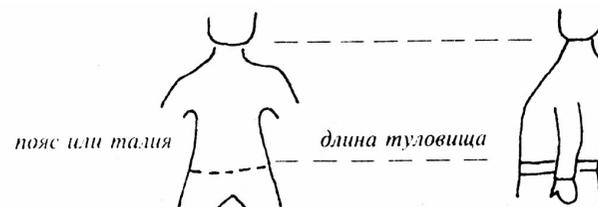
**46. Туловище.** Любое четкое изображение туловища в одном или двух измерениях. Там, где никакого явного различия между головой и туловищем нет, но черты лица показаны в верхней части этой фигуры, очко засчитывается, если черты лица занимают не больше половины фигуры; в противном случае оценка ноль (если нет поперечной черты, показывающей нижнюю границу головы). Любая фигура, нарисованная между головой и ногами, засчитывается как туловище, даже если ее размер и форма скорее напоминают шею, чем туловище. (Это правило основано на том, что многие дети, в рисунках которых имеется такая особенность, в ответ на соответствующий вопрос называют данную часть туловищем.) Ряд пуговиц, идущий вниз между ногами, оценивается как ноль по признаку туловища, но как очко по признаку одежды, если только поперечная линия не показывает границы туловища.

**47. Пропорциональность туловища: два измерения.** Длина туловища должна превышать его ширину. Измеряется расстояние между точками наибольшей длины и наибольшей ширины. Если оба расстояния одинаковы или настолько близки, что разница между ними трудно определима, – оценка ноль. В большинстве случаев разница достаточно велика, и ее можно определить на глаз, без измерения.

**48. Пропорции: голова I.** Площадь головы должна быть не больше половины и не меньше  $\frac{1}{10}$  площади туловища. Оценка довольно мягкая. См. ниже серии стандартных форм, среди которых первая фигура в 2 раза больше второй по площади.



**49. Пропорции: голова II.** Голова составляет приблизительно  $\frac{1}{4}$  площади туловища. Оценка строгая: не засчитывается, если больше  $\frac{1}{3}$  и меньше  $\frac{1}{5}$ . Там, где не показана промежность, как, например, в некоторых профильных рисунках, принимается пояс или талия примерно на уровне  $\frac{2}{3}$  низа общей длины туловища.



**50. Пропорции: лицо.** *Анфас:* длина головы больше ее ширины; должна быть показана общая овальная форма.

*Профиль:* голова имеет явно удлиненную, продолговатую форму. Лицо длиннее основания черепа.

**51. Пропорции: руки I.** Руки по крайней мере равны длине туловища. Кончики кистей достигают середины бедра, но не колена. Кисти не обязательно доходят до (или ниже) промежности, особенно если ноги необычно короткие. На рисунках анфас обе руки должны иметь такую длину. Оценивается относительная длина, а не положение рук.

**52. Пропорции: руки II.** Коническая форма рук. Предплечье уже верхней части руки. Засчитывается любая попытка сузить предплечье, если только это не делается у талии. Если целиком нарисованы две руки, сужения должны быть на обеих.

**53. Пропорции: ноги.** Длина ног не должна быть меньше вертикального размера туловища, и не больше двойного размера туловища. Ширина каждой ноги меньше ширины туловища.

**54. Пропорция: конечности в двух измерениях.** Обе руки и ноги показаны в двух измерениях. Если руки и ноги двумерные – очко засчитывается, даже если кисти и ступни изображены линейно.

**55. Одежда I.** Любые признаки изображения одежды. Как правило, наиболее ранние способы представляют собой ряд пуговиц, идущих вниз к центру туловища, или шляпу, или и то, и другое вместе. Засчитывается даже что-либо одно. Одна точка или маленький кружочек в цен-

тре туловища практически всегда означают пупок, и не засчитываются как элемент одежды. Серия вертикальных или горизонтальных линий, нарисованных поперек туловища (а иногда и поперек конечностей) представляет собой самый распространенный способ изображения одежды. За это дается очко. Также засчитываются черточки, которые могут быть расценены как указание на карман или манжеты.

**56. Одежда II.** Наличие по крайней мере двух непрозрачных элементов одежды, таких, как шляпа, брюки и т.п., скрывающих часть тела, которую они покрывают. При оценке рисунка по данному пункту следует иметь в виду, что если шляпа просто чуть-чуть касается верха головы, но не покрывает никакой ее части, очко не засчитывается. Одни только пуговицы без каких-либо указаний на признаки одежды (например, пальто, пиджак) не засчитываются. Пальто должно быть изображено с помощью следующих признаков: рукава, воротник или линия горлового выреза, пуговицы, карманы. В изображении брюк должны быть пояс, ремень, застежка, карманы, манжеты или любой способ разграничения ступни или ноги от низа брючины. Изображение ступни как продолжение ноги не засчитывается, если линия поперек ноги – единственный признак, указывающий на различие ступни и лодыжки.

**57. Одежда III.** В рисунке нет прозрачных элементов одежды. И рукава, и брюки должны быть показаны отдельно от запястий рук и ступней ног.

**58. Одежда IV.** Нарисовано по крайней мере четыре предмета одежды. Предметы одежды могут быть следующими: шляпа, пальто, пиджак, рубашка, воротник, галстук, ремень, брюки, жакет, футболка, рабочий халат, носки.

*Примечание:* На туфлях должны присутствовать некоторые детали – шнурки, ремешки или подошвы, изображенные двойной линией. Одного только каблука недостаточно. У брюк должны иметь место некоторые детали, такие, как застежка, карманы, манжеты. У пальто, пиджака или рубашки должны быть показаны: воротник, карманы, лацканы. Одних только пуговиц недостаточно. Воротник не следует путать с шейей, изображенной как простая вставка. Галстук часто довольно незаметен, его наличие уточняется при внимательном рассмотрении или в ходе беседы.

**59. Одежда V.** Полный костюм без каких-либо нелепостей (несовместимых предметов, деталей). Это может быть и «форма» (не только военная форма, но и например ковбойский костюм) или повседневный костюм. Во втором случае костюм должен быть безупречным. Это «поощрительный» дополнительный пункт, и следовательно, здесь должно быть показано больше, чем в пункте 58.

**60. Профиль I.** Голова, туловище и ноги в профиль должны быть показаны без ошибок. Туловище не считается нарисованным в профиль, если центральная линия пуговиц не сдвинута от середины фигуры в бок туловища или если нет других указаний, как, например, соответствующее положение рук, карманов, галстука. В целом рисунок может содержать одну (но не более) из следующих трех ошибок: 1) прозрачность тела – контур туловища виден сквозь руку; 2) ноги нарисованы не в профиль по крайней мере верхняя часть одной ноги должна быть закрыта другой ногой, которая ближе; 3) руки присоединены к контуру спины и протянуты вперед.

**61. Профиль II.** Фигура должна быть показана в профиль абсолютно правильно, без ошибок и случаев прозрачности.

**62. Анфас.** Включает частичный профиль, когда рисуемый пытается показать фигуру в перспективе. Все основные части тела на своих местах и соединены правильно, за исключением частей, скрытых перспективой или одеждой. Существенные детали: ноги, руки, нос, рот, уши, шея, туловище, ладони (кисти), ступни. Ступни должны быть изображены в перспективе, но не в профиль, если только они не вывернуты в разные стороны. Части должны быть показаны двумерными.

**63<sup>1</sup>. Двигательная координация в рисовании линий.** Посмотрите на длинные линии рук, ног и туловища. Линии должны быть твердыми, уверенными и без случайных изгибов. Если в целом линии производят впечатление твердых, уверенных и свидетельствуют о том, что ребенок контролирует движение карандаша, очко засчитывается. Рисунок может быть весьма неумелым, но все же очко должно быть засчитано. Несколько длинных линий может быть обведено или стерто. Линии на рисунке обязательно должны быть очень ровными и плавными. Маленькие дети иногда пытаются «раскрашивать» рисунок. Внимательно изучите основные линии рисунка. Дети постарше часто пользуются эскизным, отрывочным методом, легко отличимым от неуверенных линий, возникающих вследствие незрелой координации.

**64. Двигательная координация в рисовании соединений.** Посмотрите на точки соединения линий. Линии должны соединяться точно, без явной тенденции к пересечению или наложению и без промежутка между ними (рисунок с несколькими линиями оценивается строже, чем рисунок с частыми сменами направления линий). Эскизный, отрывистый рисунок обычно засчитывается, несмотря на то, что соединения

---

<sup>1</sup> Пункты 63, 64 и 65 отражают качество владения карандашом у ребенка. Эти пункты оценивают твердость и уверенность линий, качество соединения линий, «углы» и т. п.

линий здесь могут быть неопределенными, т. к. эта особенность присуща почти исключительно рисункам зрелого типа. Допускаются некоторые подтирания.

**65. Высокая двигательная координация.** Это «поощрительный», дополнительный пункт за умелое владение карандашом как в рисовании деталей, так и в рисовании основных линий. Все линии должны быть нарисованы твердо, с правильными соединениями. Прорисовка карандашом тонких деталей (черт лица, мелких деталей одежды и т. п.) указывает на хорошую регуляцию движений карандаша. Оценка должна быть очень строгой. Перерисовка и подтирание аннулируют очко за этот пункт.

**66<sup>2</sup>. Направление линий и форма: контур головы** (качество линий в рисовании форм). Контур головы должен быть нарисован без явных признаков произвольных отклонений. Очко засчитывается только в тех рисунках, где форма достигается без предварительных попыток (круг, эллипс). В профильных рисунках простой овал, к которому присоединен нос, не засчитывается. Оценка должна быть достаточно строгой, т. е. контур лица должен быть нарисован единой линией, а не по частям.

**67. Качество линий в рисовании форм: контур туловища.** То же, что и в предыдущем пункте, но для туловища. Следует обратить внимание, что примитивные формы (палочка, круг или эллипс) не засчитываются. Линии туловища должны указывать на попытку намеренно отойти от простой яйцеобразной формы.

**68. Качество линий в рисовании форм: руки и ноги.** Руки и ноги должны быть нарисованы без нарушений формы, как и в предыдущем пункте, без тенденции к сужению в местах соединения с телом. И руки, и ноги должны быть изображены двумерными.

**69. Качество линий в рисовании форм: черты лица.** Черты лица должны быть полностью симметричны. Глаза, нос и рот должны быть показаны двумерными.

*Анфас:* черты лица должны быть размещены правильно и симметрично, должны ясно передавать вид человеческого лица.

*Профиль:* контур глаза должен быть правильным и располагаться в передней трети головы. Нос должен образовывать тупой угол со лбом. Оценка строгая, «карикатурный» нос не засчитывается.

---

<sup>2</sup> Пункты 66–69 отражают степень произвольного владения карандашом в рисовании формы. Работа ребенка должна показывать, что он четко и уверенно регулирует свои движения карандашом.

**70. «Эскизная техника».** Линии, образованные хорошо регулируемые короткими штрихами. Повторное обведение отрезков длинных линий не засчитывается. «Эскизная» техника встречается в работах некоторых старших детей и почти никогда не встречается у детей младше 11–12 лет.

**71. Особая прорисовка деталей.** С помощью особых линий или штриховки должно быть изображено что-то (одно или более) из следующего перечня: складки одежды, морщинки или фалды, выделка ткани, волосы, ботинки, расцветка или предметы фона.

**72. Движение рук.** Фигура должна выражать свободу движений в плечах и локтях. Достаточно при изображении одной руки. «Руки в боки» или руки в карманах не засчитываются, если видны и плечи, и локти. Какие – либо действия не обязательны.

**73. Движение ног.** Свобода движений и в коленях, и в бедрах фигуры.

*Примечание.* Критерии анализа рисунка разработаны и сформулированы создателями теста. При анализе конкретного материала отдельные критерии могут показаться недостаточно четкими. В силу этого возможны субъективные интерпретации, и полученный показатель может не вполне соответствовать уровню безусловной точности. Качество обработки тестового материала возрастает по мере освоения опыта тестирования и обсчета результатов.

**Нормы оценки.** За соответствие рисунка каждому из означенных критериев начисляется 1 балл. В результате масштабной апробации теста его создателями разработаны подробные таблицы перевода полученных баллов в показатели, соответствующие коэффициенту интеллекта. Эти критерии, однако, были выработаны достаточно давно и на выборке американских испытуемых. Поэтому доскональное соотнесение результатов, полученных сегодня на отечественном материале, с этими таблицами недопустимо. Ниже приводятся лишь основные референтные точки, служащие приблизительным ориентиром для оценки. Из таблиц Гудинафа – Харриса взяты соотношения баллов и «нормального» IQ, соответствующего 100%, а также те показатели, которые примерно соответствуют IQ = 70% (т. е. минимальному значению, относящемуся к норме). Использование предложенного материала в силу указанных причин допустимо лишь в следующих пределах. В тех случаях, когда количество баллов ниже, чем соответствующее IQ = 70%, это дает основание для более детального изучения интеллектуальной сферы ребенка с целью выявления возможного отставания в умственном развитии. Еще раз подчеркнем, что на основе лишь данного критерия делать выводы об умственной отсталости недопустимо.

В возрасте 3 лет IQ = 100% примерно соответствует количество баллов, равное 7. 70% – 1 балл.

4 года	100% – 10 баллов;	70% – 3 балла.
5 лет	100% – 16 баллов;	70% – 6 баллов.
6 лет	100% – 19 баллов;	70% – 7 баллов.
7 лет	100% – 22-23 балла;	70% – 9 баллов.
8 лет	100% – 26 баллов;	70% – 10 баллов.
9 лет	100% – 31 балл;	70% – 13 баллов.
10 лет	100% – 34-35 баллов;	70% – 14-15 баллов.
11 лет	100% – 36-38 баллов;	70% – 15-16 баллов.
12 лет	100% – 39-41 баллов;	70% – 18 баллов.
13 лет	100% – 42-43 баллов;	70% – 21 балл.
14 – 15 лет	100% – 44-46 баллов;	70% – 24 балла.

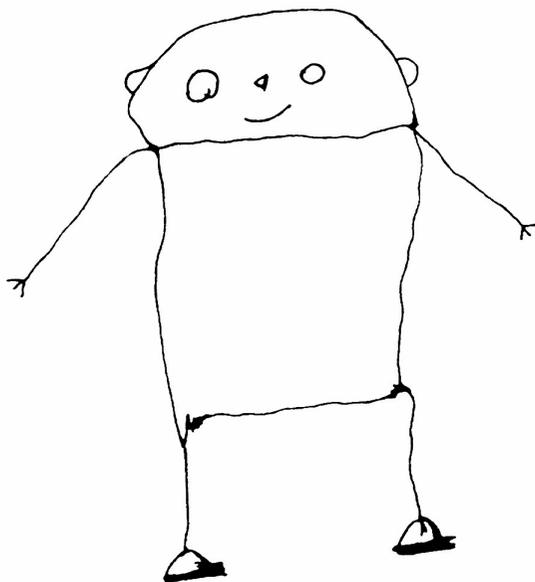


Рис. 73.

Рассмотрим пример обработки результатов по конкретному рисунку (рис. 73).

Данный рисунок выполнен ребенком 5 лет. После обсчета по указанным критериям можно установить, что данный испытуемый набирает 12 баллов. Баллы засчитываются за пункты 1; 4; 9; 11; 22; 24; 35; 39; 44; 46; 47; 48; за остальные – не засчитываются.

Полученный результат значительно выше того, который соответствует нижней границе нормы. Таким образом, можно заключить, что состояние интеллектуальной сферы ребенка не вызывает подозрений в недостаточном развитии.

#### ГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЕКТИВНЫЕ МЕТОДИКИ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ

Вера Лосева, Алексей Луньков, кафедра психологического консультирования МЭГУ <http://www.obruch.msk.ru/>

Как увидеть и услышать то, что взрослый или ребенок бессознательно скрывает не только от вас, но и от самого себя? Доктора педагогических наук, профессора Московского Экстерного гуманитарного университета Вера Лосева и Алексей Луньков предлагают воспользоваться оригинальными рисуночными методиками «Четыре персонажа» или «Рисунок переживаний» в целях психодиагностики и оказания дальнейшей психологической помощи самим себе, нам, взрослым.

**Публикуя этот материал, мы не предлагаем вам, уважаемые читатели, лечиться. Мы предлагаем задуматься над тем, что происходит с каждым из нас на самом деле. Уверены, что поняв свои проблемы, вы сможете без труда избавиться от них.**

Изучайте себя, анализируйте особенности своей собственной личности, добивайтесь успехов в жизни и профессиональной деятельности.

#### *Методика «Четыре персонажа»*

Эта методика отличается от других рисуночных методик. В ходе работы по стандартной методике, например, «Рисунок человека», выводы о проблемах и личностных особенностях базируются на допущении, что, рисуя «человека вообще», испытуемый неосознанно приписывает ему свои особенности, отождествляя его с собой.

В методике «Четыре персонажа» инструкции прямо говорят: «Изобразите себя в образах четырех персонажей – растения, животного, неодушевленного предмета и человека. Мы не оцениваем художествен-

ные способности и портретное сходство, а хотим лучше понять Вас и Ваши переживания. Рисунок человека не обязательно должен быть Вашим автопортретом – Вы можете изобразить человека любого пола и возраста, в любом историческом времени. Главное – чтобы он наилучшим образом выражал важные для Вас особенности».

Такая инструкция позволяет исследовать самопредъявление и самопознание человека, поскольку он вынужден выделять наиболее существенные для него самого черты.

При обсуждении задания необходимо задать вопросы «Что это такое?» и «Что общего между Вами и этими персонажами?».

Напоминаем, что самое значимое изображение окажется наиболее крупным по линейным размерам, усиленный нажим или штриховка связаны с тревожностью относительно тех или иных деталей рисунка.

Перейдем к краткой интерпретации основных типов рисунков, которые чаще всего встречаются в нашей практике. В качестве наиболее существенных признаков самого себя люди обычно выделяют:

- 1) **особенности личности, черты характера;**
- 2) **пристрастия и интересы («люблю спорт», «ненавижу жадность»);**
- 3) **психические состояния (печаль, страх, надежда и т.д.);**
- 4) **описание ситуаций, в которых человек оказался («меня все бросили», «обманули», «это несправедливо»).**

Заметим, что изображение по типу 1) и 3) и есть результат обращения к самому себе, описания того, «какой я», а описания по типу 2) и 4) смещают центр тяжести во внешний мир, на внешние объекты, отношения к человеку других людей. Человек, избравший способ самопредъявления по типу 2)/4), мыслит себя как результат действия внешних сил, а свое психическое благополучие связывает с наличием или отсутствием конкретных внешних объектов. Часто чрезмерно суженный

способ самопонимания сам по себе является источником психологических проблем.

На рисунке мужчины (рис. 74) изображены «собака бездомная, брошенная, которая больше никому не нужна», «высохший цветок, который пора выбросить», «фонарь, который светит в темном углу двора, там его свет никому не нужен», «я сам в виде шаржа».

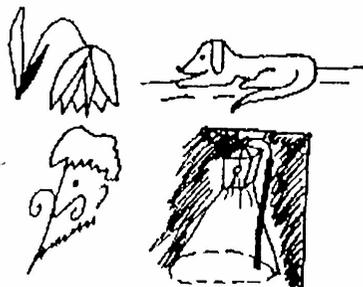


Рис. 74

*Предметом его обращения к психологу было то, что после развода с женой, которая ушла от него и вышла замуж за другого человека, он «потерял смысл жизни, уверенность в себе» и просил помочь ему «вернуть жену». Он утверждал, что «не будет чувствовать себя человеком, пока этого не добьется». Можно сказать, что он исключал возможность самоуважения в ситуации, когда его бросили. С его точки зрения, только устранение самой ситуации, а не изменение отношения к ней и к самому себе могло ему помочь.*

Самовосприятие людей по типу 1)/3), наоборот, имеет точкой отсчета то или иное внутреннее состояние и распространяет его на внешний мир. Такие люди не считают, что изменение внешней обстановки или окружения может им чем – то помочь, поскольку не связывают свои состояния с внешними стимулами. Иногда подобная избирательная «слепота» само по себе служит источником препятствий на пути к самопознанию, поскольку такие люди отказываются от изменений внешней обстановки и среды. Более того, само начало активных действий они связывают с тем моментом, когда какое – либо состояние у них «пройдет». Это чрезвычайно затрудняет для них выход из кризисных ситуаций, так как они занимают пассивно – выжидательную позицию, считая улучшение своего состояния функцией не своих действий, а скорее, времени («время – лучший лекарь»), не хотят видеть связь между собственными переживаниями и внешними событиями, воспринимая свои эмоциональные реакции, в лучшем случае, как независимые от них «особенности организма».

*За консультацией обратилась женщина с жалобами на слезливость, слабость, подавленность, длящиеся уже четыре месяца и возникшие «без всяких причин».*

Обнаружив в ходе обсуждения рисунка (рис. 75), что она не может связывать внешние события и свои переживания, мы переформулировали вопрос: «Перечислите основные события Вашей жизни в течение последних шести месяцев». Оказалось, что за это время от женщины ушел муж, единственный сын ушел служить в армию, заявив ей, что когда отслужит, то вернется не к ней, а к бабушке в Кострому. Он сказал мате-

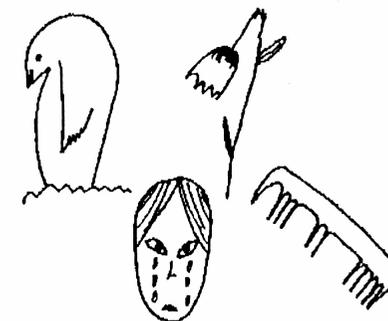


Рис. 75

ри, что «не собирается ни дня жить под крышей дома, где столько лет царилась ложь», осуждая мать за то, что она скрывала от него измены отца, и добавив, что из армии он писать матери не будет.

И действительно, за четыре месяца после отъезда сына мать не получила от него ни одного письма. На вопрос, не считает ли она все эти события достаточными для возникновения испытываемых состояний она удивленно сказала: «Я считала, что нервные расстройства возникают после перенесения тяжелых заболеваний, например, воспаления легких или гриппа, а у меня со здоровьем все в порядке, я ничем не болела» – и принялась пересказывать статью из журнала «Здоровье», где автор, с которым она была совершенно согласна, связывал депрессивные переживания исключительно с физическим состоянием организма.

Основной трудностью в работе с подобными людьми является то, что всего многообразия своей личности они как бы не замечают и отождествляют себя только лишь с одним психическим состоянием. Возникает замкнутый круг: в своем стремлении к самоотжестственности их личность бессознательно поддерживает именно то состояние, которое сознательно человек хочет преодолеть. В этом и подобных ему случаях все рисунки выражают одну и ту же идею, в данном случае – одиночества, ненужности, брошенности.

Свой рисунок женщина комментирует так: «Пингвин одинокий, отстал от своей семьи, заблудился на холоде», «Сломанный цветок», «Расческа с выломанными зубьями, уже никому не нужна, пора выбрасывать», «Мое лицо со слезами – плачу...».

Внешне обе ситуации сходны, психические переживания также похожи, но работать с ними нужно в прямо противоположных направлениях. Ведь если в первом случае человек ставит нереалистические задачи во внешнем плане («вернуть жену, которая замужем за другим человеком»), то во втором женщина нереалистично относится к своему внутреннему миру, считая его независимым от внешних событий.

Обобщая, можно сказать, что если все рисунки выражают одну и ту же идею, то это свидетельствует о сужении внутриличностного пространства и временной перспективы. Но чаще рисунки все же относятся к разным аспектам личностных проявлений.

Встречаются случаи, когда все четыре рисунка также посвящены «одной теме», но такой, которая должна представить человека в наилучшем свете. Это встречается у людей, которые, опасаясь столкнуться лицом к лицу со своими проблемами, тратят огромное количество энергии на наработку «фасада»: внешнего благосостояния, благополучия или

оригинальности и исключительности. Чаще всего это связано с инфантильно – эгоцентрическим способом решения проблем своего развития.

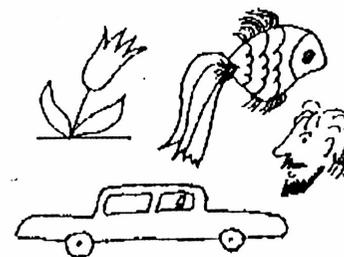


Рис. 76

На рис. 76, который рисовал мужчина 38 лет с жалобами на проблемы во взаимоотношениях с женой, представлены четыре варианта его образа «Я»: «Золотая рыбка» – у меня 16 аквариумов, я развожу рыбок и продаю их на Птичьем рынке – очень прибыльное дело. «Тюльпан» – я их тоже развожу, продаю как сами по себе, так и луковицы. Так что живем мы богато – жена может покупать себе все, что захочет. Машина: недавно отечественную машину поменял на иномарку. Вот она – чтобы солидной было. А это я – с бородой, бороду отпустил недавно: обеспеченный человек должен выглядеть представительно». Установки говорят сами за себя и в комментариях не нуждаются

Другой вариант наработки «фасада» – через предъяснение своей исключительности – представлен на рис. 77 выполненном 26-летней журналисткой, жалующейся на творческий кризис, неспособность писать на «банальные темы», которые ей предлагают в редакции. В силу этого она вообще перестала что – либо писать, у нее ухудшились отношения в коллективе.

На рисунке мы видим: «Сан-севиера – растение, о котором мало кто знает, что оно цветет даже в комнатных условиях. Например, у меня в квартире. Розовый фламинго – мало кто знает, что эта редкая птица прилетает гнездиться в низовьях Волги, откуда я родом. Чайник – я умею делать такой чай из 11 трав, что никто не может разгадать рецепт. А это я в ванне. Смотрите какой коврик. Недавно себе купила за бешенные деньги».

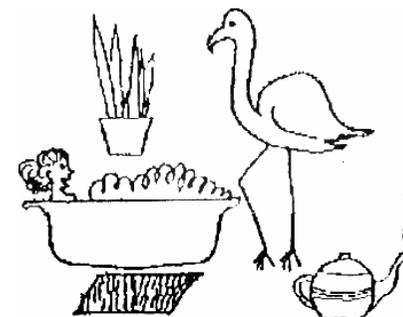


Рис. 77

Из рисунка журналистки и беседы с ней следует, что «вынужденное» творческое бездействие на самом деле ей выгодно, по-

сколько это способ заставить коллег уступить ее требованиям, принимая в расчет ее представление о собственной исключительности.

Совсем о другом говорит попытка объединить все четыре изображения одним целостным сюжетом. Обычно так рисуют люди, склонные к самопониманию и стремящиеся к осознанной личностной интеграции. Тогда мы видим как бы один рисунок, включающий сюжетную сцену «с участием» растения, животного, предмета и человека, выражающих различные аспекты собственного «Я».

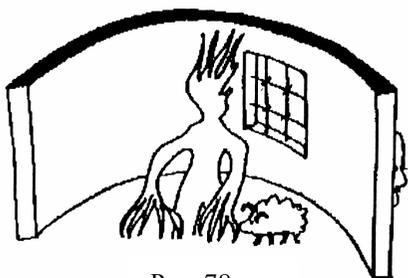


Рис. 78

На рисунке студента педвуза, жалующегося на трудности общения со сверстниками, изображена тюремная стена с зарешеченным окошком (неодушевленный предмет) – «это стена внутри меня, которой я сам себя отгородил от людей» (рис.78). Из-за нее во внутреннее пространство заглядывает лицо, в профиль – «человек – это я сам пытаюсь заглянуть внутрь себя». На переднем плане – баран («у меня прозвище – «Баран»), который щиплет дерево («оно вынуждено страдать, потому что никуда не может уйти из своей тюрьмы»).

Перейдем к описанию символических значений отдельных классов изображений.

## Животное

Рисунок животного выражает бессознательное отношение к проявлениям витальности.

### 1. Домашние животные.

Выбор их для самопредставления свидетельствует о тенденции «приручить» свою жизненную энергию.

«Собака» – тенденция к зависимости, подчинению. Часто отождествляется на житейском уровне с верностью и служением.

«Кошка» – потребность в тактильном контакте, самоизоляции, предпочтение несловесного взаимодействия словесному.

«Птицы в клетках» и «рыбы в аквариумах» – тенденции к подавлению сигналов своего тела, самоподавлению, стремление к подчинению себе своей витальности, нередко с оттенком самолюбования.

«Корова» и другие «полезные» животные, служащие источником питания – отождествление себя с ролью «кормильца» или «кормилицы», стремление давать больше, чем получать, оставляя окружающих с ощущением вины, в роли должников (часто неосознанное).

«Вьючные животные» – при негативном отношении к персонажу – «на мне все ездят». Тенденция к обвинению окружающих, маскирующая неспособность взять ответственность за свою жизнь на себя, представление другим права решать за себя с последующим предъявлением претензий за это. При позитивном отношении – восприятие своей витальности и телесности как источника энергии и силы.

### 2. Дикие животные.

Их образы могут быть выбраны по разным основаниям.

Выбор конформного образа. Например, «голубь – символ мира, а я очень добрый человек». Это свидетельствует об отказе от исследования проблем, связанных с собственной витальностью.

Выбор «презираемых», подземных и ночных животных – представление о витальности как средоточии всего негативного и отрицаемого в себе (мыши, крысы, черви, пауки и др.).

Опасные животные (скорпионы, волки и др.), символизирующие угрозу для жизни человека, – восприятие своей витальности как непредсказуемой, угрожающей. Тенденции к самоподавлению.

Животные, символизирующие силу, власть или особые способности (слоны, львы, орлы и др.) – восприятие своей витальности как источника позитивной энергии, особых ресурсов и силы.

Животные – сказочные герои интерпретируются в соответствии с тем пониманием роли персонажа, которое есть у человека.

3. Стилизованные и фантастические животные персонажи книг и мультфильмов (Винни – Пух, Чебурашка, Микки Маус и т.д.) – отказ от анализа проблем своей витальности.

4. Изображение конкретных животных, принадлежащих человеку.

Они интерпретируются в соответствии с теми потребностями, которые он удовлетворяет в контакте с данным животным. Следует помнить, что человек, заводящий домашнее животное, удовлетворяет в общении с ним те потребности, которые не может, с его точки зрения удовлетворить в контакте с окружающими людьми.

## Растение

В общем случае этот персонаж отражает отношение человека к процессу своего развития, роста и его отдельным фазам; способность ис-

пользовать ресурсы, имеющиеся в наличии, без необходимости смены ситуации (растение не способно к передвижению); степень привязанности к собственному прошлому (растение с корнями или срезанное).

1. **Выбор конформного символа** («береза – символ женственности», «мимоза – мой любимый праздник – Восьмое марта»). Отказ от анализа проблем своего развития и личной истории.

2. **Комнатные растения в горшках** – отрицание возможности выхода из конкретной семейной, чаще всего – детскородительской ситуации.

3. **«Полезные» растения (овощи, фрукты, продукты питания)** – идентификация с ролью «кормильца» или «кормилицы».

4. **Букет в вазе** – интерпретируется в зависимости от отношения человека к изображаемому («бедные растения, сорвали, скоро они увянут» или «прекрасный букет, который принесли мне в подарок»). Может отражать отношение человека к перемене ситуации («отрыву от корней»), выходу из детско – родительских отношений.

5. **Деревья с висящими плодами** – отождествление с родительской ролью и желание «остановить» процесс отделения своих детей.

6. **«Колочие» растения (кактус, чертополох и др.)** – агрессивные тенденции, восприятие своего развития как наращивания средств обороны от мира.

7. **Растение без верхушки** – чувство неопределенности будущего.

### Неодушевленный предмет

*В общем случае символизирует то, что лишено признаков vitality с точки зрения человека, «не может умереть», выражает стабильность или является предметом потребности. Иногда в качестве дополнительного вопроса можно предложить представить этот предмет живым и описать его жизнь. Неодушевленный предмет может символизировать то, что человек связывает с переживаниями стабильности и определенности в себе. С предметом также может связываться символ постоянства и верности, поскольку он не может «бросить» владельца по своей воле.*

### Человек

Если человек изображает себя персонажем иного пола, возраста, или исторической эпохи, то это свидетельствует о наличии таких его

особенностей и потребностей, которые не находят отклика в его нынешней ситуации.

Напомним, что во всех случаях необходим опрос испытуемого для уточнения значений рисунков.

Методика «Четыре персонажа» может быть использована не только в индивидуальном, но и в семейном консультировании. В этом случае надо предложить нарисовать, в виде четырех персонажей не только себя, но и других членов семьи (супруга, детей, родителей). Затем можно сравнить и обсудить полученные рисунки по принципу «я – в своих глазах» и «он – моими глазами».

### Методика «Рисунок переживаний»

Для стимулирования процесса самопознания у человека, ему можно предложить выполнить рисунки на довольно абстрактные, но связанные с его проблемой темы. Например, нарисовать рисунки «Мой страх» (для детей – «Чего я боюсь») и «Мое желание» (для детей – «Чего я хочу»). Укажите, что можно изобразить не один страх или желание, а несколько. В ходе дальнейшей беседы по рисунку можно было конкретизировать и уточнить запрос, а также получить дополнительную информацию.

Мать 8 –летнего мальчика, рисуя «Мой страх», изображает школьный дневник сына с «двойкой» («я каждый день боюсь, не схватил ли он опять двойку»). Ребенок же, успевающий средне, к получаемым им «двойкам» относится спокойно. На рисунке «Чего я боюсь» он изобразил популярного героя фильмов ужасов. На вопрос: «Что самое страшное может произойти, если сын получит «двойку»?» – мать отвечает: «Ну не знаю». Вопрос: «А как бы Вы ответили, если бы знали?» Мать: «Я лично никогда не получала «двоек», я была круглой отличницей, хотя родители от меня этого не требовали. Они считали это обычным, поскольку и сами в школе учились хорошо. Но мне кажется, что если бы я в школе получила «двойку», то умерла бы от стыда».

В данном случае боязнь «двойки» у ребенка есть проявление преувеличенного стремления к совершенству, принятого в этой семье, где быть успешным настолько естественным, что даже не требует обсуждения. Мать не замечает, что ее ребенок тоже чувствует себя благополучным, но не связывает это с оценками. Таким образом, поведение ребенка ставит под сомнение ее устоявшееся отношение к себе, чего она и боится.

Желания ребенка, выраженные в образной форме, позволяют психологу напрямую обратиться на них внимание родителей. Более того, можно даже оговорить с родителями список желаний ребенка, на удовлетворение которых он имеет право, не спрашивая у них разрешения.

В рисунках на тему «Мои желания», сделанных родителями, нередко ведущей оказывается тема, касающаяся других членов семьи («хочу, чтобы он поступил в МГУ»). Тогда психолог может вернуть родителей к инструкции о рисовании именно своих желаний, не связанных с поступками других людей. Это особенно важно в работе с семьями, где есть подростки, поскольку способность помочь им взрослеть неразрывно связана с возвратом к своим личным, не связанным родительской ролью желаниям.

Одним из вариантов данной методики является рисунок состояний и переживаний, напрямую связанных с запросами человека. Это позволяет выявить скрытые барьеры на пути решения проблемы.

*Например, молодой человек жалуется на неуверенность в себе при общении с людьми. Тогда его просят изобразить это состояние на рисунке в предельно общем виде или же конкретно (рис. 79). После этого человеку предлагается изобразить на другом листе прямо противоположное состояние и назвать его.*

*И следующий рисунок он называет так:*

*«Уверенность в себе, наглость, хамство». На вопрос: «Считаете ли Вы, что наглость и хамство всегда сопутствуют уверенности в себе?» он отвечает: «Естественно». Это позволяет прояснить, что мешает молодому человеку справиться со своей проблемой: неадекватное обобщение не позволяет ему выработать новые способы поведения, поскольку ни один человек не будет стремиться к выработке качеств, которые он осуждает с моральной точки зрения.*

*Рисование переживания и того, что ему прямо противоположно, позволяет выявить те неконструктивные установки, в преодолении которых как раз и необходима помощь психолога. Ведь*



Рис. 79

*только их образное предъявление часто впервые сталкивает человека с ними лицом к лицу.*

Методики «Четыре персонажа» или «Рисунок переживаний» открыты для их модификации и творческого использования. Главное для авторов – стимулировать ваше собственное воображение, интуицию и способности к интерпретации символов. Мы надеемся, что используя эти приемы, а возможно и творчески модифицируя их, вы получите свой собственный уникальный опыт и укрепите в себе чувство профессиональной компетентности.

## О ГРАНИЦАХ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРОЕКТИВНЫХ РИСУНОЧНЫХ ТЕСТОВ

Печатается по изданию: Семаго Н./Школьный психолог. – №01. – 1997. – октябрь.

В арсенале психолога – практика рисуночные тесты занимают особое положение. Простота инструментария, процедуры проведения и кажущаяся незатейливость интерпретации привлекают внимание не только психологов, но и педагогов, социальных работников, врачей – психиатров, а иногда и просто родителей. Тем более что методики интерпретации широко опубликованы (см. список литературы в конце статьи) и даже неспециалист легко может получить оценки эмоционального состояния ребенка, межличностных отношений среди сверстников и в семье, внутренних конфликтов и даже уровня интеллектуального развития. Стоит только сравнить полученный рисунок ребенка с эталонным описанием или пробаллировать его по схеме, предлагаемой почти каждым пособием, и «портрет» внутреннего мира ребенка готов!

В рамках данной статьи нам бы хотелось обратить внимание читателей на некоторые возможные ошибки проективной интерпретации детских рисунков. Эти ошибки могут возникать как вследствие малой осведомленности в законах развития графической деятельности, законах формирования рисунка, так и вследствие неучета нарушений гнозиса и праксиса.

Какие параметры рисунка обычно оцениваются при проведении таких тестов? Основные из них следующие: размер рисунка, расположение его на листе, позиции фигур, их ориентация, характер нажима, прорисовка тех или иных деталей, расположение деталей на листе относительно друг друга, цветовые решения и цветовая идентификация.

Одним из наиболее важных параметров анализа рисунка является расположение изображения на листе, которое традиционно интерпретируется в терминах самооценки, уровня притязаний, защищенности, депрессивных тенденций.

Однако в современной детской популяции все больше встречается детей с так называемым дизгенетическим синдромом, попадающим под понятие отклоняющегося развития. Эти дети вследствие специфики формирования корково – подкорковых и межполушарных взаимодействий имеют достаточно характерные особенности развития двигательной, речевой и, что особенно важно в нашем случае, гностической сфер. К этим особенностям можно отнести несформированность всех уровней пространственных представлений с тенденцией к левостороннему (чаще) или правостороннему (реже) игнорированию зрительного поля (Семенович А.В., Архипов Б.А., 1996; Семенович А.В., Умрихин С.О., 1997).

А теперь представьте себе, что, не учитывая этот факт (а квалификация его возможна лишь при достаточно сложном нейро– или патопсихологическом обследовании), специалист проводит проективную интерпретацию такого рисунка (см. рисунок 80).

Скорее всего, в полученной интерпретации речь пойдет о тех или иных искажениях самооценки, уровня притязаний, и принятия себя, что может быть совершенно нехарактерным для данного ребенка.

Совершенно очевидно, что точно так же могут встречаться случаи, когда объем зрительного поля сужен в верхней или нижней его части. Характерные особенности подобного игнорирования легко увидеть по школьным тетрадям. И это далеко не самый тяжелый случай нарушения зрительного гнозиса!

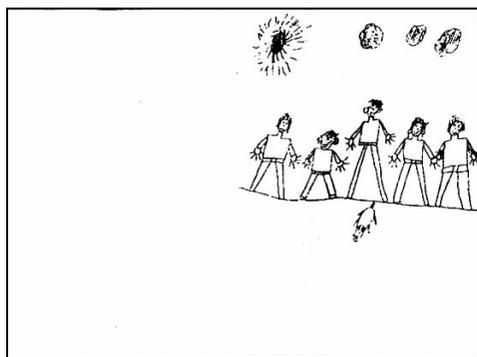


Рис. 80. Рисунок семьи Сережа П. Типичный пример игнорирования левой стороны зрительного поля.

Следующий пример относится к интерпретации взаиморасположения фигур относительно друг друга на листе. Так, согласно В.К. Лосевой, «наиболее высоко на рисунке расположен персонаж, обладающий наибольшей властью в семье, хотя он может быть и самым маленьким по линейному размеру. Ниже всех расположен тот, чья власть в семье минимальна».

При такой интерпретации совершенно не учитывается, что в фазе суперпозиции ребенок располагает предметы, рисуя более отдаленные над находящимися ближе, и лишь несколько позже ребенок изображает более отдаленные предметы более маленькими, чем предметы близкие, и над близкими. Так ребенок в процессе развития осваивает линейную перспективу (Шванцара Й., 1978). Таким образом, прямолинейная проективная трактовка в этом случае переворачивает все с ног на голову и то, что эмоционально менее значимо для ребенка (более отдаленное на рисунке менее значимо), интерпретируется как директивное и более значимое (см. рисунок 81).

Если в интерпретации детского рисунка по тем или иным причинам не учитывать законы развития детского рисования (законы наглядности, видения в горизонтальном плане, прозрачности и др.), характеризующие разные возрастные этапы, то точно также можно допустить достаточно значимые ошибки интерпретации.

Большинство пособий по проективной интерпретации рисуночных тестов не обращают внимания своих читателей на особенности изменения изображения человека с возрастом ребенка. Из книг, приведенных в списке литературы, лишь пособие С.С. Степанова выгодно отличается обращением к нормативному развитию рисунка детей.



Рис. 81. Рисунок семьи Витя К. 6 лет.

Отсутствие какой – либо детали, скажем ушей, в рисунке 4–5 летнего ребенка может вовсе не быть стремлением избежать критики, заглушить ее, а всего лишь будет отражением нормативного этапа развития рисунка, так как такие детали, как уши и волосы, появляются на очертании головы в среднем лишь к 6–летнему возрасту (Степанов С.С., 1996).

Значительное количество ошибок проективной интерпретации может наблюдаться в том случае, когда ребенок выполняет тестовое задание цветными карандашами, фломастерами и т.п., то есть в цвете. В этом случае анализу обычно подвергается не только характер рисунка, но и цветное решение того или иного персонажа.

Такой анализ правомерен с определенного возраста. Когда же изображение предметов только появляется, то отношение детей к цвету определяется интересом к самому цвету, краске. Что ребенок рисует данным цветом – не имеет значения. И мама, и забор могут быть какими угодно: ребенок исследует цветовые возможности красок. До определенного возраста цвет как бы автономен.

В то же время многие современные исследователи придают гипертрофированное значение цвету, выбираемому для того или иного персонажа. Да и при анализе цветовой гаммы рисунков более старших детей могут возникать определенные казусы. В качестве примера из нашей практики можно привести случай, когда психолог пытался анализировать причину изображения разных по оттенку коричневых ног у фигуры отца. На самом деле у ребенка просто сломался один из коричневых карандашей и ему пришлось подбирать ближайший по оттенку.

Примеры подобных ошибочных интерпретаций можно приводить еще достаточно долго. Более глубоко проблемы становления рисунка, возрастные этапы этого становления, особенности графической деятельности в норме и при отклоняющемся развитии детей и какие дополнительно факторы необходимо учитывать при проективной интерпретации рисунков будут освещены в последующих статьях.

В заключение этой статьи мы хотим привести некоторые наиболее важные, с нашей точки зрения принципы использования рисунка в психологической диагностике (Шванцара Й., 1978):

1. В индивидуальной диагностике следует прежде всего исходить из рисунков, за возникновением которых имелась возможность наблюдать.

2. Психолог, работающий в области диагностики, должен быть в состоянии классифицировать рисунок с точки зрения уровня развития и с точки зрения необычных признаков.

3. Рисунок следует рассматривать как результат полифункциональной деятельности. Эта деятельность может (однако не должна) являться полем проекции интенсивных переживаний.

4. *Больше ошибок в психологической диагностике было вызвано преувеличенной проективной интерпретацией рисунка, чем опущением проективной интерпретации* (курсив автора).

5. Рисунок никогда не следует использовать в качестве единственного отправного пункта проективной интерпретации.

6. Проективные тенденции следует проверять при помощи исследований, сопоставления с результатами дальнейших испытаний, в разговоре с родителями и т. п.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Альманах психологических тестов. Рисуночные тесты. – М.: КСП, 1997. – 320 с.
2. *Бурлакова Н.С., Олешкевич В.И.* Проективные методы: теория, практика применения к исследованию личности ребенка. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001. – 352 с.
3. *Бурлачук Л.Ф.* Введение в проективную психологию. – К.: Ника-Центр, 1997. – 128 с.
4. Вопросы психологии. – 1999. – Вып. 6.
5. Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 304 с.
6. *Остер Дж., Гоулд П.* Рисунок в психотерапии: Методическое пособие для слушателей курса "Психотерапия". – М., 2001. – 184 с.
7. Пиктограмма как метод изучения личности в норме и при некоторых нервно-психических заболеваниях: Методические рекомендации/Сост. Б.Г. Херсонский; Под науч. руководством проф. Е.Ф. Бажина. – Л.: Ленинградский НИИ им. В. М. Бехтерева, 1984.
8. Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 166 с.
9. Проективная психология / Пер. с англ. – М.: Апрель-Пресс, ЭКСМО – Пресс, 2000. – 528 с.
10. *Бурлачук Л.Ф.* Психодиагностика: Учебник для вузов.– СПб.: Питер, 2003. – 352 с.
11. *Анастази А., Урбина С.* Психологическое тестирование. 7-е изд./ – СПб.: Питер, 2003. – 688 с.
12. Психология личности: тесты, опросники, методики/сост. Н.В. Киршева, Н.В. Рябчикова. – М.: Геликон, 1995.
13. *Романова Е.С.* Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2002. – 416 с.
14. *Романова Е.С., Сытько Т.И.* Проективные графические методики: Методические рекомендации. – СПб., 1992.
15. *Степанов С.С.* Диагностика интеллекта методом рисуночного теста. – Екатеринбург: Деловая книга, 1999.
16. *Фурманов И.А.* Детская агрессивность. Психодиагностика и коррекция. – Минск, 1996.
17. *Херсонский Б.Г.* Метод пиктограмм в психодиагностке. – СПб.: Сенсор, 2000. – 128 с.
18. Школьный психолог. 1997. – № 1. – Октябрь.
19. Энциклопедия психологических тестов. Мотивационные, интеллектуальные, межличностные аспекты. – М.: ООО "Издательство АСТ", 1997. – 288 с.
20. *Левин С.* Ваш ребенок рисует: книга о детском рисунке. – М.: Сов.художник, 1979.
21. *Лосева В.К.* Рисуем семью: диагностика семейных отношений. – М.: М.А.П.О., 1995.
22. *Обухова Л.Ф.* Детская психология: теории, факты, проблемы. – М.: Тривола, 1995.
23. *Романова Е.С., Потемкина О.Ф.* Графические методы в психологической диагностике. – М.: Дидакт, 1991.
24. *Семенович А.В., Умрихин С.О.* Пространственные представления при отклоняющемся развитии: методические рекомендации к нейропсихологической диагностике. – М.: 1997.
25. *Шванцара Й.* и др. Диагностика психического развития. – Прага, 1978.
26. <http://www.obruch.msk.ru/>

Составитель  
*И.А. Агеева*

ГРАФИЧЕСКИЕ ТЕСТЫ  
Хрестоматия для студентов-психологов

Часть II

Технический редактор *М.Р. Зайнулина*

Подписано в печать 02.12.05. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Офсетная печать. Объем п.л.  
Тираж 50 экз. Заказ 337

Издательства Кыргызско-Российского  
Славянского университета  
720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44

Отпечатано в типографии КРСУ  
720000, г. Бишкек, ул. Шопокова, 68