

УДК 330.01:316.334.2:338.005.57 (575.2) (04)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: ЭВОЛЮЦИЯ, КРИТЕРИЙ, УРОВЕНЬ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

А.Б. Майдырова – докт. экон. наук
Академия государственного управления
при Президенте Республики Казахстан

Problems of interference and interrelation of economy and culture are complex and multi-pronged and consequently they are theoretically and practically topical. During the studying of economic culture the new approach was described.

Проблемы взаимовлияния и взаимосвязи экономики и культуры сложны и многоплановы и поэтому являются теоретически и практически актуальными: без глубокого изучения и методологического и институционального определения их роли невозможно понять суть современных тенденций в глобализирующемся экономическом процессе и новых тенденциях общественной среды.

Эти проблемы уходят корнями в глубь веков, находя отражение во всех сколько-нибудь значимых экономических теориях, с одной стороны, а с другой – в разработках и исследованиях культурологов, деятелей искусства, они порой носят противоречивый характер [1].

Общей методологической основой решения этих вопросов является разграничение сфер деятельности и отношений, выражаемых экономикой и культурой: экономических (базовых с точки зрения возможности существования человечества) и идеологических. Пересечение этих отношений, точки их соприкосновения выявляют взаимные общие закономерности развития, совпадения и взаимовлияние, взаимную обусловленность и взаимопроникновение этих сфер человеческой деятельности.

Экономические отношения, возникающие в процессе производства, распределения, обмена и потребления воспроизводимых экономических благ, охватывают сферу культуры в той степени, в какой требует функционирование

экономических ресурсов. Таким образом, культура сама превращается в сферу экономической деятельности и, производя культурные ценности, товары и услуги, воздействует на экономику, предоставляя свои результаты в общественный оборот, становясь элементом воспроизводства способностей человека, рабочей силы.

Характер взаимоотношений между экономикой и культурой претерпевал множественные изменения, зафиксированные, в частности, в экономических теориях. Следует, на наш взгляд, выделить два основных периода развития и осмысления этих взаимоотношений, разделяющей вехой между которыми проходит промышленная революция и развитие капиталистических форм хозяйствования. Экономическая наука последовательно пыталась спроецировать основные экономические теории как сферу культуры. Первоначальные концепции универсальности рыночных регуляторов превратили творческих работников в наемных, служащих воспроизводству человеческого фактора производства (позднее – человеческого капитала). В современном понимании роль культуры в экономическом аспекте следует рассматривать как функционально связанную со всем общественным производством, главным образом – в воспроизводстве рабочей силы и “интеллектуальном оснащении” работника.

Экономическая культура – важнейшая составная общей культуры. Она сохраняет все

главные признаки понятия “культура”, определяющего собой меру овладения человеком условий своего существования. В то же время экономическая культура представляет собой своеобразную, специфическую форму и вид общей культуры. Некоторые авторы представляют экономическую культуру как своего рода проекцию общей культуры на сферу экономики [2]. Другими словами, культурная компонента экономической деятельности неотделима от самой этой деятельности, является ее необходимой предпосылкой и способна активно воздействовать на нее, усиливая или замедляя развитие экономики.

Содержание понятия экономической культуры может быть раскрыто через ее структурные элементы, такие, как национальные стереотипы и нормы образа жизни, уровень и структура потребностей, стереотипы потребления, культурные образы хозяйственных представлений и поведения, нормы и образы социального взаимодействия хозяйствующих субъектов, способы воспроизводства и трансляции этих образов, организационные формы хозяйственной культуры, ценностно-мотивационные отношения к труду и богатству, степень реализации экономической цели и мера интенсивности освоения экономического пространства. Кроме того, экономическая культура имеет определенную степень восприимчивости в данном обществе, наличие или отсутствие внутренних импульсов развития. Важную роль играют и экономические способности человека.

Все перечисленные структурные элементы (в различных комбинациях) входят в перечень определений экономической культуры, представленных разными авторами. Однако общее в них – то, что человек выступает продуктом, носителем и творцом экономической культуры. Последняя является интегрированным понятием, включающим в себя такие компоненты, как когнитивный (приобретаемые знания и навыки), ценностный (осваиваемые роли, нормы и ценности) и символический (вырабатываемые способы идентификации) [3].

Институциональную экономику [4] можно представить как систему институтов, среди которых определенное место занимает экономическая культура. Институты – это конструкции, обеспечивающие взаимодействие ме-

жду индивидами и структурами, обеспечивающими это взаимодействие. На наш взгляд, экономическая культура является одним из институтов институциональной экономики, который осуществляет взаимодействие индивидов в сфере экономики и культуры. Спецификой данного института является не просто механическое объединение этих двух сфер, но именно взаимопроникновение через экономическое поведение человека. Данное обстоятельство предполагает не только экономическую часть институциональной среды, но и моральное, нравственное начало в деятельности индивида. Экономические законы слабо действуют там, где нет минимума нравственности и социальной справедливости.

В отличие от институционализма, главное в неоинституционализме – проблема мотивации человеческого поведения. Это течение интересуется процессом принятия решений человеком, предпосылки и условия человеческого поведения. В этой связи большое значение приобретают сложившиеся в обществе нормы и правила поведения людей. В общем виде систему правил поведения классифицировал немецкий экономист В. Ванберг [5]. Правила поведения делятся на наследуемые (передаваемые генетически) и благоприобретенные, передаваемые через культуру. Последние делятся на личные и социальные, а социальные правила подразделяются на формальные и неформальные.

Человеческие инстинкты трансформируются в нормы и правила поведения людей, которые приобретают характер ценностей общества в ходе его экономического развития. Таким образом, экономическая культура является квинтэссенцией понимания человечеством его исторической роли на каждом этапе его исторического развития. Вместе с тем, в понимании каждого конкретного индивида данное обстоятельство отсутствует. Каждый человек, ориентируя себя в экономическом пространстве, предполагает данностью те предпосылки своей экономической деятельности, которыми располагает. В этом смысле экономическая культура каждого индивида является продуктом и той исторической эпохи, в которой он живет, и того пласта экономических отношений, которые он впитал с молоком ма-

тери. В связи с этим общие нормы, касающиеся образования и развития человеческих отношений, распространяются и на понятия экономической культуры [7].

Экономическая культура имеет целевую природу движения по пути социального, экономического и научно-технического прогресса. Она устремлена в будущее и в процессе развития побуждает способы деятельности человеческого общества вовлекать в воспроизводственные процессы, накопленные ценности культуры, настоящие и ожидаемые достижения социально-экономического и научно-технического прогресса.

Социально-экономический и научно-технический прогресс – это взаимосвязанные и взаимообусловленные процессы развития производительных сил и производственных отношений, экономических и социальных интересов членов общества. Научно-технический прогресс – следствие и результат социально-экономического прогресса, а не наоборот, хотя научно-технический прогресс способствует движению и развитию социально-экономического прогресса. Оба вида возникают и развиваются в процессе зарождения, развития, перехода от этапа к этапу культуры общества, в том числе экономической культуры общественного производства.

Поскольку экономическая культура нацеливает развитие своего объекта по пути социально-экономического и научно-технического прогресса, постольку она обладает признаками рациональности, продуктивности, оптимального выбора направлений, ресурсов, методов развития. В связи с этим критерии, которым она подчиняет развитие объекта, должны обладать свойствами оптимального функционирования.

При анализе сложных социально-экономических систем важно знать основные направления движения, решающие средства развития, границы действия, условия применения вырабатываемых самими системами регулятивов. Всю эту совокупность ориентиров функционирования таких систем, а к ним мы относим и экономическую культуру, могут, на наш взгляд, сосредоточить в себе критерии оптимального развития.

Будучи феноменом социально-экономического и научно-технического прогресса, эконо-

мическая культура общественного производства особым образом взаимодействует с ними, порождая их и развиваясь под их влиянием. В этой связи критерии экономической культуры являются критериями социально-экономического и научно-технического прогресса. Специфика взаимосвязи экономической культуры с социально-экономическим и научно-техническим прогрессом общественного производства состоит в том, что критерии прогресса являются функциями объективных законов. Именно это обстоятельство обеспечивает экономической культуре возможность формировать регулятивы воздействия на свои объекты, приводить их в движение, указывая направления развития в соответствии с требованиями законов, заложенными в критерии прогресса.

Наша задача – найти и объяснить совокупность критериев, указывающих главные направления развития исследуемого объекта – экономической культуры общественного производства.

Критериям прогресса характерны следующие признаки:

1. Общий признак, который выражают критерии, – деятельностная сущность культуры способа производства и других форм экономической культуры общественного производства. Критерии, в основе которых лежат объективные законы, указывают объективно обусловленные направления движения по развитию, формированию новых или воспроизводству прежних свойств, черт и признаков, присущих каждому компоненту экономической культуры и их элементам. Именно поэтому мы убеждены, что критериями экономической культуры являются критерии социально-экономического и научно-технического прогресса общества.
2. Основополагающий признак критериев экономической культуры – их гуманистическая направленность. Критерии прогресса ориентируют развитие воспроизводственного процесса на создание производственно-технических условий, социально-бытовой среды, благоприятных для реализации творческого потенциала субъекта трудовой деятельности, формирования всесторонне развитой личности каждого индивидуума, развития социокультурной сферы жизне-

деятельности, приращения национального богатства. Такая ориентация критериев возможна лишь в условиях социально-экономического и научно-технического прогресса. Поэтому критерии экономической культуры являются критериями социально-экономического и научно-технического прогресса.

3. Поскольку критерии прогресса являются выражением и проявлением требований объективных экономических и социальных законов, законов природы и диалектики, постольку они носят объективный характер, а процессы и явления социально-экономических систем функционируют под воздействием регулятивов экономической культуры, ориентиры которых сосредоточены в критериях прогресса.
4. Каждый критерий социально-экономического и научно-технического прогресса указывает на механизм действия объективного закона: ориентиры, характер, темпы, пропорции, показатели развития, инвариантность движения.

Итак, в совокупности регулятивов экономической культуры общественного производства, представленной ее функциями, сосредоточены рычаги реализации их действия – критерии социально-экономического и научно-технического прогресса.

Под определяющим воздействием критериев прогресса находится также и экономическая культура и ее компоненты: культура способа производства, культура способа труда и культура способа ноосферы. Специфика влияния критериев прогресса на экономическую культуру и ее объекты проявляется на макро- и микроуровне экономики. Поскольку экономическая культура и объекты ее влияния – способ производства, способ труда и способ ноосферы – системные явления, постольку и критерии объединены в систему и реализуются через систему функций культуры. Роль стабилизатора этой системы выполняет всеобщий критерий экономической культуры. Остальные критерии социально-экономического и научно-технического прогресса – социальный, научно-технический, экономический, экологический и демографический – играют специфические роли, определяемые их основой – объективными законами.

Одной из главных причин трудностей мучительного перехода от административно-командной системы к рынку в нашей стране является низкий уровень экономической культуры значительной части населения, несформированное экономическое мышление и соответствующие стереотипы поведения. До тех пор, пока мы не преодолели склонность к социальному иждивенчеству, неприязнь к частной собственности, отождествление предпринимательства с жульничеством, цивилизованный рынок нам не построить.

Необходимо отметить, что активизация интереса к изучению экономической культуры в советской литературе началась в 70-х годах. Повышение интереса к экономической культуре в это время во многом объясняется сложившимися социально-экономическими условиями. Народное хозяйство страны достигло к этому времени гигантских масштабов. Огромный объем ресурсов: трудовых, природных, производственных был вовлечен в процесс производства. Вместе с тем снижается интерес работников к труду, ухудшается дисциплина труда, расцветает хищничество, воровство, рвачество, следовательно, падает производительность труда. К этому следует добавить, что подрастающее поколение уже не столкнулось с тяжкими уроками войны. Все эти явления подробно исследовались в литературе.

Для изменения сложившегося положения делались попытки формирования экономической культуры через экономическое воспитание и обучение. Было наработано много полезного в экономических исследованиях по вопросам формирования экономической культуры. Другое дело, что недостаточно изменить одно условие или фактор социально-экономического развития, нужны глобальные, комплексные изменения во всей системе общества. Как раз то, что осуществляется сейчас.

Очень важно на этапе перехода к рыночной экономике на основе кардинальных реформ экономической системы Казахстана добиться понимания того, что экономическая культура – это капитал особого рода, который, во-первых, вбирает слой за слоем реальные экономические отношения, пронизывает и выстраивает их в продуктивно действующую систему, реализующую требования критериев

социально-экономического и научно-технического прогресса, и, во-вторых, обеспечивает накопление ценностей культуры и приращение производительного и человеческого капитала, открывающих новые возможности экономического роста. Главные особенности экономической культуры можно выразить в обобщенной форме следующим образом:

- 1) экономическая культура охватывает те, и только те ценности, нормы, потребности, предпочтения, которые возникли из нужд экономики. Это и те социальные нормы, которые, возникая за пределами экономики, приобретают внутри нее специальное значение и те, которые зарождаются внутри экономики, возникают из ее внутренних потребностей;
- 2) специфика экономической культуры состоит в том, что основным каналом влияния на экономику здесь является не любое поведение, а прежде всего, экономическое;
- 3) политические группы власти играют огромную роль проводника влияния экономической культуры на экономику (в отличие от религии, науки, нравственности);
- 4) экономическая культура в большей степени ориентирована на управление поведением людей.

Экономическая культура, как и культура вообще, выполняет определенные функции в обществе:

- ↪ роль социальной памяти общества, но только в той ее части, которая связана с экономическими отношениями. Экономическая культура сохраняет, отбирает, накапливает ценности, нормы, правила, которые необходимы для сохранения и развития экономики;
- ↪ создает и сохраняет эталоны экономического поведения;
- ↪ транслирует из прошлого в современность ценности и нормы, лежащие в основе экономических действий и отношений;
- ↪ создает новые и обновляет старые ценности и нормы, регулирующие развитие экономики. Из экономической культуры “вырастают” новые образцы поведения.

Таким образом, исходя из особенностей экономической культуры, выделяются три главные ее функции:

- 1) **трансляционная**: передача из прошлого в настоящее и будущее социальных ценностей, норм, эталонов поведения;
- 2) **селекционная**: выбраковывание морально устаревших ценностей, норм, эталонов поведения;
- 3) **инновационная**: обновление социальных ценностей, норм, эталонов поведения и заимствование прогрессивных из других культур.

Несмотря на различия, в современных трактовках можно выделить общее в понимании экономической культуры. В противовес сложившемуся в советский период деятельностному подходу к изучению экономической культуры обозначился новый институциональный подход. Суть его заключается в том, что экономическая культура предстает не как выполнение экономических законов в практической деятельности, а как социальная память общества, регулирующая экономическое поведение. Институциональный подход означает комплексное восприятие экономической культуры, не только как социального феномена, детерминированного экономическими законами и действиями, но и социального феномена, обусловленного всей суммой культурных факторов (нравственность, религия, право, политика и т.д.).

Литература

1. Иванов Г.П., Шустров М.А. Экономика культуры. – М.: Юнити, 2001. – С. 13.
2. Радаев В. Маргинальность социального слоя предпринимателей // Российский экономический журнал. – 1995. – №11. – С. 89.
3. Попов А.Н., Горшков А.В., Кенжибаев А.Е. Экономическая культура: теория и практика. – Челябинск, 2000. – С. 23–24.
4. Олейник А. Институциональная экономика: Учебно-методическое пособие // Вопросы экономики. – М., 1999.
5. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: Дело ЛТД, 1994. – С. 89.
6. Чекмарев В.В. Система экономических отношений в сфере образования. – Кострома, 1998.