

УДК 327 (575.2) (04)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КЫРГЫЗСТАНА

А.С. Кадыркулова – канд. полит. наук,
Х.А. Абдужабаров – доцент,
Бишкекский гуманитарный университет

It is shown, that the formation of political culture in Kyrgyzstan is at the initial state of development. Specificity of source Kyrgyz society and influence of western political culture are described.

Политическая культура является неотъемлемой составляющей каждой политической системы. Поэтому от степени зрелости политической культуры населения в значительной мере зависит устойчивое развитие государства. В связи с этим представляет определенный интерес изучение состояния политической культуры современного Кыргызстана.

Следует отметить, что оценка политической культуры Кыргызстана в современный период рассматривается нами с двух позиций.

Кыргызская Республика с обретением суверенитета оказалась разделенной в результате взаимодействия различных культур на несколько ячеек. В нашем восприятии каждая ячейка представляет собой культуру другого мира. На общем фоне распространены и переплетены западная и восточная культуры. На основании внешних признаков приоритет в развитии республики отдан западным культурным ценностям. Однако область политики сохранила прежнюю структуру традиционных отношений, которые после обретения независимости приобрели более контрастный вид.

Западная модель политико-экономического развития общества поверхностно изменила прежний традиционный уклад жизни Кыргызстана, поскольку ее основой является культура Реформации. Представленная нами теория двух позиций зарождения политической культуры Кыргызстана будет рассмотрена ниже.

Первая, несомненно, связана с политической культурой Запада. В ее основе прослежи-

валось поэтапное разделение труда с непрерывным развитием как политико-экономической, так и культурной сферы. Параллельно формировалось вполне выдержанное в духе времени сознание колониального владения правящих кругов западных стран. Так, устанавливалась политика западного влияния на страны так называемого “третьего мира”, активно насаждались капиталистические отношения. При таких условиях прочно утвердилась культура индивидуализма, самодостаточности. Иными словами, культура материализма, которая впоследствии и стала доминирующим началом последующего развития, прочно заняла свои позиции.

Нельзя отрицать, что основные ценности Запада в условиях конкурирующей им реальной альтернативы достаточно прочно утвердились повсеместно, более того, получили дальнейшее специфичное развитие во многих странах. Такая трансформация чаще всего наблюдается в экономических и рыночных отношениях. Превосходно отлаженная структура организации труда ряда западных стран, на наш взгляд, была заимствована странами, вступившими, вопреки своим вековым традициям, на путь капиталистических отношений.

Следует отметить особенности стран Юго-Восточной Азии, которые сумели за достаточно небольшой промежуток времени достичь по настоящему впечатляющих экономических успехов. Нельзя не учитывать готовность этих стран встать на путь капиталистических отношений.

Нетрудно предположить, что и политическая культура в рассматриваемых азиатских странах сочетает политические институты западного образца с традиционными местными ценностями. Экономический прорыв стран Юго-Восточной Азии подразумевает и монолитность политической культуры.

Таким образом, ценности Запада, в нашем определении, в странах Юго-Восточной Азии не только переплелись с традиционными местными ценностями, но и приобрели форму постиндустриального и информационного общества.

Насколько внедрились западные ценности в Кыргызстане и как они сочетаются с нашими традициями и особенностями рассмотрим далее.

Вторая позиция, в отличие от первой, совершенно иная. Определим формирование политической культуры в Кыргызстане. В этой связи выделим специфику кыргызского общества.

Наиболее, на наш взгляд, значимым фактором в неоднородном включении кыргызов в так называемую систему международной или освоенной другими народами структуры труда, является своеобразный образ жизни, сформированный на основе кочевого скотоводства, в таких условиях у кыргызов сложилось чувство свободы, связанное с пространством. Так, у них были очень крепки родственные узы, с одной стороны, и клановая структура с другой. Поэтому им был чужд индивидуализм, свойственна общинность, не было и развитых торговых отношений. Следует также отметить, что кыргызы всегда боролись за свою независимость, начиная с десятого века. Вместе с тем в истории кыргызов нет случаев свержения своих ханов, а народные массы организованно не восставали против гнета своих феодалов-эксплуататоров.

Отсутствие продолжительного национально-освободительного движения за независимость, как например в Индии, переход от феодализма к социализму, распад СССР свидетельствуют о том, что кыргызы не знали и не знают в полной мере подлинную цену независимости. Не вызывает сомнения и то, что по иному выглядит и кыргызская интеллигенция, поскольку она не возглавляла национально-освободительное движение и не объединяла народ, а в нынешний период несколько отдалена от него.

Кроме упоминаемых выше факторов можно использовать и такие, как территориальные уступки другим государствам. В данной связи необходимо признать, что у кыргызов отсутствует чувство незыблемости государственных границ, которые бы твердо обозначили территорию их проживания.

По мнению профессора М.С. Капицы: «Идеи государственности, единого национального государства и патриотизма не могли за несколько десятилетий пустить глубокие корни в мышлении массы населения и чиновничества, превратиться в убеждающую силу. Мотивы родственных, племенных, земляческих и иных отношений, лояльность по отношению к “своим” людям, воспитанная в течение веков и глубоко укоренившаяся благодаря традиционным стереотипам поведения, зачастую явно берут верх над лояльностью по отношению к государству и нации»¹.

Согласно В.В. Трошихину, “...определяя уровень политической культуры, мы должны совершенно четко представлять, выступает ли для нее труд, политическая и любая другая социально значимая деятельность высшей целью общественного развития или его средством”².

Развитие политической культуры Кыргызстана происходит в условиях целенаправленного воздействия западных ориентиров, проводимых различными их институтами с применением вполне отработанных технологий. Так, если раньше завоевывались государства путем военного вторжения, то в современный период предлагают экономическую помощь, внедряют языки, систему политического управления, культуру и образ жизни. Однако, многие предлагаемые европейские стандарты³ не отторгаются нашим обществом.

Важное значение для народа имеет такая сфера, как духовная безопасность. Рассматри-

¹ Капица М.С. Предисловие // Культура и политика в странах Азии и Африки. – М., 1986. – С. 9.

² Трошихин В.В., Теплов В.И. Культура политического процесса. – М., 2001. – С. 35.

³ Несук Н.Д. Социально-политическое развитие Ганы в условиях усиления подрывной деятельности империализма (60-е – начало 70 гг.) // Развивающиеся страны Азии и Африки в борьбе против неокolonизма. – Киев, 1984. – С. 253.

ваемая нами теория политической культуры Кыргызстана в значительной степени испытывает вторжение другой культуры, которая, бесспорно, влияет на мышление и образ жизни, особенно подрастающего поколения. Так, «правлящие круги капиталистических держав усматривают в культуре важное средство укрепления своего влияния в других странах, дополняющее другие формы воздействия»¹.

Духовный мир тюркских народов, созданный предшествующими поколениями, несомненно, отразился и в культуре кыргызов

¹ *Ерасов Б.С.* Общая стратегия и характер воздействия капиталистических держав на культуру развивающихся стран // *Культура и политика в странах Азии и Африки.* – М., 1986. – С. 149.

(празднование Кыргызской государственности и события 24 марта 2005 г.). Страна, доселе не знавшая капиталистических отношений, за короткий промежуток времени вынуждена была в своем развитии приблизиться к европейским стандартам, что привело к значительному социальному расслоению, отрыву интеллигенции от народных масс, зарождению традиционных институтов².

Политическая культура – это опора на свою созданную веками культуру, заимствование лучших элементов из других культур. В современный период в Кыргызстане политическая культура находится в стадии своего развития.

² *Иванов В.* Африканская рапсодия. – 2006. – №470. – 9 апреля. – www.lebed.com.