

УДК 327 (575.2) (04)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ КЫРГЫЗСТАНА

Б.М. Шайбекова – аспирант

When USSR collapsed newly independent states started searching their own ways of development. It was possibility to build up new societies on the base of new ideology. As the result, some of CIS countries began developing their reformation policy and determination of their own evolving ways.

Переходный период как особое состояние общества и этапы его развития имеют свою специфику. Первый президент Кыргызской Республики дает следующее его определение: “Это модернизация общества, всех его сфер, структурная перестройка экономики, модернизация социального потенциала и формирование новой социальной структуры и механизмов, адекватного выражения социальных интересов, выбор как можно более рациональных путей и форм взаимодействия с внешней, международной средой”¹.

После 70 лет существования союзных республик как единого хозяйственного субъекта произошла структурная перестройка общества. Тесные сельскохозяйственные и производственные связи не привели новые независимые государства к интеграционным процессам. Уже в 1991 г. Президент Казахстана Н. Назарбаев на встрече глав государств стран СНГ в Алма-Ате предложил создать экономический союз как Европейский. Но в этот конкретный исторический период времени каждое государство стремилось к полной независимости как в политическом, так и в экономическом планах. Это и были основные причины, не дав-

шие странам СНГ объединить свои производственные и сельскохозяйственные системы, что и явилось причиной полного упадка данных секторов экономики. Главам государств были предпочтительнее новые экономические реалии, которые, по их мнению, предусматривали внешнюю ориентацию на страны Запада и Востока. Национальной политической и экономической стратегией, по предложению президента и правительства, была Комплексная основа развития (КОР) до 2010 г.

Политическая стратегия государства должна определять направленность изменений баланса сил социальных слоев на определенном этапе исторического развития². Исходя из стратегических задач, государство поддерживает общественный порядок, регламентирует деятельность граждан и создает условия для развития личной инициативы, охраняет безопасность, законную свободу и собственность каждого³.

Если стратегия государства усиливает его позиции в мировом сообществе, то ее можно считать национальной, в противном же случае – антинациональной. В экономической деятель-

¹ Акаев А. Размышления о переходном периоде // Узбекистан – собственная модель перехода на рыночные отношения. – Бишкек, 1994. – С. 71.

² Ведуга Е.Н. Стратегия и экономическая политика государства. – М., 2003.

³ Резникова О. Экономическое развитие государств Центральной Азии и Кавказа: роль внешних ресурсов. – М., 2003.

ности план приобретает форму баланса, увязывающего производство (ресурсы) и распределение (использование) благ и доходов. Экономическая политика конкретизирует принципы государственного вмешательства в экономику для реализации его стратегических задач.

При оценке качества стратегии государства целесообразно учитывать ее краткосрочные и долгосрочные последствия с точки зрения устойчивого улучшения жизни граждан. Менее качественными являются стратегии экономически зависимых государств – импортеров капитала, к числу которых относится и Кыргызстан. Если проанализировать значимость различных видов внешних ресурсов для Кыргызстана, на займы и кредиты приходится большая часть поступающих внешних инвестиций.

Качество стратегии в краткосрочном периоде определяют экономические, социальные и финансовые индикаторы. Определим их для стратегии Кыргызстана за последние 10 лет, в течение которых наблюдались рыночные преобразования в экономике (см. таблицу).

В настоящее время около 85% от общего объема ВВП производится в негосударственном секторе экономики. Доля продукции, цены и тарифы которой регулируются государством, не превышает 10–15% от объема ВВП.

Вмешательства государства в экономику страны, особенно в переходный период, должно быть больше. Возможно, что не все либеральные реформы в сфере экономики носили продуктивный характер, в то же время контроль должен распространяться на все сферы экономической жизни страны, должны быть сектора, которые нуждаются в реформировании. На наш взгляд, одномоментная либерализация

всех отраслей существенно отразилась на несущих конструкциях экономики. Основу экономического роста должна составлять сельскохозяйственная отрасль и сфера производства товаров, а не сфера услуг и торговли.

Пакет неолиберальных мер, осуществленных Кыргызстаном в первую декаду независимого развития при поддержке международных доноров, не спас страну от экономической и социальной деградации. Если рассматривать стартовые позиции Кыргызской Республики и Таджикистана (раздираемые политическим и военным противоборством), можно однозначно оценить внешнее вмешательство как контрпродуктивное.

В целом республика реализовала основные рекомендации Вашингтонского консенсуса: установила правильные цены, провела глубокую внутреннюю и внешнюю либерализацию, минимизировала участие государства в экономической жизни. Но при этом темпы экономического роста (если исключить деятельность золотодобывающего предприятия на месторождении Кумтор) остаются низкими, и Кыргызстану удастся восстановить уровень среднедушевого ВВП не ранее 2015 г. Все отмеченное выше дает основу для подтверждения идеи о контрпродуктивности вмешательства извне. Зная и анализируя специфику нашей страны, надо разрабатывать и предлагать собственные, интегрировать все предложения и находить приемлемый вариант для улучшения жизни граждан.

Республику не перестают лихорадить кризисы, причем не только экономического, но и политического характера, основной причиной которых служат проблемы экономики (крайне

Основные экономические показатели Кыргызстана

| | 1993 г. | 1995 г. | 1996 г. | 1998 г. | 1999 г. | 2000 г. | 2001 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Темпы роста ВВП, % | -15,5 | -5,4 | 7,1 | 2,1 | 3,7 | 5,1 | 5,3 |
| ВВП на душу населения | | 330 | 395 | 340 | 260 | 260 | 305 |
| Сальдо текущего внешнего баланса, % ВВП | | -13,0 | -23,2 | -22,8 | -15,7 | -7,9 | |
| ПИИ приток, млн. долл. США* | 10 | 96 | 47 | 109 | 35 | 19 | 40 |
| Среднемесячная зарплата, долл. США | | 34 | 38 | 40 | 27 | 25 | 31 |

* Прямые иностранные инвестиции.

низкий уровень благосостояния населения, социальное неравенство, низкая степень защищенности, а самое главное – низкая эффективность национальной экономики).

Импорт и социальные расходы были принесены в “жертву” макроэкономической стабилизации, однако сальдо текущего платежного баланса остается глубоко отрицательным. С 1999 г. внешний долг превысил объем валового внутреннего продукта, при этом страна не способна его погасить. Одним из основных внешних факторов, оказывавших негативное воздействие на ход экономических реформ и темпы роста производства, явились мировой финансовый кризис и финансовый кризис РФ в 1998 г., резкое снижение спроса на кыргызскую продукцию в странах СНГ и существенный рост цен на импортируемую продукцию. Обострило ситуацию введение ограничительных мер в отношении кыргызского экспорта Казахстаном и Узбекистаном. Произошедшая девальвация российского рубля на 75% повлекла за собой девальвацию национальных валют стран СНГ, в частности, кыргызского сома на 50%. В результате внешний долг страны превысил 100%, чем осложнилось его обслуживание, так как увеличился объем затрат, финансируемых из государственного бюджета страны. Следствием этого стал дефицит самого бюджета, когда он достиг 9%, МВФ прекратил финансирование, мотивируя это тем, что пороговый уровень дефицита государственного бюджета не должен превышать 7%¹.

По данным Национального банка республики, внешний государственный долг страны на конец 2004 г. составил 2,27 млрд. долл., а на октябрь 2007 г. – 2,52 млрд. долл. США².

Экономические провалы сопровождались гуманитарной катастрофой. Подавляющая часть населения страны погрузилась в хроническую нищету и вынуждена бороться за физическое выживание. “Доля населения, проживающего в бедности, за тот же период (1988–1993 гг.) выросла в Кыргызстане с 12 до 88%, в Казахстане – с 5 до 61, в Узбекистане – с 24

до 62, а в Туркменистане – с 12 до 61%”³. На конец 2007 г. количество населения, проживающего за чертой бедности в республике составляет 39,9%⁴. Хотя по сравнению с 1993 г. уровень бедного населения снизился до 40%, а в условиях спада производственной и сельскохозяйственной отраслей доля бедного населения в дальнейшем будет увеличиваться, если в ближайшее время государство не предпримет экономически качественную стратегию для улучшения жизни граждан. Социальное недовольство и протест граждан вынудили власть усилить политический контроль над социумом. Например, в 2002 г. жертвами аксыйских событий стали невинные граждане Кыргызстана. Основная причина, побудившая их идти против власти, элементарное желание – выжить.

Экономические индикаторы качества стратегии государства характеризуют сложившиеся тенденции развития экономики. К ним относятся показатели темпов экономического роста, эффективность использования национальных ресурсов, изменения в структуре экономики и внешнеторгового оборота. Основным фактором в снижении качества стратегии явилось падение доли производственных инвестиций в объеме ВВП, что привело к спаду производства и ухудшению его структуры, формированию только сырьевой специализации в международном разделении труда.

По данным Национального статистического комитета, объем ВВП в 2000 г. составил 5,1%. Самые высокие темпы в развитии экономики были достигнуты странами, имевшими высокие индексы роста инвестиций, – Китай, Таиланд и Южная Корея.

Особенно серьезные проблемы связаны с продовольственной безопасностью государства. Объем сельскохозяйственного производства составил на ноябрь 2007 г. 102,1%, по сравнению с 2005 г. он снизился (103,3%)⁵. В масштабах государства 1,1% это много, если учесть, что это страна с преобладающим аграрным

¹ Ослунд Дж. Отчет эксперта МВФ по Кыргызстану за 2000 // Аки-press. – 2001. – №1, 2.

² Банковский вестник КР. – 2007.

³ Milanovich B. Income, inequality and poverty during the transition from Planned to Market economy. The World Bank. – Wash D.C., 1998. – P. 34.

⁴ Данные Национального статистического Комитета КР на 2007 г.

⁵ Там же.

производством. В Кыргызстане за 10-летний период производство основных видов продукции в натуральных единицах сократилось примерно в несколько раз.

Индикаторами способности государства эффективно использовать национальные ресурсы служат уровни безработицы и использования производственных мощностей. В 2006 г. число зарегистрированных безработных в стране составило 3,3% от общего числа работоспособного населения, что, по нашему мнению, свидетельствует о несостоятельности государственной программы по снижению числа безработного населения. Граждане Кыргызской Республики уезжают на заработки в Россию и другие страны ближнего зарубежья и это, в принципе, уменьшит число безработных в стране, но проблема безработицы все еще остается не решенной, так как происходит отток квалифицированных кадров.

У каждого государства есть своя история и свой путь развития. Такие отрасли, как производственная и, особенно, перерабатывающая не развиваются и носят исключительно стагнационный характер. Исследуя темпы роста

отраслевой деловой активности национальной экономики Кыргызстана, можно смело констатировать наличие глубокого кризиса в стране: в промышленности наблюдаются минимальные темпы роста, точнее, сокращение их на 13,1% в 2005 г. по сравнению с 2004 г., в сельском хозяйстве – на 2%. Основу экономического роста должна составлять сфера производства товаров, а не сфера услуг и торговли.

Таким образом, все экономические индикаторы указывают на то, что в течение последних 10 лет происходит снижение инвестиционной активности, что свидетельствует об отсутствии мотивов эффективного управления собственностью. В данное время этот экономический фактор является одним из основных в развитии экономики страны.

На наш взгляд, невозможно найти единственный путь, по которому будет развиваться республика. Нельзя рассчитывать, что данные проблемы решит кто-то за нас. Поскольку мы здесь живем, здесь будут жить и наши потомки.

Хотелось бы закончить одной фразой “Государство существует не для того чтобы построить рай, а для того, чтобы не допустить ада”.