

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра «Национальная экономика  
и региональное развитие»

# **ИНВЕСТИЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Материалы межвузовской студенческой  
научно-практической конференции  
Бишкек, 16 октября 2014 года

Бишкек 2015

УДК 336.581.1(082)

И 58

Рецензент:

*А.Н. Аюпов* – д-р экон. наук, проф.

Ответственные за выпуск:

*Д.А. Кузнецов* – канд. экон. наук, доц.,

*Н.С. Абдиева* – вед. спец. кафедры

Рекомендовано к изданию кафедрой «Национальная экономика  
и региональное развитие» ФМО КРСУ

И 58 ИНВЕСТИЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: СО-  
СТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ: материалы  
межвузовской студенческой научно-практической кон-  
ференции. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015. – 165 с.

В сборнике представлены материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции «Инвестиции в Кыргызской Республике: состояние и перспективы развития», состоявшейся в Бишкеке 16 октября 2014 года.

Сборник предназначен для экономистов, студентов и магистрантов экономических специальностей вузов.

© ГОУВПО КРСУ, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	5
<b>Базарбаева Р.Ш.</b> К вопросу повышения инвестиционной привлекательности в осуществлении инфраструктурных проектов в Кыргызстане.....	6
<b>Уметова А.Дж.</b> Соответствие показателей развития национальной экономики пороговым значениям экономической безопасности.....	15
<b>Арыкова К.И.</b> Антиинфляционная политика зарубежных стран .....	28
<b>Бровко Н.А., Бровко Ю.А.</b> Особенности и закономерности экономической интеграции в современных условиях.....	32
<b>Гайбулдаева К.Р.</b> Теория сравнительных преимуществ и ее практическое применение .....	50
<b>Джолдошева Ж.Т.</b> Роль инвестиций в управлении национальной экономикой в Кыргызской Республике.....	56
<b>Жетигенова А.Б.</b> Обзор макроэкономического прогнозирования в Кыргызской Республике.....	61
<b>Замирбекова А.З.</b> Управление инвестиционной деятельностью в Кыргызской Республике: институциональные функции государства .....	67
<b>Ким Е.В.</b> Повышение инвестиционной привлекательности региона на основе развития туристического кластера .....	74
<b>Кривобокова Е.В.</b> Инвестиции в агропромышленный комплекс.....	80
<b>Крюкова М.П.</b> Прямые иностранные инвестиции в экономике Кыргызской Республики.....	84
<b>Мамбеталиева А.Б.</b> Инвестирование в горнодобывающую отрасль Кыргызстана .....	89
<b>Мусаева А.К.</b> Государственные инвестиции как фактор экономического роста .....	94
<b>Муратханов А.А.</b> Инвестиции в Кыргызской Республике .....	99
<b>Музукеева А.К.</b> Иностранные инвестиции в сфере услуг Кыргызской Республики .....	109

<b>Нурманбетова А.С.</b> Инвестиции в Кыргызской Республике: состояние и перспективы развития .....	114
<b>Хаджимуратова Э.О.</b> Транспортная система Кыргызстана в условиях глобализации .....	118
<b>Хам Д.О.</b> Общий обзор рынка новых автомобилей в Кыргызстане в 2014 году .....	124
<b>Хмызенко О.В.</b> Анализ и перспективы развития топливно-энер- гетического комплекса Кыргызской Республики .....	127
<b>Худайбердиев Р.Р.</b> Инвестиционная привлекательность Кыргызской Республики .....	134
<b>Шайлоо уулу А.</b> Инвестирование в человеческий капитал .....	139
<b>Шапошникова А.А.</b> Привлечение прямых иностранных инвестиций в экономику Кыргызской Республики: проблемы и перспективы .....	145
<b>Щеглов А.А.</b> Анализ прямых иностранных инвестиций в Кыргызскую Республику из стран СНГ .....	153
<b>Юн В.А.</b> Позитивное и негативное влияние иностранных инвестиций на конкурентоспособность экономики .....	160

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В современных условиях развития экономики КР наиболее актуальным становится вопрос об эффективности использования привлеченных и потенциальных инвестиционных вливаний в развитие отраслей национальной экономики. Как известно, инвестиции являются наиболее важным фактором обеспечения поступательного экономического развития, так как именно посредством инвестиционных проектов осуществляется решение таких макроэкономических проблем, как рост производства, обеспечение занятости, обновление производственно-технического потенциала экономики и др. В этой связи, встает необходимость широкого обсуждения не только практических аспектов обозначенной проблемы, но и вопросов методологического характера. Современное состояние национальной экономики делает актуальным вопрос об усилении научной обоснованности, разрабатываемых инвестиционных программ развития основных секторов экономики Кыргызстана, что, несомненно, подтверждает необходимость обсуждения его не только в узких специализированных кругах, но и в академической среде подрастающего поколения.

**Р.Ш. Базарбаева,**  
канд. экон. наук, доцент

## **К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ В КЫРГЫЗСТАНЕ**

*Аннотация:* В данной статье обращено внимание на институциональные преобразования, с помощью которых можно решить проблему недостатка инвестиций в осуществлении инфраструктурных проектов в Кыргызстане. Использование определенной модели государственно-частного партнерства позволит решить проблемы по привлечению инвестиций и эффективного менеджмента, что отразится на реабилитации и расширении устаревающей инфраструктуры, повышении эффективности использования государственных и муниципальных ресурсов, поддержании муниципальных предприятий, и качественном выполнении социальных обязательств государства перед населением страны.

*Ключевые слова:* инвестиционная привлекательность, институт государственно-частного партнерства, инфраструктурные отрасли, институциональная среда, предоставление услуг в системе водоснабжения и санитарии, муниципальные предприятия, контрактные отношения, аренда, концессионное соглашение, государственное регулирование партнерских отношений.

Сегодня в Кыргызстане существуют определенные препятствия для использования государственно-частного партнерства (ГЧП), в их числе – непривлекательность институциональной и правовой среды. Недостатки нормативной правовой базы, нечеткое определение имущественных прав, отсутствие адекватного тарифного регулирования, нереалистичные экологические нормы подрывают стимулы к участию частного сектора, осуществлению инвестиций.

Несмотря на то, что в 2012 году был принят Закон КР «О государственно-частном партнерстве в Кыргызской Республике»,

в Национальной стратегии устойчивого развития КР на период 2013–2017 гг. предложены решения многих организационных вопросов по внедрению ГЧП, Постановлением Правительства Кыргызской Республики в 2014 году образовано Агентство по продвижению инвестиций при Министерстве экономики Кыргызской Республики, существует немало проблем, без решения которых трудно представить развитие партнерских отношений государства и бизнеса. Прежде всего, это проблема несовершенства контрактных отношений, что является причиной низкой инвестиционной активности со стороны частного сектора в такие инфраструктурные проекты, как выработка и распределение электроэнергии, здравоохранение, образование, автомобильные дороги, парки, водоснабжение и санитария. В данной статье рассмотрим проблемы развития институтов в системе водоснабжения и санитарии с целью выработки конкретных рекомендаций, основанных на применении ГЧП.

Исследование институтов в системе водоснабжения и санитарии, проведенное в пилотных регионах страны (г. Ош, Чон-Алайский район, г. Нарын, Нарынский район, г. Баткен и г. Исфана)<sup>1</sup>, выявило множество проблем, одна из которых – несовершенство формальных правил и норм и их несоответствие неформальным практикам. Следует отметить, что в системах водоснабжения и санитарии создана необходимая правовая база. Услуга по снабжению населения питьевой водой регулируется Законом КР «О питьевой воде» (от 25 марта 1999 г.), Законом КР «О защите прав потребителей» (от 10 декабря 1997 г.). По Закону КР «О местном самоуправлении и местной государственной администрации» водоснабжение отнесено к ведению органов местного самоуправления (ОМСУ). Несмотря на то, что во взаимоотношениях поставщиков и потребителей услуги нет повсеместной практики заключения договоров, в отдельных регионах, в основном в городах, правила контрактации начали разрабатываться.

---

<sup>1</sup> *Базарбаева Р.Ш., Кудабоева Г.З.* Отчет по результатам мониторинга добросовестности политики в сфере водоснабжения, санитарии и социальной защиты в пилотных регионах. Бишкек, 2012. 30 с.

Такая же ситуация сложилась в системе санитарии. В 2001 г. был принят Закон КР «Об отходах производства и потребления». Ответственность за состояние санитарии в населенных пунктах КР возложена на Департамент государственного санитарно-эпидемиологического надзора Министерства здравоохранения КР, а на местах – на его исполнительный орган Санитарно-эпидемиологическую службу (СЭС). В соответствии с положениями ст. 4 данного закона, решение всех вопросов, связанных со сбором, хранением, регулярным вывозом и утилизацией отходов производства и потребления, является задачей ОМСУ. Для решения этой проблемы на ОМСУ возлагается функция создания муниципального предприятия. Сегодня между муниципальными предприятиями и юридическими лицами, между муниципальными предприятиями и физическими лицами существуют типовые договоры, но они еще не стали реальным инструментом регулирования отношений между потребителями и поставщиками услуг по вывозу и утилизации твердых бытовых отходов (ТБО), санитарной обработке, уборке улиц и дворов общего пользования.

В первые годы независимости из-за недостаточности инвестиций в развитие и эксплуатацию городских и сельских систем водоснабжения и санитарии ситуация с предоставлением этих услуг ухудшилась. Многие жители не только отдаленных сел, но и больших административных центров не имеют доступа к чистой воде. Из имеющихся центральных водопроводов республики (общее количество 1074) многие функционируют неэффективно. Около 90 % данных систем используют воду из подземных источников (включая родники) и около 10 % – из поверхностных источников. Сегодня жители многих сел вынуждены использовать воду из необрабатываемых источников: неглубоких скважин, оросительных каналов, рек и ручьев, а зимой – топить снег. Это отражается на здоровье населения. Согласно данным социологического опроса среди населения, проведенного ОсОО «Маркетинг-Инфо», в целом, доступ к системам водоснабжения имеют не более двух третей опрошенных домохозяйств, из них наиболее высокий процент доступа отмечен у городских домохозяйств

города Ош – 60,79 %. Особо острая ситуация с водоснабжением сложилась в городе Нарын, где водой обеспечены менее десятой части населения. В Нарынском и Чон-Алайском районах доступ к системам водоснабжения имеют менее одного процента от общего числа опрошенных респондентов<sup>1</sup>.

Учитывая остроту накопившихся проблем, рассмотрим возможность внедрения института ГЧП в систему водоснабжения и санитарии, тем более, что в Кыргызстане уже есть положительный опыт аренды систем водоснабжения в г. Кант, где с 2005 года Горводоканал передан в аренду обществу с ограниченной ответственностью. За счет арендной платы компании инвестируются денежные средства на обновление существующей инфраструктуры. Из отчета известно, что «финансовое положение компании достаточно стабильно: прибыль, получаемая ежегодно, направляется на закупку оборудования и улучшения в системе водоснабжения. Компании также удалось выплатить долг в размере пяти млн сомов (80 тыс. евро), накопленный предыдущим оператором – муниципальным водоканалом. Собираемость платежей с населения составляет около 80 %. Коммерческие и бюджетные потребители оплачивают услуги водоснабжения и водоотведения по приборам учета. Компания применяет штрафные санкции за несвоевременную оплату для всех групп потребителей»<sup>2</sup>.

В мировой практике кроме аренды в системе водоснабжения и водоотведения, существуют и другие типы контрактов: контракт на обслуживание, контракт на управление, аффермаж / лизинг, концессия, BOT (build–operate–transfer, т.е. строительство–эксплуатация/управление–передача), совместное предприятие (СП), приватизация систем водоснабжения / водоотведения. Соб-

---

<sup>1</sup> Отчёт о проведённом социологическом опросе среди населения и государственных служб по оценке качества, доступности государственных и муниципальных услуг по социальной защите, водоснабжению и санитарии: ОсОО «Маркетинг-Инфо» в рамках программы «Повышение добросовестности управления». Ош, 2010.

<sup>2</sup> Материалы регионального совещания по вопросам участия частного сектора в водоснабжении и водоотведении в странах ВЕКЦА. М.: Минрегион, 2010 / <http://www.oecd.org/document/>

ственность на основные фонды в первых четырех типах договоров принадлежит государству, в случае ВОТ и СП – и государству, и частному оператору. В последнем случае собственность становится частной. Контракты на обслуживание и управление больше похожи на классические контракты. Длительность их действия непродолжительна – 1–2 года и 3–5 лет соответственно. Плата фиксирована или зависит от результатов деятельности. Капиталовложения и коммерческие риски берет на себя государство. В отличие от них, концессия и ВОТ – это долгосрочные контракты (на 25–30 лет), при которых коммерческие риски возлагаются на частных операторов.

Вышеназванные типы контрактов получили широкое применение в азиатских странах. Начиная с 1992 г., частный сектор принимает активное участие в развитии водного рынка. Так, например, в Индии в основном используются контракты на обслуживание и ВОТ, в Филиппинах и Индонезии – концессионные соглашения, для Китая характерны контракты ВОТ на строительство, управление канализационными очистными сооружениями и создание муниципальных совместных предприятий, объединяющих муниципальное предприятие и частную корпорацию. Как показывает практика, в основном используется такая форма контракта, как ВОТ, которую называют концессией. Эта форма ГЧП вполне могла бы решить наши проблемы не только в системе водоснабжения и канализации, но также газового и электроэнергетического хозяйства, авто- и железнодорожных магистралей, городского строительства и недропользования. При этой форме партнерства государство передает принадлежащую ему собственность частной компании на определенных условиях, закрепленных в форме договора на определенный срок за плату.

Концессионные договоры могли бы создать определенную стабильность в условиях нестабильной институциональной среды в республике. Такие соглашения не приводят к сокращению государственной собственности, при этом осуществляются частные капиталовложения, коммерческие риски и эксплуатация возмещаются частным оператором. Этим концессионные контракты

должны быть привлекательны для государства. Однако, в нашей стране недостаточны благоприятный инвестиционный климат, налогово-бюджетный и управленческий потенциал местных и региональных органов власти. Более того, население морально еще не готово к введению концессий.

Внедрение института ГЧП в развитие инфраструктуры водоснабжения и санитарии, на наш взгляд, необходимо начинать с простых форм партнерства, скажем, с контрактов на обслуживание. То есть, передачу частному сектору таких функций, как техобслуживание объекта, установка измерительных приборов или выставление счетов клиентам, снижение показателей утечек и коммерческих потерь воды. Далее, по мере развития формальных институтов ГЧП, можно будет вводить контракты на управление, при этом коммерческие риски эксплуатации будет нести государство. С развитием рынка и укреплением позиций частного сектора, когда он сможет принимать активное участие в развитии инфраструктурных отраслей, можно будет внедрять такие типы контрактов, как концессия, аффермаж, BOT, СП. В этом случае повысится уровень доверия частных операторов, снизится неопределенность, договорные механизмы обеспечат независимость операторов в сфере управления.

Специфика институциональной среды в Кыргызстане определяется неразвитостью конкуренции на рынке водного сектора, что говорит об отсутствии стимулов повышения эффективности и снижения издержек в этой сфере. В этой связи, необходимы активные меры государства, направленные на повышение конкуренции на рынке. К примеру, можно снизить ограничения для участников, обеспечив равные возможности для международных и национальных компаний, государственных и частных предприятий, ограничить конкурентные преимущества участников, возникшие в результате лучшей осведомленности об этом секторе экономики и т. д.

Ключевым вопросом в таких монопольных секторах, как водоснабжение и водоотведение, где возможности конкуренции ограничены, контракты неполные, партнерство подразумевает нескольких заинтересованных участников, а договорные отно-

шения долгосрочные, является государственное регулирование. Государство через законы и постановления, административные процедуры, нормы поведения должно обеспечить надлежащее регулирование. А это возможно только при совершенных формальных институтах: нормативно-правовой базе и четких регулятивных инструментах. В конечном итоге, государственное регулирование этого сектора должно способствовать получению доходов, покрывающих расходы, принимая во внимание всевозможные риски, распределение выгод и затрат в обществе, а также экономические, экологические и социальные последствия.

При реализации контрактов у участников рынка всегда есть опасность столкнуться с определенными рисками. Речь идет не только о коммерческих и нормативных, юридических рисках, но также о политических и репутационных. События 2005 и 2010 гг. в Кыргызстане показали, как экспроприация, политическое вмешательство, действия местных заинтересованных кругов способны разрушить бизнес. Поэтому так важно для развития института ГЧП предусмотреть механизмы снижения рисков. К примеру, во избежание коммерческих рисков следует тщательно проектировать и анализировать проекты, практиковать частичную кредитную гарантию и пуловое финансирование.

В Кыргызстане для внедрения ГЧП в систему санитарии было разработано и предложено проектное предложение по строительству мусороперерабатывающего завода проектной мощностью около 200 тысяч тонн в год, на базе Бишкекской городской санкционированной свалки для утилизации ТБО. Реализация этого проекта позволила бы решить актуальные проблемы в Бишкеке. На сегодняшний день система отчистки города от твердых бытовых отходов ограничивается сбором ТБО в мусорные контейнеры и вывозом на единственную в городе свалку. В результате ежедневного накопления мусора, его стихийного сжигания и самовозгорания, происходит попадание токсических веществ в атмосферу, реки и водоемы, что в итоге создает экологически неблагоприятную обстановку для жителей этого региона. К сожалению, пока реализация этого проекта остается лишь намерением властей в ближайшее

время начать строительство. В этой связи, для нас был бы интересен опыт Гонконга по строительству–эксплуатации–передаче (ВОТ) объектов по утилизации и перевозке твердых отходов.

Для активизации процессов внедрения ГЧП в систему санитарии необходимо совершенствовать процесс государственного регулирования партнерских отношений с бизнесом. Невозможно представить процесс государственного регулирования без соответствующей институциональной, нормативной и правовой среды. Нельзя сказать, что ее нет. В настоящее время принято достаточное количество законов и нормативно-правовых актов (НПА), регулирующих вопросы санитарии в городе. В тоже время, высокая доля поправок и дополнений в принятые законы и НПА свидетельствует об их несовершенстве и потребности в корректировках. Актуальность реформирования формальных правил и норм состоит в устранении несовершенства нормативно-правовой базы ГЧП. Решение этого важного вопроса повысит инвестиционную активность в эту сферу.

На основе сценарного подхода можно предположить три возможных сценария развития нового института ГЧП в системе водоснабжения и санитарии: оптимистический (сценарий 1), реалистичный (сценарий 2), пессимистичный (сценарий 3).

*Первый сценарий* – оптимистический, возможен при активной позиции частного бизнеса в отношении необходимости развития института ГЧП. Органы власти в ответ на это последовательно реализуют политические решения по развитию и укреплению институциональных изменений института ГЧП на всех уровнях управления. В этом случае, институт ГЧП развивается, все проектные предложения реализуются, функция общественного благосостояния близка или к максимально возможной, или к эффективной. Этот сценарий маловероятный, так как трудно представить, что увеличение выгоды для одних, не вызовет уменьшение выгоды для других.

*Второй сценарий* – наиболее реалистичный и ожидаемый, предполагает сохранение активной позиции органов власти относительно необходимости развития института ГЧП. Это, однако,

сопровождается вялой поддержкой со стороны частного бизнеса в силу высоких рисков и неопределенности. В этом случае, развитие института ГЧП находится на повестке дня органов власти, по ним принимаются необходимые решения, но они не реализуются из-за пассивности бизнеса. Система институциональных изменений происходит, появляются отдельные образцы, которые могут задать и поддерживать возникшие тенденции развития этого института. Функция общественного благосостояния будет ниже потенциально возможной эффективности, рост экономики умеренным.

*Третий сценарий* – наименее благоприятный, возможен при условии пассивной позиции частного бизнеса и органов власти одновременно. Развитие института ГЧП ими не рассматривается как приоритетное. Функция общественного благосостояния далека от максимально возможного, имеет место неэффективность и замедленный рост экономики. Этот сценарий развития института ГЧП несет угрозу устойчивого развития страны в целом, т.к. скорость институциональных изменений отстает от объективных требований развития общества. Однако, это противоречие через определенное время может стать предпосылкой для перехода ко второму сценарию.

Таким образом, для развития ГЧП важна активная позиция государства в совершенствовании формальных институтов, поддержании правил игры. Использование подходящей модели ГЧП позволит решить проблемы по привлечению инвестиций (как иностранных, так и отечественных) и эффективного менеджмента, что отразится на реабилитации и расширении устаревшей инфраструктуры, повышении эффективности и производительности использования государственных и муниципальных ресурсов, снижении расходов на обслуживание и поддержание государственных и муниципальных предприятий, качественном выполнении социальных обязательств государства перед населением страны.

### **Список использованной литературы:**

1. *Базарбаева Р.Ш., Кудабоева Г.З.* Отчет по результатам мониторинга добросовестности политики в сфере водоснабжения,

санитарии и социальной защиты в пилотных регионах. Бишкек, 2012. 47 с.

2. Закон Кыргызской Республики «О государственно-частном партнерстве в Кыргызской Республике». Бишкек, 2012.

3. Материалы регионального совещания по вопросам участия частного сектора в водоснабжении и водоотведении в странах ВЕКЦА. М.: Минрегион, 2010 // <http://www.oecd.org/document/>.

4. Отчёт о проведённом социологическом опросе среди населения и государственных служб по оценке качества, доступности государственных и муниципальных услуг по социальной защите, водоснабжению и санитарии: ОсОО «Маркетинг-Инфо» в рамках программы «Повышение добросовестности управления». Ош, 2010. 50 с.

5. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 18 марта 2014 года № 158 «Об образовании Агентства по продвижению инвестиций при Министерстве экономики Кыргызской Республики». Бишкек, 2014.

6. Национальная стратегия устойчивого развития КР на период 2013–2017 гг. Дорожная карта. Рамочный документ. Бишкек, 2013.

7. Материалы регионального совещания по вопросам участия частного сектора в водоснабжении и водоотведении в странах ВЕКЦА. М.: Минрегион, 2010 / <http://www.oecd.org/document/>.

**А.Дж. Уметова,**  
**канд. экон. наук, доцент**

## **СООТВЕТСТВИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ ПОРОГОВЫМ ЗНАЧЕНИЯМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Аннотация:* Рассматриваются и анализируются показатели экономического развития Кыргызской Республики за два года и их соответствие пороговым значениям экономической безопасности КР.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, пороговые показатели, ВВП на душу населения, безработица, инфляция.

С развитием глобализации и интеграции экономика любой страны находится под влиянием экономических и политических процессов, происходящих в мире. В таких условиях обеспечение национальной безопасности тесно связано с решением экономических вопросов, т.е. с обеспечением экономической безопасности страны. В связи с этим, считаю необходимым рассмотреть и дать анализ некоторым показателям экономического и социального развития национальной экономики в соответствии с показателями экономической безопасности страны.

Составной частью национальной безопасности, ее фундаментом и основой является экономическая безопасность страны. Экономическая безопасность – состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый экономический рост, эффективное удовлетворение экономических потребностей, контроль государства за движением и использованием национальных ресурсов, защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях .

Как указано в Концепции национальной безопасности КР, национальная безопасность – это гарантированное состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз .

Как известно, основными элементами Концепции национальной безопасности любой страны являются внешние и внутренние угрозы и национальные интересы страны. В процессе анализа угроз экономической безопасности страны должен использоваться широкий круг показателей, характеризующих социально-экономического развитие государства. Следует отметить, что для достижения высокого уровня безопасности все показатели должны находиться в пределах их пороговых значений и не противоречить друг другу.

Показатели экономической безопасности – это наиболее значимые параметры, дающие общее представление о состоянии экономической системы в целом, ее устойчивости и мобильности: рост ВВП, уровень и качество жизни большинства населения, темпы инфляции, уровень безработицы, структура эконо-

мики, имущественное расслоение населения, криминализация экономики, состояние технической базы хозяйства, расходы на НИОКР, конкурентоспособность, импортная зависимость, открытость экономики, внутренний и внешний долг государства. Рассмотрим некоторые показатели экономического развития Кыргызстана и их пороговые значения в динамике за два года.

Мировая практика и отечественный опыт дают возможность определить ориентиры в отношении порогов экономической безопасности в области инфляции, финансов, производства, безработицы и других показателей экономической безопасности.

В связи с этим более подробно остановимся на показателях, занесенных в представленную ниже таблицу 1.

Таблица 1 – Соответствие социально-экономических показателей развития Кыргызстана их пороговым значениям<sup>1</sup>

Показатели	Пороговое значение	2012 год	2013 год
Экономические показатели			
ВВП в млн долл. США	–	6605,7	7226,1
Рост ВВП, в %	–	99,9	110,5
Падение ВВП по отношению к базовому уровню, %	30–40	7,6	0
Рост реального ВВП, в %	2–4, в период кризиса 0,5–1,5	–0,9	7
ВВП на душу населения, долл. США	От 1036 до 12615 долл. США	1158	1323

<sup>1</sup> Показатели рассчитаны автором на основе статистических данных Национального статистического комитета КР, Доклада МВФ по Кыргызской Республике от 2013 года.

Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, %	70	77,5	82,8
Доля в промышленном производстве машиностроения	20	0	0
Объемы инвестиций к ВВП	25	26,1	23,8
Объемы инвестиций в основной капитал к ВВП	20	24,5	22,8
Дефицит бюджета, в % к ВВП	5	6,5	0,7
Затраты на оборону, в % к ВВП	5	6,7	6,3
Ассигнования на науку, в % к ВВП	2	7	6,2
Инфляция, в %	2–5	5,7	7,5
Денежная масса M2, в % к ВВП	Менее 50	31,7	34,5
Рост денежной массы M2 в течение года, в %	Менее 30	24	22,8
Объем внешнего гос. долга в % к ВВП	25	46,8	43,8 в 2013 году, в 2010 –55,4
Объем внешнего долга к ВВП, %	50	80,2	83,3
Обслуживание внешнего долга к экспорту товаров и услуг, %	20–25	20,7	20,6
Уровень продовольственной зависимости (доля потребляемых импортных продуктов питания в общем объеме потребления), %	30–35	28,	26,6
Социальные показатели			
Соотношение минимальной и средней заработной платы	1 : 3	760 : 4274 = 1 : 56	840 : 4507 = 1 : 5,4

Уровень безработицы, %	10	9	8,3
Доля населения, живущего на пороге бедности, %	10	38	37
Коэффициент Джинни по доходам	0–1 (ближе к нулю)	0,42	0,45
Уровень депопуляции (кол-во рожденных к кол-ву умерших) на 1000 населения	1 : 1	27,6 : 6,5 Или 4,2 : 1	27 : 6 Или 4,5 : 1
Количество преступлений в тысячах на 100 тыс. населения	5	0,5	0,47
Количество психических патологий на 100 тыс. населения, ед.	284	224	228

*1. Валовый внутренний продукт, его номинальные и реальные значения.* Так, нормальным режимом экономического роста для стран с развитой рыночной экономикой считается темп прироста в 2–4 % в год. В периоды качественных трансформаций и радикальных экономических реформ допустимыми считаются либо минимальные, на уровне 0,5–1,5 %, приросты реального ВВП, либо небольшие, непродолжительные спады, не превышающие 2–3 года. Спад в 50 % ВВП считается пороговым, за которым разрушения приобретают необратимый характер, т.е. начинается деиндустриализация страны. В 2012 году мы наблюдали спад реального ВВП на 7–8 %. А в 2013 году наметилась тенденция роста ВВП на 5–6 %<sup>1</sup>. По прогнозам МВФ, рост реального ВВП до 2018 года будет 5–6 % в год<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что значение роста ВВП в рамках пороговых значений, положительные сдвиги в реальном секторе экономики

<sup>1</sup> Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. Бишкек: Национальный статистический комитет КР, 2014. С. 26.

<sup>2</sup> Доклад МВФ по стране: Кыргызская Республика. Декабрь 2013. № 13/376. <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/scr/2013/cr13376r.pdf>

пока не наблюдаются. Так, первичный сектор экономики (сельское хозяйство) занимает 16,7 % в 2012 году и 15,2 % – в 2013 году в ВВП, доля вторичного сектора (промышленность и строительство) – 22,2 % и 22,9 % соответственно, а вот третичный сектор (сектор услуг) – в 2012 году 48 % и в 2013 году 47,6 % ВВП<sup>1</sup>.

Однако, по моему мнению, большая доля третичного сектора в ВВП не отражает реальной картины развития экономики. В сфере услуг большую долю занимают предприятия общественного питания и другие бытовые услуги. А основа развития любой экономики – это хорошо функционирующая финансовая сфера, транспортная инфраструктура, образование, здравоохранение и другие социальные услуги. Все они занимают 26,4 % всех услуг, что говорит о неразвитости этой сферы на должном уровне, чтобы быть фундаментом развития реального сектора экономики. То есть, сейчас сферу услуг Кыргызстана можно представить, как сферу ресторанов и гостиниц.

2. *ВВП на душу населения.* По этому показателю Кыргызстан находится в группе стран со средними доходами. ВВП на душу населения составляет 1234 долл. США в 2012 году и 1323 долл. США в 2013 году. МВФ классифицирует страны на<sup>2</sup>:

- страны с высоким уровнем доходов на душу населения (свыше 12616 долл. США);
- страны со средним уровнем доходов на душу населения (от 1036 до 12615 долл. США);
- страны с низким уровнем доходов на душу населения (ниже 1035 долл. США).

3. *Промышленная безопасность.* Обеспеченность безопасности развития промышленности на цифрах более 82 % не означает ее диверсифицированности. Основную долю в промышленности занимает предприятие по разработке месторождения «Кумтор», производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 13,9 %, другие горнодобывающие предприятия –

<sup>1</sup> Информационный бюллетень КР по продовольственной безопасности и бедности. Бишкек: Национальный статистический комитет КР, 2014. С. 6.

<sup>2</sup> Доклад МВФ по стране: Кыргызская Республика. Декабрь 2013. № 13/376. <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/scr/2013/cr13376r.pdf>

3,3 %<sup>1</sup>. Так, доля продукции машиностроения в промышленности отсутствует. Это говорит о том, что безопасность машиностроительной отрасли не обеспечивается.

4. *Объемы инвестиций к ВВП.* Этот показатель должен составлять не менее 25 %. Как видно из таблицы 1, показатели находятся почти в пределах пороговых значений<sup>2</sup>. Но хочется отметить, что основную долю в инвестициях в основной капитал занимают внутренние инвестиции (64,1 %), а внешние инвестиции составляют только 35,9 %.

Иностранные инвестиции в 2013 году составили 4199,1 млн долл., в 2012 – 4335,8 млн долл. Прямые и портфельные инвестиции в 2012 году составили 590,7 млн долл., а в 2013 – 995,7 млн долл.<sup>3</sup>.

Следует отметить, что среди внешних инвестиций большую долю 75,5 % занимают иностранные кредиты. Показатель, характеризующий положительное влияние на развитие экономики, – прямые иностранные инвестиции, они занимают только 23 % от всего объема иностранных инвестиций в основной капитал. Как известно из мирового опыта, низкая доля прямых иностранных инвестиций обуславливается политической нестабильностью и неразвитостью формальных институтов экономической системы.

5. *Дефицит бюджета.* Дефицит государственного бюджета КР до 2013 года был выше порогового уровня экономической безопасности. Но в 2013 году ситуация меняется в лучшую сторону. Так, дефицит бюджета в 2013 году составляет 2,34 млрд сомов или 0,7 % ВВП<sup>4</sup>. Такие показатели были достигнуты благодаря сокращению расходов на осуществление операционной деятельности, на государственные услуги, связанные с экономической деятельностью. В качестве неблагоприятного фактора, влияющего на состояние экономики в будущем, будет являться сокра-

---

<sup>1</sup> Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. Бишкек: Национальный статистический комитет КР, 2014. С. 71.

<sup>2</sup> Там же. С. 26, 110.

<sup>3</sup> Там же. С. 116.

<sup>4</sup> Там же. С. 220–224.

щение расходов на образование и на финансирование социально-культурной сферы, а также на поддержание правопорядка и обороноспособности страны.

Налогообложение в известных условиях способно в значительной мере исказить процесс распределения ресурсов, вызывать сокращение выпуска продукции. Количественная граница, за пределами которой налог превращается в антистимул, определяется налоговой ставкой, не превышающей 32 % общего дохода.

Инфляционно безопасным считается финансирование дефицита госбюджета за счет наращивания государственного долга. При этом увеличение долга негативно сказывается на рынках капитала, поскольку интерес инвесторов может целенаправленно переключаться на государственные ценные бумаги вместо корпоративных ценных бумаг. Это сужает возможности накопления основного капитала, приводит к сокращению выпуска продукции относительно потенциально возможного, ведет, в конечном счете, к снижению уровня жизни в перспективе.

*б. Уровень инфляции и денежная масса.* Инфляционная безопасность государства оценивается по-разному. Например, в благополучных странах Запада годовые темпы инфляции в 5–10 % считаются внушающими беспокойство. Устойчивое превышение на протяжении ряда лет темпов инфляции 50 % в годовом исчислении уже приводит к серьезным воспроизводственным нарушениям и требует регулярной антиинфляционной политики. За пределами 500 % в год имеет место гиперинфляция. Нормой инфляции в 1000 % характеризуется классическая гиперинфляция. В XX веке подобные прецеденты имели место в Германии в конце 20-х – начале 30-х годов, в Боливии – в середине 80-х годов, в России – в 1992–1993 годах. В мировой практике на сегодняшний день средним уровнем инфляции является рост цен на 3–4 % в год.

Соответствие динамики денежной массы и инфляции эмпирически считается подтвержденным только в случаях, когда темпы роста денежной массы исключительно велики, т.е. превышают 30 % в год. При этом на норму инфляции влияет не прирост

номинальной денежной массы вообще, а лишь прирост ее за вычетом реального спроса на деньги (реальные денежные остатки).

В Кыргызстане же этот показатель выше среднего уровня и составляет 7,5 % в 2013 году. Можно было бы оправдать такой уровень при высоких темпах роста ВВП и реального сектора экономики. Но в результате исследования стоимостного показателя ВВП выявлено, что рост ВВП был обусловлен ростом цен. Рост денежной массы M2 оставался в пределах норм экономической безопасности.

Опыт многих государств свидетельствует о слабости прямой связи между дефицитом и инфляцией и косвенной между дефицитом, ростом денежной массы и инфляцией, так как стабильный высокий дефицит может при определенных условиях сочетаться с низкой инфляцией, если он не финансируется за счет эмиссии. Главная опасность дефицита состоит в эффекте вытеснения частных инвестиций за счет роста отвлечения средств для финансирования правительственных расходов, роста процентных ставок, последующего сокращения инвестиционного спроса. Отсюда вывод о том, почему попытки сократить дефицит во многих государствах постсоветского пространства, ограничить денежную массу не уменьшили общего инвестиционного потенциала, а привели к спаду производства, инвестиций, застою кризису неплатежей, периодическим валютным, банковским кризисам.

*7. Пороговые значения внешнего долга страны.* Оптимальным значением отношения объема государственного внешнего долга к ВВП является показатель, не превышающий 25 %. В случае с Кыргызстаном, этот показатель к 2013 году составил 43,8 %, что показывает превышение порогового значения и недостаточную обеспеченность долговой безопасности. Такая же ситуация с отношением объема внешнего долга к ВВП, который не должен превышать 50 % барьера. И в этом случае данный показатель, составив в 2013 году 83 %, давал характеристику недостаточного обеспечения долговой безопасности. Но, если рассматривать его в динамике, то в 2010 году отношение объема государственного

внешнего долга к ВВП составлял 55,4 %. Таким образом, этот показатель имеет тенденцию к снижению<sup>1</sup>.

Отношение обслуживания внешнего долга к экспорту товаров и услуг не должно превышать 20–25 %. Этот показатель в Кыргызстане составил в 2013 году 20,6 %, что также свидетельствует об угрозе экономической безопасности.

8. *Продовольственная безопасность (доля потребляемых импортных продуктов питания в общем объеме потребления)*. По основным базовым продуктам питания продовольственная безопасность обеспечивается не в полной мере. Среднеарифметические данные по доли импорта в общем потреблении 10 базовых продуктов составляла в 2013 году 27 %, что находится в пределах порогового значения продовольственной безопасности. По картофелю, овощам, фруктам и ягодам, по мясу и мясопродуктам, по молочным продуктам, по яйцам показатели соответствуют пороговым значениям. Все эти продукты производятся и выращиваются в Кыргызстане и полностью покрывают потребности населения. Почти все они в небольшом количестве поставляются на экспорт. Однако, среди базовых продуктов есть несколько пунктов, которые не соответствуют критериям продовольственной безопасности<sup>2</sup>:

1. По хлебопродуктам в пересчете на зерно доля импорта составляла в 2012 году 58 %, в 2013 – 43,3 %.

2. По пшенице и продуктам ее переработки доля импорта составляла в 2012 году 66,7 %, в 2013 – 60,2 %.

3. По растительным жирам доля импорта составляла в 2012 году 69,4 %, в 2013 – 68 %.

4. По сахару доля импорта составляла в 2012 году 83,2 %, в 2013 – 86,5 %.

Хотелось бы отметить, что в расчетах использовались данные в натуральных показателях для снижения влияния инфляции и изменения валютных курсов.

---

<sup>1</sup> Доклад МВФ по стране: Кыргызская Республика. Декабрь 2013. № 13/376. <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/scr/2013/cr13376r.pdf>

<sup>2</sup> Рассчитано автором на основе источника: Информационный бюллетень КР по продовольственной безопасности и бедности. Бишкек: Национальный статистический комитет КР, 2014. С. 34–35.

9. *Социальные показатели экономической безопасности.* Соотношение минимальной и средней заработной платы. Данный показатель выше нормы на два пункта в 2013 году, что означает большое расхождение в уровне жизни населения. Следовательно, работник со средней заработной платой получает в пять раз больше, чем работник с минимальной заработной платой. Но, если взять среднемесячные заработные платы для индивидуальных предпринимателей, то разница между минимальной заработной платой и средней будет составлять 1:13<sup>1</sup>.

10. *Уровень безработицы.* При расчете показателей естественного уровня занятости пороговое значение колеблется по странам и отдельным периодам. В 90-е годы в США оно составляло примерно 6,5–7 %. В периоды кардинальных экономических сдвигов безработица может достигать 15–20 %, но такой уровень может держаться не более двух–трех лет.

Официальный уровень безработицы в 2013 году составлял 8,3 % активного населения, что соответствует пороговому значению. Однако, следует отметить, что среди безработных большую долю (42 %) занимают люди в возрасте от 25 до 40 лет<sup>2</sup>. Несмотря на то, что показатель находится в норме, хотелось бы отметить его отрицательную тенденцию. Считаю, что нормальным было бы иметь большую долю в числе безработных возрастную группу старше 45 лет. Когда большую часть безработных составляют молодые трудоспособные люди, которые должны быть основой развития экономики, – это ненормальное явление. В результате естественного отбора самые умные, трудоспособные, целеустремленные, готовые принимать решения и отвечать за них будут работать на благо других государств. Это в худшем случае приведет к деградации общей массы населения, а в лучшем – потере одного поколения (выпускников вузов за 5–10 лет).

11. *Уровень депопуляции.* В 2013 и в 2012 годах на 1000 населения приходилось четверо родившихся и один умерший<sup>3</sup>. С точ-

<sup>1</sup> Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. Бишкек: Национальный статистический комитет КР, 2014. С. 253–254.

<sup>2</sup> Там же. С. 174–175.

<sup>3</sup> Там же. С. 49.

ки зрения здравоохранения и социального развития – показатель неплохой. Но, если учесть уровень роста ВВП, безработицы и образования, а также развитие промышленности, то данные показатели рекомендуют проводить политику снижения рождаемости в сторону ее качества.

*12. Показатель количества преступлений находится в пределах нормы.* Этот показатель показывает положительные стороны социального развития общества. Количество преступлений за последние четыре года сократилось с 35528 преступлений в 2010 году до 27217 в 2013<sup>1</sup>.

*13. Коэффициент Джини по доходам.* Коэффициент Джини – статистический показатель степени расслоения общества данной страны или региона по отношению к какому-либо изучаемому признаку. В нашем случае, в качестве изучаемого признака берётся уровень годового дохода. Коэффициент Джини можно определить, как макроэкономический показатель, характеризующий дифференциацию денежных доходов населения в виде степени отклонения фактического распределения доходов от абсолютно равного их распределения между жителями страны. В случае полного равенства коэффициент будет равен 0, в случае полного неравенства он будет равен 1<sup>2</sup>.

Судя по официальным номинальным доходам, разрыв уже достаточно велик. За 2013 год коэффициент Джини составил 0,45 %, а в 2009 году – 0,37 %. Переход от справедливого к подчеркнуто несправедливому обществу очень заметен<sup>3</sup>.

*14. Доля населения, живущего на пороге бедности.* По данному показателю в Кыргызстане не обеспечивается социальная безопасность, так как по цифрам почти треть населения Кыргызстане живет на пороге бедности. Хотелось бы отметить, что

---

<sup>1</sup> Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2009–2013 гг. Годовая публикация. Бишкек: Национальный статистический комитет КР, 2014.

<sup>2</sup> *Тарасевич Л.С., Гальперин В.М., Игнатьев С.М.* 50 лекций по микроэкономике. СПб, 2004.

<sup>3</sup> Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2009–2013 гг. Годовая публикация. Бишкек: Национальный статистический комитет КР, 2014. С. 4.

в 2009 году этот показатель составлял 31,8 % Из них крайне бедные в 2012 году составляли 4,4 %, в 2013 году – 2,8 % населения<sup>1</sup>.

Такой высокий уровень бедности может привести к политической нестабильности, повышению уровня заболеваемости, снижению уровня образованности населения.

В 2013 году людей с психологическими заболеваниями насчитывалось 15,7 на 1000 людей, что превышает пороговые показатели в 5,5 раз<sup>2</sup>.

Таким образом, в результате исследования выявлено, что практически больше половины рассмотренных социально-экономических показателей не соответствуют их пороговым значениям. Только путем принятия стратегических и тактических решений в форме указов, постановлений, законов, изменений в налоговом кодексе, изменений существующих законов о малом и среднем предпринимательстве, об иностранных инвестициях и других законодательных актов, а также путем проведения определенной фискальной и денежно-кредитной политики можно стимулировать социально-экономическое развитие экономики.

### **Список использованной литературы:**

1. Указ Президента Кыргызской Республики от 9 июня 2012 года № 210 «О концепции национальной безопасности Кыргызской Республики».

2. *Тарасевич Л.С., Гальперин В.М., Игнатьев С.М.* 50 лекций по микроэкономике. СПб, 2004. 862 с.

3. Информационный бюллетень КР по продовольственной безопасности и бедности. Бишкек: Национальный статистический комитет КР, 2014. 91 с.

4. Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. Бишкек: Национальный статистический комитет КР, 2014. 341 с.

5. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2009–2013 гг. Годовая публикация. Бишкек: Национальный статистический комитет КР, 2014. 130 с.

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Рассчитано автором.

6. Доклад МВФ по стране: Кыргызская Республика. Декабрь 2013. №13/376. <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/scr/2013/cr13376r.pdf>

7. Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики // Эркин Тоо. 2012. 15 июня. № 53.

8. Экономический словарь. [http://abc.informbureau.com/html/yeiiiiexaneass\\_aaciiianiinou.html](http://abc.informbureau.com/html/yeiiiiexaneass_aaciiianiinou.html)

**К.И. Арыкова,  
магистрант**

## **АНТИИНФЛЯЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

*Аннотация:* Работа состоит в формулировке мероприятий антиинфляционной политики государств, соответствующей инфляционным процессам в стране.

*Ключевые слова:* инфляция, экономика.

В мире почти нет стран, где бы во второй половине XX в. не было инфляции. Она словно пришла на смену прежней болезни рыночной экономики, которая стала явно ослабевать, – циклическим кризисам. Одним из сложнейших вопросов экономической политики является управление инфляцией. Способы управления ею неоднозначны, противоречивы по своим последствиям. Проблема инфляции издавна занимает важное место в науке и экономической политике государств. Она, как известно, препятствует социально-экономическому развитию, так как подрывает конкурентоспособность участников рыночной экономики, ведет к перераспределению национального дохода в пользу предприятий-монополистов, государства и теневой экономики, к снижению реальной заработной платы, пенсий и других фиксированных доходов, усиливает имущественную дифференциацию общества. Поэтому для каждого государства наиболее актуальной проблемой на любом этапе развития является разработка и реализация эффективных и рациональных мероприятий по антиинфляционному регулированию.

Итак, инфляция – это обесценивание бумажных денег, вызванное ростом цен. Темпы инфляции имеют разные показатели

в разных странах мира. На инфляционные процессы оказывают влияние огромное количество факторов, которые могут быть общими либо специфическими для каждой страны, связанными с деятельностью государства или не связанными, могут иметь различные темпы роста, различаются в зависимости от субъекта, могут быть внутренними и внешними. В зависимости от уровня инфляции в определенной стране, последствия инфляционных процессов также могут быть различными.

Небольшой рост цен приводит к стимулированию деловой активности, так как предприниматели могут наращивать свою прибыль, но, в целом, инфляция влияет негативно на экономику страны:

1. Происходит неравномерность развития всех отраслей производства: идет перелив капитала из сферы производства в сферу обращения, где капитал оборачивается слишком быстро в связи со спекулятивными прибылями;

2. Дезорганизуется нормальный товарооборот в сфере обращения, который заменяется спекулятивной торговлей в погоне за прибылью;

3. Инфляция ведет к деформации потребительского спроса, поскольку во время высоких темпов инфляции происходит быстрое избавление от обесценивающихся денег;

4. Кредитная система страны страдает от обесценивания денег, так как кредиторы терпят убытки, поэтому банковская система становится неприбыльной;

5. Происходит сокращение экспорта и увеличение импорта из страны, в которой происходит постепенный рост цен. Сальдо платежного баланса становится отрицательным.

Антиинфляционная политика – это комплекс государственных мер по ограничению инфляции путем регулирования денежно-кредитной и других сфер экономики. Она различна во всех странах, о чем свидетельствуют различные уровни инфляции. Существуют различные концепции регулирования инфляции (ортodoxальная и гетеродоксная), различаются направления антиинфляционной политики, денежные реформы.

Существуют также кыргызские особенности инфляционных процессов, которые связаны с переходом национальной экономики на рыночный тип устройства, деятельностью естественных монополий, зависимостью национальной экономики от мировых цен на энергоносители.

Проблемой изучения инфляции и антиинфляционного регулирования занимались Джон Мейнард Кейнс, Милтон Фридман, Ирвинг Фишер, Джон Ричард Хикс, Елена Кузнецова, Евгений Жуков и многие другие.

Актуальность данной проблемы состоит в том, что инфляционные процессы оказывают сильное влияние на кыргызскую национальную экономику с начала 90-х годов и по сей день, поэтому первоочередная задача правительства Кыргызской Республики – добиться снижения уровня инфляции до уровня стран Европы, США и Японии, так как показатели инфляции данных стран имеют наименьшее абсолютное значение.

Правительство КР постоянно принимает меры для снижения уровня инфляции в стране. Инфляция в Кыргызской Республике нарастала во времена нестабильности экономической системы страны (1992, 1998, 2008 годы), затем имела тенденцию к понижению. Цель антиинфляционной политики государства – установить контроль над инфляцией и добиться приемлемых для народного хозяйства темпов ее роста.

Антиинфляционная политика Кыргызской Республики проводится неравномерными методами, несмотря на попытку удержания инфляции в заданных рамках, руководство страны финансирует несколько высоко затратных проектов. Антиинфляционная политика Кыргызстана слабо разработана, так как государственные органы борются за определенные показатели, а не стараются обуздать инфляцию. Правительство считает, что инфляция в нашей стране в ближайшие несколько лет не должна превышать 5–6 процентов, но этого будет сложно добиться.

Рост темпов инфляции в Кыргызстане связан с разбалансированностью переходной экономической системы, со структурными проблемами в экономике, с высокой распространенностью фирм-монополий, с ослаблением отечественной валюты.

На сегодняшний день не существует абсолютно правильной и подтвержденной всеми фактами теории инфляционных процессов, которой можно руководствоваться, оценивая инфляцию, ее причины и последствия. Каждая теория имеет как свои сильные, так и слабые стороны. Например, монетаристы, отдающие безусловный приоритет среди целей экономической политики поддержанию ценовой стабильности и искоренению инфляционных ожиданий, не учитывают расчеты А. Оукена, опубликованные в конце 70-х годов, согласно которым меры, необходимые для снижения инфляции только на один пункт приводят к сокращению ВВП на 10 %. Если придерживаться этих расчетов, то любые оценки потерь от спада производства больше, чем сумма предвосхищаемого выигрыша от снижения темпов инфляции. С другой стороны, марксистская теория при многих верных решениях страдает достаточной субъективностью, что ограничивает понимание инфляционных процессов лишь как порождений несовершенной бумажноденежной системы. Существуют также спорные моменты в теории кейнсианцев, которые устанавливают чересчур жесткую связь между инфляцией и безработицей, которая не имеет места в реальной жизни.

### **Список использованной литературы:**

1. Инфляция и антиинфляционная политика в России / Под ред. Л.Н. Красавиной. М.: Финансы и статистика, 2000.
2. Красавина Л.Н. Снижение темпа инфляции в стратегии инновационного развития России // Деньги и кредит. 2006. № 9.
3. Гамза В.А. Инфляция в России: аналитические материалы // Деньги и кредит. 2006. № 9.
4. Для борьбы с инфляцией надо выработать государственную политику. <http://www.klerk.ru>
5. Россия. Экономическое и финансовое состояние. Декабрь, 2005. <http://www.cbr.ru/>
6. Россия. Экономическое и финансовое состояние. Ноябрь, 2006. <http://www.cbr.ru/>
7. Квартальный обзор инфляции. IV квартал, 2007. Департамент исследований и информации. <http://www.cbr.ru/>

8. Инфляция в феврале заметно хуже, чем в прошлом году.  
<http://www.iguru.ru>

9. Минфин выполнит обязательства по ликвидности. <http://bankir.ru/>

10. Основные экономические показатели в 2008 году (в % к соответствующему периоду предыдущего года). <http://www.cbr.ru/>

11. <http://www.nbkr.kg/index1.jsp?item=1865&lang=RUS>

**Н.А. Бровко, д-р экон. наук, проф.,  
Ю.А. Бровко, магистрант**

## **ОСОБЕННОСТИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Аннотация:* Рассматриваются концепции, оказавшие влияние на теорию интеграции на начальных этапах ее формирования.

*Ключевые слова:* экономическая интеграция, институционализм, мировая экономика, политическая интеграция.

Теоретическое осмысление интеграционных процессов во многом опередило развитие реальной надгосударственной интеграции как таковой: на начальных этапах развития научной базы теории применяли в большей степени логико-интуитивный метод и метод аналогий. Глубинные основы теорий экономической интеграции лежат в междисциплинарной сфере естественных и социальных наук, что представляется довольно современным подходом. Для анализа концепций, изначально повлиявших на развитие теории интеграции, возьмем за основу обобщенный нами подход А. Байкова (таблица 1).

Необходимо обратить внимание на то, что в контексте международной экономической интеграции далеко не все теории, привлекаемые к анализу, описывают интеграционные процессы как таковые: данная область исследований является чрезвычайно комплексной, междисциплинарной и задействует подходы широкого круга экономических, социальных, политических и других научных направлений.

Таблица 1 – Концепции, оказавшие влияние на теорию интеграции на начальных этапах ее формирования

<p>Естественные науки, дарвинизм, теория эволюции (Ч. Дарвин, Ж.Б. Ламарк, Г. Мендель – XVIII–XX вв.)</p>	<p>Социальная теория XIX – начала XX в. (М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс)</p>
<p>Интеграция государств, близких или сближающихся по своим внутрисистемным характеристикам, мыслится по аналогии с интеграцией близких или сближающихся по биогенетическим признакам видов из мира живой природы. На стадии селекции происходит отбор наиболее жизнеспособных к слиянию единиц, на стадии адаптации – сглаживание вариативности черт, интеграция предусматривает целесообразную внешнюю и внутреннюю гомогенизацию субъектов процесса. Разрабатываемые в рамках эволюционных воззрений понятия изменчивости, адаптивности, усложнения задали нормативную рамку последующего понимания поведения государств на стадии государственной и надгосударственной интеграции. Позже (50–70-е гг. XX в.) – линейно-стадиальная схема (Дж. Вайнер, Дж. Мид, Р. Липсей, М. Микаэли и др.).</p> <p>Идея развития, выведенная из метафоры роста, стала предшественницей современных стадиальных теорий интеграции (Б. Баласса, 1961), а также деления регионализмов на поколения</p>	<p>Социополитическая трактовка интеграции: интеграция как проект создания «национального государства» (первой ступени интеграции), нацеленный на решение задач модернизации.</p> <p>Объяснение механизмов интегрирования, разделение интеграции на органическую (основанную на функциональном разделении труда) и механическую (сближение уровня развития обществ, включая культурную и языковую компоненты). Современная типология интеграции восходит к работам классиков социологии: под экономической интеграцией понимается сращивание рынков, под социальной – сближение и унификация обществ, под политической – создание политического сообщества со сложноорганизованной формой соуправления</p>

<p>Теории этнологии: синтез и проекция на интеграционную теорию – примордиализм (от лат. primordial – «изначальный») – конец XIX – начало XX в. (К. Каутский, О. Бауэр, П. ван дер Берг, Ю.В. Бромлей)</p>	
<p>М.А. Хрусталева: «Интеграция – встречное движение двух самостоятельных, встречающихся этносов, сближающихся по своим характеристикам, но не достигающим полного слияния». То есть интеграция предназначается лишь зрелым государствам, преодолевшим локальную этничность</p>	
<p>Современные теории интеграции: идеи построения однородного интегрирующегося пространства на базе единства культурных символов, институциональной системы и экономического комплекса</p>	

Наиболее целостно, на наш взгляд, развитие значимых научно-практических подходов к развитию международной экономической интеграции представляет в своем исследовании Д.И. Ушкалова, подразделяя их на две большие группы: «экономические» теории и концепции «политической интеграции».

Концепции международной экономической интеграции:

***I. «Экономические» теории***

1. Неолиберализм (1940-е гг.)

а) Ранний – статический подход к экономической интеграции: интеграция – как результат устранения барьеров на пути движения товаров (определенное «положение вещей»);

б) Поздний – динамический подход к интеграции (интеграция – не только конечное состояние либерализации, полного отсутствия дискриминации между национальными хозяйствами, но и процесс восхождения от низших к более высшим стадиям интеграции).

2. Неокейнсианство (дирижизм – доминировал к 1970-х гг.) – развивалось параллельно с неолиберализмом, два варианта интеграции:

- интеграция с последующей утратой национальной свободы и с обязательным согласованием экономических целей и политики;
- интеграция с условием сохранения широкой национальной автономии.

Необходимо оптимальное сочетание двух подходов.

Дирижизм: важно не только устранение барьеров на пути движения факторов и результатов производства, но и согласование экономических политик государств, создание нового качества экономической среды, т.е. не только «негативная», но и «позитивная» интеграция.

3. Институционализм (структурализм) – критика полной либерализации движения факторов и товаров в интегрирующемся пространстве и, соответственно, критика функционирования сугубо рыночного механизма интеграции (истинная интеграция – это интеграция национальных хозяйств, а не рынков). Интеграция – как равенство шансов индивидуумов.

Концепция «полусов роста» как двигателей интеграции (Фр. Перру): ТНК и целых отраслей, которые нивелируют «экономический ландшафт».

Близко к концепции «корпорационализма» (С. Рольф): благодаря развитию крупных корпораций происходит выравнивание уровня заработной платы, ставок процента, технологий и др. экономических факторов.

## ***II. Концепции политической интеграции***

1. Федерализм (лег в основу развития наднациональной системы органов управления европейской интеграции). Движущая сила интеграции – политические элиты, а экономическая интеграция вторична по отношению к политической. Таким образом, интеграция оценивается как поступательный процесс создания политического сообщества с федеративным устройством и централизованным органом власти (в частности, должна быть создана целостная федерация европейских государств).

2. Функционализм (лег в основу отраслевой европейской интеграции на этапе Европейского объединения угля и стали). Приоритет отдается экономическим аспектам интеграции (необходимо объединять усилия для решения государствами общих экономических проблем). Для этого необходимо формирование «интернациональных агентств», которые со временем смогут трансформироваться в международные правительства. Конкретные интересы людей в процессе интеграции выше абстрактных интересов государств.

3. Неофункционализм (дуалистическая концепция как синтез концепций федерализма и функционализма). У участников интеграционного процесса есть лояльность и к национальным, и к наднациональным институтам, поэтому возникает проблема соотношения национального и наднационального. Поэтому в интеграционном объединении должна быть прагматичная заинтересованность определенных социально-экономических групп, а не абстрактная идея. В интеграционном процессе важно соотношение «низкой» («малой») политики (конкретных мероприятий по экономическому развитию) и «высокой» («большой») политики (стратегического действия, относящегося к политической интеграции). Важный термин – «эффект перетекания» (spill-over), когда создание и углубление интеграции в одном секторе экономики обеспечивает давление на смежные сектора. Определены условия возникновения данного эффекта и количественные показатели интеграционного процесса, в целом.

4. Коммуникационный подход (подход «сообществ безопасности»). Мир представляется, как совокупность политических сообществ, взаимодействие между которыми может приводить к формированию «сообществ безопасности» (групп государств, достигших значительной интеграции и осознавших необходимость определенной общности). Важный термин – «чувство сообщества». Важнейший фактор интеграции – высокая степень интеграции «социальной ткани». Движущие силы интеграции – национальные государства и их правительства с группами влияния. Сформулированы 12 обязательных условий, необходимых для формирования «сообщества безопасности».

Критика подхода: другие факторы развития интеграции остаются вне рассмотрения, не учтен вопрос изменения полномочий государственных органов, спорным является тезис о том, что рост социальных коммуникаций автоматически оказывает влияние на сознание людей.

### ***III. Концепции, изучающие взаимосвязи между политическими и экономическими аспектами интеграции (1990-е гг.)***

1. Межправительственный подход (intergovernmentalism). В результате взаимодействия на межправительственном уровне формируется особая окружающая среда, влияющая на появление общих институтов.

Критика неофункционализма: отрицали тезис об «эффекте перетекания» между «низкой» и «высокой» политиками: считали, что он возможен только на уровне «низкой» (малой) политики.

Либеральный межправительственный подход (Э. Моравчик) – интеграция как двухуровневый процесс:

1) уровень формирования национальных интересов (определяется спрос на интеграцию);

2) торг государств на межправительственном уровне («предложение интеграционных решений»).

2. Теория многоуровневого управления. Существует не только два уровня управления (национальный и межправительственный), но множество уровней политических взаимодействий, которые пронизывают все правительственные уровни.

3. Концепция политических сетей. Интеграционное взаимодействие происходит в политической сети, состоящей из множества организаций, которые взаимодействуют друг с другом, делясь информацией и ресурсами, и «увязывают» собственные интересы путем компромиссов.

Отметим, что концепции международной экономической интеграции зарождались и проверялись на модели объединения послевоенной Европы. Согласимся с подходом В.А. Смолякова, который утверждает, что, в основном, на развитие европейской интеграции повлияли три основные теоретические школы: федерализм, неофункционализм и теория межправительственных взаимодействий (т.е. межправительственный подход).

Можно также заметить, что концептуальная дискуссия теоретиков происходит вокруг основного вопроса: является ли интеграционный процесс рациональным движением «снизу», обусловленным объективной необходимостью сближения национальных экономик, или он мотивирован и управляем «сверху» политическими элитами. Однако, что объединяет приведенные выше концепции – это необходимость достигать социального консенсуса в интегрирующихся странах, которые снижают степень собственного суверенитета, какой бы путь интеграции ими не был избран.

Приведенные выше устоявшиеся концепции международной экономической интеграции, по нашему мнению, можно подразделить на две основные категории:

I. Концепции, предоставляющие механизмы для выбора той или иной интеграционной модели для непосредственного осуществления интеграционных процессов (отвечающие на вопрос «Как это должно происходить?»);

II. Теории, объясняющие происходящие (или происходившие) интеграционные процессы: причины формирования, основные движущие силы, закономерности развития, существующие конфигурации интеграционных группировок (отвечающие на вопрос «Как это происходит?»).

При этом, к первой категории, по-видимому, относятся «экономические» теории, а ко второй – концепции политической интеграции. Это связано еще и с тем, что первые возникали и развивались одновременно с европейской интеграцией, и теоретики-экономисты пытались обосновать и стратегически направить этот процесс. Политические же теории описывали уже существующие противоречия между национальным и наднациональным уровнями взаимодействия, противоречия элит и властных структур, занимающихся непосредственно процессом строительства нового интеграционного объединения.

Среди теоретиков первой категории следует выделить упомянутого выше канадского ученого Джейкоба Вайнера, определившего статические и динамические эффекты, возникающие в

результате создания таможенных союзов. Данный вопрос актуален в контексте сформировавшегося Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. В мире на сегодняшний день насчитывается довольно мало таможенных союзов – в системе ГАТТ/ВТО официально нотифицировано в этом качестве 16 объединений (включая Евразийское экономическое сообщество), но, по мнению авторитетных экспертов Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России, если строго следовать классификации Б. Балассы, то только Европейский Союз будет соответствовать термину «таможенный союз» в полном смысле слова. Все остальные объединения действуют со значительными изъятиями из режима таможенного союза, а некоторые – и из режима зоны свободной торговли.

До возникновения теории таможенных союзов считалось, что свобода торговли как модель торговой политики однозначно обеспечивает повышение общего благосостояния стран-участниц. Но, как было показано Вайнером, в результате создания таможенного союза положительный эффект может быть перекрыт отрицательным. Среди статичных эффектов наибольшее значение имеют эффекты создания торговли – *tradecreation*, и отклонения торговли – *tradediversion*.

*Эффект создания торговли* возникает в том случае, если в результате устранения импортных пошлин в рамках таможенного союза местные потребители переориентируются с менее эффективного внутреннего источника поставки товаров на более эффективный внешний источник. Таким образом, масштабы торговли возрастают, а благосостояние стран, как участвующих, так и не участвующих в интеграционном процессе, повышается.

*Эффект отклонения торговли* (или эффект искажения торговых потоков) проявляется в том, что в результате отмены импортных пошлин местные потребители переориентируются с более эффективного внеинтеграционного источника поставки на менее эффективный источник внутри таможенного союза.

Данные эффекты действуют одновременно, но исследования показали, что в большинстве случаев эффект отклонения торгов-

ли в стоимостном выражении перекрывается эффектом создания торговли, в результате чего интеграция ведет все же к росту благосостояния стран-участниц. Этот тезис был доказан еще в 70-е гг. XX в., когда Б. Баласса провел оценку объемов создания и отклонения торговли в рамках Европейского Экономического Сообщества.

Ниже представлены динамические, т.е. долговременные эффекты развития таможенных союзов (таблица 2).

Таблица 2 – Позитивные и негативные динамические эффекты формирования таможенных союзов согласно теории Дж. Вайнера

Позитивные динамические эффекты	Негативные динамические эффекты
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Увеличение размеров рынка, означающее впоследствии расширение масштабов производства.</li> <li>- Рост эффективности производства в результате углубления специализации и кооперирования и, кроме того, за счет обострения конкуренции на расширенном рынке.</li> <li>- Активизация движения капиталов между странами-участницами в целях более рационального применения финансовых ресурсов. Компании из стран-участниц стремятся обойти единый тариф и создать предприятия на территории таможенного союза, чтобы воспользоваться выгодами свободного от торговых барьеров регионального рынка.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Снижение корректирующих возможностей регулирования внешней торговли стран-участниц в кризисных ситуациях в результате таможенного «разоружения» (лишение тарифных-нетарифных рычагов регулирования применительно к странам-партнерам).</li> <li>- Усиление диспропорций в развитии отдельных регионов под влиянием оттока капиталов из менее развитых стран-участниц в ведущие страны таможенного союза – более конкурентоспособные предприятия, выше доходы. В отсутствии эффективной региональной политики – замедление развития периферийных районов.</li> </ul>

<p>- Ускорение роста торговли между участниками таможенного союза и повышение ее доли в общем товарообороте стран-участниц.</p> <p>- Укрепление позиций участников таможенного союза на двусторонних и многосторонних (в рамках ВТО) переговорах по торгово-инвестиционным вопросам для доступа предприятий стран-участниц на внешние рынки (преимущества в отличие от зоны свободной торговли). Заключение преференциальных торговых соглашений с другими странами</p>	<p>- Повышение неустойчивости курсов национальных валют и их негативное влияние на передвижение внутри таможенного союза товаров, услуг и капиталов. Необходимость совместного регулирования валютной сферы</p>
---	---

В дополнение к вышеописанным эффектам таможенных союзов, Дж. Мидом была сформулирована теория «второго лучшего» (theory of the «second best») в международной торговле, которая отстаивает тезис о том, что не существует другого варианта торговой политики кроме свободной торговли, так же безусловно обеспечивающего рост совокупного благосостояния стран.

Кроме вышеуказанных эффектов выделяется также *демонстрационный эффект*, возникающий в случае улучшения макроэкономических показателей в рамках интеграционной группировки, что удерживает участников объединения от выхода из него и подталкивает соседние страны к участию в нем.

Близким к демонстрационному является и *«эффект домино»*, возникающий в ситуации, когда положение соседних стран, оказавшихся вне интеграционного процесса, может потенциально ухудшиться (начиная с эффекта отклонения торговли), и страны, ранее не стремившиеся в объединение, получают импульс к участию в нем.

К первой категории также относится стадийная концепция Бэлы Балассы, заключающаяся в делении процесса экономиче-

ской интеграции на пять основных этапов, от зоны свободной торговли до экономического и валютного союза, использованных архитекторами европейской интеграции и признанных научным сообществом наиболее применимыми при поступательном сближении экономик интегрирующихся стран.

Для процессов экономической интеграции вопрос степени государственного регулирования и заданности вектора развития (т. е., по сути, интеграционной стратегии) является одним из основных, поэтому такое рассмотрение представляется целесообразным. Однако, существует гораздо меньше теорий и концепций, рассматривающих проблемы региональной экономической интеграции как таковой: закономерности ее текущего развития, сопротивляемость внешним кризисам и шокам, оптимальный масштаб интеграционных объединений.

Эволюция российской научной школы изучения процессов международной экономической интеграции подразделяется на три этапа (за основу взят наиболее системный подход Л.В. Шквари), представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Этапы эволюции российской научной школы изучения международной экономической интеграции

Этапы	Основные проблемы и подходы к исследованиям	Авторы
I. 1957 г. – начало 1960-х гг.	Изучение процесса европейской интеграции с момента заключения Римского договора 1957 г., образования ЕЭС и Евратома, в противовес западным научным школам	Варга Е.С., 1961, Исследования ИМЭМО РАН СССР, 1962
II. 1960-е – конец 1970-х гг.	Исследование причин, мотивов и эффектов международной экономической интеграции, интеграция развивающихся стран, возможности применения опыта в странах СЭВ	Максимова М.М., 1971, Шмелёв В.В., 1979, 1984, Шишков Ю.В., 1979

III. 1990-е – настоящее время	Трансформация региональных интеграционных объединений в условиях глобализации мировой экономики, вероятность снижения эффективности региональных торговых блоков, изучение интеграционных и дезинтеграционных процессов на постсоветском пространстве	Мунтян М.А., 1996, Семёнов К.А., 2001, Шишков Ю.В., 2001, 2003, Шемятенков В.Г., 2003, Борко Ю.А., Буторина О.В., 2006, 2011
-------------------------------	---	--

Важно учитывать несколько измерений международной экономической интеграции: развитие «вширь» (географическое расширение региональных интеграционных блоков за счет присоединения новых территорий) и «вглубь» (развитие экономических, социальных и других взаимодействий между существующими участниками на всех уровнях).

На наш взгляд, после глобального экономического кризиса, момент окончания которого также до сих пор является предметом дискуссий, третий этап эволюции отечественной школы изучения международной экономической интеграции подходит (или, по крайней мере, должен подойти) к завершению: в мировой экономике возникает достаточно много вызовов, которые изменяют повестку дня для дальнейшего развития интеграции на практическом и научном уровнях. В частности, одним из основных направлений дискуссии о перспективах международной экономической интеграции может стать вопрос о том, исчерпывает ли свой экономический и геополитический ресурс регионализм в его классическом смысле в мире в целом (хотя у региональной экономической интеграции на евразийском пространстве остается созидательный потенциал). И не осуществляется ли благодаря росту и развитию множества межгосударственных экономических пространств (зачастую перекрывающих друг друга) переход от «сотовой» структуры мирового хозяйства к сетевой, при которой несколько интеграционных систем накладывается друг на друга подобно матрицам:

- широкий формат «зоны свободной торговли плюс»;
- формирующиеся таможенные союзы;
- система «ВТО плюс».

Хотя вопрос региональных торговых соглашений (РТС) не является основным предметом данного исследования, понятно, что либерализация международной торговли является первой из свобод, знаменующих начало экономической интеграции, обеспечивает дальнейшее развитие международных инвестиций, далее, – международных межорганизационных сетей. При этом, уже с 1990-х гг. разворачивается научная дискуссия о возможной архитектуре системы международной экономической интеграции хотя бы на наиболее общем уровне в виде дихотомии «регионализация – глобализация». Применяя логику экспертов Всероссийской академии внешней торговли, получим следующее представление (таблица 4).

Таблица 4 – Основные направления дискуссии о развитии системы международной экономической интеграции

ОПТИМИЗМ	ПЕССИМИЗМ
Глобализация – движение к сетевой структуре мирового хозяйства	Регионализация – «сотовая» структура мирового хозяйства
Региональные торговые соглашения (РТС) как часть многосторонней торговой системы	Региональные торговые соглашения как барьеры («клубки противоречий») на пути общей либерализации международной торговли
Регионализм как путь к многосторонности (Richard Baldwin, 1995) – «теория домино», а также пересекающиеся РТС как стимулы к гармонизации	Противопоставление регионализма многосторонности (Jardish Bhagwati, 1991)

<p>РТС как элементы общего процесса либерализации международной торговли, возможность для развивающихся экономик интегрироваться в международную торговую систему</p>	<p>РТС, накладывающиеся друг на друга, как элементы, тормозящие глобальный трансфер товаров, услуг и факторов производства по причине многочисленных различных торговых режимов и роста транзакционных издержек – рост хаоса</p>
<p>Итог: ПРАГМАТИЗМ (конвергенция взглядов после глобального экономического кризиса)</p>	
<p>- Дуализм международной торговой системы: постепенное укрупнение региональных торговых соглашений и общая многосторонняя либерализация. - Интеграция, основанная на т.н. «плюрилатеральной дипломатии», т.е. переговорном процессе множества заинтересованных сторон</p>	

Джардиша Бхагвати, «клубки спагетти». Данная аналогия продолжена в исследовании множества торговых блоков в Евразии Э. Курманалиевой и Е. Винокурова (ЕС, торговые соглашения АСЕАН с Японией, Китаем и Индией, СААРК15, соглашения в рамках СНГ и др.) с учетом разнородного характера данного макрорегиона и разноскоростного развития экономик входящих в него 85 стран.

При этом, «примирительная» прагматичная позиция, сводящаяся к тому, что постепенно растущее количество региональных интеграционных группировок, а также развивающихся трансконтинентальных торговых соглашений приведет международную экономическую интеграцию к новому качеству, возможно, отражает реальность и является наиболее продуктивной после глобального экономического кризиса, но не объясняет механизмов и не предоставляет инструментов для достижения более эффективной сетевой структуры мирового хозяйства.

Таким образом, необходимость дальнейшего развития концепций международной экономической интеграции обусловлена, по мнению автора, следующими основными причинами:

1. Постепенное снижение эффективности развитых интеграционных группировок (в частности, Европейского Союза и еврозоны) – их «инерционное движение», не справляющееся с внешними «шоками» в виде экономического кризиса, финансовыми обязательствами, политическими и экологическими рисками. Таким образом, теория, которая обеспечивала процесс становления европейской интеграции, нуждается в своевременном обновлении по мере изменения условий.

2. Посткризисная критика неолиберальной модели развития, состоящая в отсутствии достаточного инструментария для прогнозирования и предотвращения экономических кризисов, а также дискредитация сугубо рыночных механизмов стабилизации экономических систем. Интеграционные процессы являются составной частью мировой экономики, возможности самостабилизации перед лицом агрессивной внешней среды должны быть заложены в них.

3. Постоянное обострение борьбы национальных экономик за различные виды ресурсов (финансовые, природные, включая территориальные, информационные, включая инновационные и др.) изменяет геоэкономическую картину мира, требует от интегрирующихся государств осуществлять постоянный мониторинг международных экономических процессов и корректировать интеграционную стратегию. Применительно к СНГ, по мнению академика РАН С.Ю. Глазьева, существует риск «превратиться из субъекта торгово-экономических отношений, который сам планирует свое развитие, в дикую сырьевую периферию и для Китая, и для Европейского Союза, и стать объектом борьбы между этими двумя гигантами. Собственно говоря, интеграция, создание Таможенного союза стали ответом на этот вызов, потому что выжить в этих условиях можно, только имея крупное экономическое пространство, имея свою собственную торгово-экономическую политику, свои собственные четкие интересы, понимание общей стратегии».

4. Большинство существующих теорий международной экономической интеграции носят, на наш взгляд, больше дескриптивный нежели концептуальный характер, констатируя и объяс-

няя происходящие в мире интеграционные процессы, в то время как в посткризисных условиях нарастает потребность в концепциях, имеющих более прикладное значение и предлагающих варианты моделей интеграционных систем и анализ факторов, которые необходимо учитывать в интеграционном процессе.

5. Изменения в глобальной экономике (как на зрелых, так и на развивающихся рынках) и рост скорости этих изменений требуют, как представляется, адекватного ускорения реакции существующих и формирующихся интеграционных объединений стран.

Кроме того, в условиях общей неустойчивости мировой экономики возникает необходимость в концепциях интеграции, учитывающих неизбежные издержки для стран-потенциальных участниц, такие, как потеря части экономического и политического суверенитетов, уход некоторых индивидуальных конкурентных преимуществ отдельных стран в результате объединения (своего рода «эффект каннибализации» национальных конкурентных преимуществ при нарастании общих выгод), а также конкретные положительные эффекты как для стран-участниц интеграционных объединений, так и для мировой экономики в целом. Здесь целесообразно ввести понятие экстерналий международных интеграционных систем, т.е. тех положительных и отрицательных эффектов (внешних выигрышей и издержек), которые не полностью поглощаются непосредственными участниками интеграционного процесса, но распространяются на других субъектов, в зависимости от фокуса проводимого анализа. Данный подход соответствует современным концепциям теории систем, синергетики и парадигме устойчивого развития, т.е. ориентирован на долгосрочное сбалансированное развитие таких крупных систем, как международные интеграционные объединения.

Актуальной проблемой для современных процессов международной экономической интеграции на теоретическом и практическом уровнях является, на наш взгляд, подверженность «эффекту колеи», т.е. зависимости от предшествующего развития с институциональной точки зрения. Сама по себе теория зависи-

мости от предшествующего развития (Path Dependence) была развита Полом Дэвидом и Брайаном Артуром в 1985 г. Ее основная идея состоит в том, что победу изначально выбранных стандартов / норм над всеми другими, даже сравнительно более эффективными, можно наблюдать не только в истории развития технологий (QWERTY-эффекты), но и в истории развития институтов (Д. Норт, Д. Пуфферт и др.). Поскольку процессы экономической интеграции подразумевают институциональные изменения, они также подвержены «эффекту колеи». Цитируя нобелевского лауреата Д. Норта (Douglass C. North), «общая картина ожидаемых выгод, создаваемая накопленным социальным опытом, далеко не всегда бывает адекватна новым задачам. Институты и мировоззренческие системы, характерные для "застывших" обществ, непригодны для решения новых и сложных социальных проблем»<sup>1</sup>. Например, принятие европейской интеграционной модели как основной, некой эталонной модели, «бенчмарка» для многих интеграционных группировок мира (включая постсоветское пространство) можно понимать как зависимость от предшествующего развития мировых интеграционных процессов. Зависимое развитие стран Латинской Америки (осмыслению которого способствует разработанное поле соответствующих теорий – Р. Пребиша, Т. Дус-Сантуса, Ф. Кардозу и др.) можно также считать воплощением «эффекта колеи».

В настоящее время по различным оценкам происходит приближение либо уже нахождение мировой экономической системы в точке бифуркации, т.е. точке смены типов решений (И. Пригожин, Э. Ласло), когда может происходить смена пространственно-временной организации объектов. Доказательства данного системного сдвига не входят в задачи настоящей работы и заслуживают отдельного подробного рассмотрения, однако приведем краткие подтверждающие тезисы.

Вхождение мировой экономики в период «инновационной паузы»: ожидание новой технологии широкого применения (В.М. Полтерович), «скачка» (Й. Шумпетер), и переход к новому тех-

---

<sup>1</sup> Норт Д. Функционирование экономики во времени // Отечественные записки. 2004. № 6. [http://magazines.russ.ru/oz/2004/6/2004\\_6\\_12-pr.html](http://magazines.russ.ru/oz/2004/6/2004_6_12-pr.html)

нологическому укладу – замедление экономического роста перед следующей волной (циклом).

- Высокая степень неопределенности (uncertainty) дальнейшего экономического развития, доказанная многими экономистами.
- Отмеченное в отчетах большинства международных экономических организаций (ООН, МВФ, Всемирный банк, Международная организация по миграции, Всемирный экономический форум и др.) вовлечение все большего количества стран в международные экономические отношения, многосубъектность, полицентричность, т.е. беспрецедентный рост сложности глобальной экономической системы.
- Критическое отставание инструментов воздействия на экономику (как на национальном, так и на международном уровнях) от роста скорости изменений в глобальной экономике (причина – рост скорости передачи данных, рост количества событий в единицу времени).

В условиях нахождения мировой экономики в точке бифуркации необходимо соответственно модифицировать все стратегии экономической жизни, включая модели развития региональных интеграционных объединений. Если учитывать при этом неизбежное движение к множественности, плюрилатеральности дальнейших интеграционных моделей и форматов, возникает необходимость формирования «гибридной» концепции международной экономической интеграции, направленной на объединение теоретического и стратегического подхода к развитию региональных интеграционных объединений, сочетающей в себе не только предрекаемую неизбежность сетевой структуры мировой экономики, но и определенные стратегии достижения максимально эффективной организации системы международных интеграционных объединений в современных условиях, т. е. «статичный» и «динамический» подходы.

### **Список использованной литературы:**

1. *Linn Johannes F.* Central Asian Regional Integration and Cooperation: Reality or Mirage? The economics of the Post-Soviet and Eurasian integration. EDB Eurasian Integration Yearbook. 2012. P. 96–117.

2. *Mirzoev N.* Economic Integration in the Central Asia: State and Prospects // Taiwan International Studies Quarterly. 2006. Vol. 2. № 2. P. 43–61.

3. *Астафьева О.Н.* Культурно-цивилизационные грани глобализации. Глобализация: учебник. М.: РАГС, 2008.

4. *Смагулова Д.* Интеграционные процессы в Центральной Азии: проблемы и перспективы // ЕЭИ. 2012. № 4 (17).

**К.Р. Гайбулдаева,  
магистрант**

### **ТЕОРИЯ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ И ЕЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ**

*Аннотация:* Если мы обратимся к истории, то увидим, что действительно сильные или находящиеся на подъеме страны практически всегда имеют положительный торговый баланс. Это понятно, развитие в том и заключается, что ее субъекты начинают предлагать рынкам, в том числе и внешним, товары новые, более высокого качества или, наконец, просто дешевые. Экспорт быстро растет, а вместе с ним поддерживается и положительное сальдо. Напротив, застывающие экономики всегда преследуют отрицательный торговый баланс.

*Ключевые слова:* международная торговля, пошлины, экспорт, импорт, лицензирование.

В общем виде международная торговля является средством, с помощью которого страны могут развивать специализацию, повышать производительность своих ресурсов и, таким образом, увеличивать общий объем производства. Суверенные государства, как и отдельные лица и регионы страны, могут выиграть за

счет специализации на изделиях, которые они могут производить с наибольшей относительной эффективностью, и последующего их обмена на товары, которые они не в состоянии сами эффективно производить.

Первостепенный по важности эффект растущих издержек заключается в том, что они ставят границы специализации. По этой причине нередко продукция, произведенная внутри страны, напрямую конкурирует с аналогичной или точно такой же импортной продукцией.

Благодаря свободной торговле, базирующейся на принципе сравнительных издержек, мировая экономика может достигнуть более эффективного размещения ресурсов и более высокого уровня материального благосостояния. Структура ресурсов и уровень технологических знаний каждой страны различны. Следовательно, каждая страна должна производить те товары, издержки производства которых в стране выше относительно других стран.

Если каждая страна будет поступать таким образом, мир может в полной степени использовать преимущества географической специализации. Побочная выгода от свободной торговли заключается в том, что последняя стимулирует конкуренцию и ограничивает монополию. Возросшая конкуренция иностранных фирм заставляет местные фирмы переходить к производственным технологиям с наиболее низкими издержками. Это также вынуждает отечественные предприятия вводить новшества и держать руку на пульсе технического прогресса, повышая качество продукции, использовать научные разработки, вкладывать деньги в научные и отраслевые исследования, таким образом содействуя экономическому и научно-техническому прогрессу.

Несмотря на всю убедительность аргументов в пользу свободной торговли, в действительности на ее пути стоит большое количество барьеров.

Пошлины являются акцизным налогом на импортные товары, они могут вводиться с целью получения доходов государства или для защиты внутренних производителей. Фискальные пошлины, как правило, применяются в отношении изделий, которые не про-

изводятся внутри страны (например, для США – это кофе, бананы и пр. ). Ставки фискальных пошлин в основном невелики, их целью является обеспечение федерального бюджета налоговыми поступлениями.

Протекционистские пошлины предназначены для защиты местных производителей от иностранной конкуренции. Хотя протекционистские пошлины недостаточно высоки для полного прекращения импорта иностранных товаров, они все же ставят иностранного производителя в невыгодное положение при торговле на внутреннем рынке (например, для США – это японские автомобили, которые отличаются относительно дешевыми ценами в сравнении с американскими машинами, или европейская косметика и парфюмерия престижных фирм, имеющих мировую известность).

С помощью импортных квот устанавливаются максимальные объемы товаров, которые могут быть импортированы за какой-то период времени. Часто импортные квоты выступают более эффективным средством сдерживания международной торговли, чем пошлины. Несмотря на высокие пошлины, определенное изделие может импортироваться в относительно больших количествах, но низкие импортные квоты полностью запрещают импорт товара сверх определенного количества.

Под нетарифными барьерами понимается система лицензирования, создания неоправданных стандартов качества продукции его безопасности или просто бюрократические запреты в таможенных процедурах. Так, Япония и европейские страны часто требуют от импортеров получения лицензий. Ограничивая выпуск лицензий, можно эффективно ограничивать импорт.

Анализ спроса и предложения обнаруживает, что защитные пошлины приводят к повышению цен и снижают объемы товаров, на которые эти пошлины распространяются. Иностранцы экспортеры обнаруживают, что продажа их товаров сократилась. Местные производители выигрывают от роста цен и увеличения объема продаж. Пошлины ведут к менее эффективному размещению внутренних и мировых ресурсов.

В определенных случаях наиболее сильными аргументами в пользу защитных мер выступают ссылки на неразвитость промышленности и необходимости в оборонных отраслях. Большинство других аргументов в пользу протекционизма являются полуправдой, эмоциональными призывами либо неверными утверждениями, которые, как правило, подчеркивают немедленный эффект от введения торговых барьеров и игнорируют долгосрочные последствия.

Макроанализ экономики государства показывает, что совокупные расходы в открытой экономике состоят из потребительских расходов (С), капиталовложений (I), государственных расходов (G), чистого экспорта ( $X_n$ ). Чистый экспорт равен разности между экспортом (X) и импортом (M). Увеличение совокупных расходов в результате сокращения импорта (M) окажет стимулирующее воздействие на внутриэкономическое развитие, поскольку повлечет за собой резкий рост доходов и занятости. Но такая политика имеет серьезные дефекты.

В долгосрочном плане превышение экспорта по отношению к импорту в качестве средства стимулирования внутренней занятости обречено на неудачу. Следует помнить, что через импорт иностранные государства зарабатывают доллары, на которые они покупают товары американского экспорта. В долгосрочном плане для того, чтобы экспортировать, страна должна импортировать.

Считается, что тарифы необходимы также для защиты внутреннего рынка от товаров по демпинговым ценам. Когда иностранные производители сбывают свои излишки товаров по ценам ниже себестоимости, демпинг может быть специально введен на некоторые товары, с целью устранения конкурентов или устранения и ликвидации производителей.

Имеются убедительные исторические доказательства, которые подтверждают, что свободная торговля ведет к процветанию и росту, а протекционизм приводит к противоположным результатам:

1. Конституция США запрещает отдельным штатам взимать пошлины, превращая Америку в огромную зону свободной торговли. Специалисты по экономической теории признают, что это важнейший позитивный фактор в экономическом развитии страны;

2. Создание «Общего рынка» в Европе после первой мировой войны во многом способствовало устранению пошлин между странами-членами. Экономисты считают, что создание такой зоны явилось тем важным фактором, который обеспечил процветание Западной Европы в последние десятилетия;

3. Высокие пошлины, введенные в соответствии с законом Смута–Хаули в 1930 году и порожденные им в ответ меры, усугубили «великую депрессию 30-х годов».

В последние годы наблюдается возрождение протекционизма, однако эмпирические данные показывают, что издержки протекционистской политики перевешивают ее выгоды.

Государственное регулирование осуществляется с использованием административных и экономических методов направленных на соблюдение национальных интересов. Мировой опыт свидетельствует, что в данном плане однозначных методов не существует, все зависит от конкретной социально-экономической ситуации в стране.

Западная политическая экономия, начиная с Адама Смита, исходит из того, что свобода торговли является необходимым условием всех других экономических свобод. При этом основой в ней является минимальное вмешательство государства в экономику. Это касается общих теорий, в то время как экономика страны подчиняется конкретным законам в том числе и в области внешне экономического регулирования. Здесь важно найти компромисс между противоречивыми национальными интересами в КР и межгосударственными отношениями.

В нашей стране после отмены директивно адресного планирования в 1990 году была введена система квотирования и лицензирования. Лицензированием было охвачено 27 товарных групп по экспорту, что составило 70 % его объема, и семь товарных групп по импорту (примерно 6 %). Кроме того, применялось индивидуальное лицензирование импортных операций с Финляндией, Югославией и КНДР из-за разбалансированности двухсторонних отношений с этими государствами. Введение квотирования и лицензирования для регулирования внешнеэкономической деятель-

ности объяснялось хроническим дефицитом по многим группам товаров, вызванным плохой организацией экономики. При этом совершенно нелогично проводилось более жесткое ограничение экспорта, а не импорта. В этом смысле таможенная война между бывшими странами СЭВ шла за ограничение не ввоза, а вывоза.

В настоящее время наши предприятия и организации довольно часто пытаются вывезти за границу и реализовать ценное сырье по заниженным ценам с целью получения валюты, которая далеко не всегда поступает в государственную казну, а больше способствует обогащению отдельных лиц, коммерческих структур, это по сути разбазаривание наших национальных богатств, разворовывание страны. Здесь необходимы достаточно жесткие меры регулирования, способные предотвратить хаос во внешнеэкономических связях и навести порядок в этой области.

Внешнеэкономические связи не сводятся к тому, чтобы что-то продать или купить. Внешнеэкономическая деятельность выполняет функции своего рода компаса для новых инвестиций. Еще Рикардо в теории сравнительных издержек, которую мы рассматривали выше, утверждал, что экспортно-импортные потоки активизируют перестройку национальной политики, оптимизируя ее отраслевую структуру в соответствии с требованиями международного разделения труда.

Генеральные и разовые лицензии являются разрешением на экспорт или импорт товаров в установленные сроки. Генеральные лицензии оформляются заявителю на один календарный год для осуществления экспортных или импортных операций по поставкам продукции для государственных нужд (одна или несколько сделок). Разовая лицензия оформляется заявителю до 12 месяцев для осуществления экспортной или импортной операции по каждой отдельной сделке.

### **Список использованной литературы:**

1. *Фомичев В.И.* Международная торговля: учеб. пособ. СПб: Университет, 2013.

2. *Петро М.* Международные экономические валютные и динамические отношения. М.: Прогресс, 2004.

3. *Постоленко М.Л.* Практика внешнеэкономической деятельности. М., 2004.

**Ж.Т. Джолдошева,**  
**магистрант**

## **РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В УПРАВЛЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

*Аннотация:* В данной статье рассматривается роль инвестиций в управлении экономикой нашей страны. Дается краткий анализ внутренних и внешних источников инвестиций. Раскрываются некоторые проблемы их привлечения в Кыргызскую Республику.

*Ключевые слова:* национальная экономика, иностранные инвестиции, инвестиционная политика.

Процессы экономического преобразования в государстве определяются размерами и структурой инвестиций, качеством и скоростью их осуществления. Действительно, в любом государстве без инвестиционных накоплений и соответствующих материальных ресурсов в инвестировании вообще никаких положительных сдвигов не происходит.

Без иностранных инвестиций невозможны современное создание капитала, обеспечение конкурентоспособности экономики, как на внешних, так и на внутренних рынках.

В настоящее время наша республика стоит перед объективной необходимостью активизации инвестиционной деятельности на создание конкурентоспособных экономик, модернизацию и реконструкцию действующих структур, обеспечение диверсификации капитала в направлении социально ориентированных структурных преобразований.

Для иностранных инвесторов наиболее приоритетными отраслями вложения капитала в экономику Кыргызстана являются

цветная металлургия и пищевая промышленность, на долю которых приходится около 50 % всего объема инвестиций<sup>1</sup>.

Наиболее перспективными инвестиционными проектами в республике являются:

- реализация проекта строительства Камбаратинских ГЭС-1 и ГЭС-2 с целью обеспечения внутренних потребностей в электроэнергии и поставок ее на экспорт;
- участие в реабилитации, сооружении и приватизации объектов электроэнергетики и других отраслей Кыргызской Республики;
- развитие сотрудничества в области туризма.

За девять месяцев 2014 года в Кыргызскую Республику поступило прямых иностранных инвестиций (далее ПИИ) на сумму \$443 млн 318,8 тыс., что по сравнению с аналогичным периодом прошлого года ниже на 35,4 %<sup>2</sup>.

Снижение поступления ПИИ обусловлено рядом факторов: завершением строительства НПЗ «Джунда», снижением инвестиций в ЗАО «Кумтор Голд Компани», ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс», ОАО «Бишкексут», ОсОО «Хлопковая корпорация Лиматекс», закрытием ОАО «Реемтсма-Кыргызстан». Вместе с тем, инвестиции, направленные в геологоразведку, увеличились на 11,7 %. Рост обеспечен компаниями «Казахмыс Голд Кыргызстан», «Алтынкен», «Георесурс», «Талас Копер Голд», «Джунен»<sup>3</sup>.

В структуре ПИИ по сравнению с девятью месяцами прошлого года отмечалось снижение во всех ее составляющих, за исключением финансового лизинга.

Основной объем ПИИ составляет прочий капитал: кредиты, полученные от зарубежных совладельцев предприятий – \$286 млн 171,3 тыс. и торговые кредиты – \$23 млн 282,5 тыс. Небольшой объем ПИИ поступило на финансовый лизинг: \$500 тыс. На собственный капитал поступило \$9 млн 557,8 тыс., на реинвестированную прибыль – \$123 млн 807,2 тыс.

<sup>1</sup> Албанова Н.Т. Роль иностранных инвестиций в развитии села // Материалы республиканской научно-практической конференции. Бишкек, 2013.

<sup>2</sup> <http://mineconom.gov.kg/>

<sup>3</sup> Там же.

В 2014 году основной объем ПИИ (88 %) направлен в геологоразведку, предприятия обрабатывающих производств, сферу финансового посредничества и страхования. При этом объем инвестиций, направленных в геологоразведку, снизился на 37,9 %, на предприятия обрабатывающих производств – на 37,4 %, в сферу финансового посредничества и страхования – на 12,6 %.

Таблица 1 – Поступление ПИИ по странам за 2013–2014 гг.<sup>1</sup>

Страна	2014 (январь–сентябрь) тыс. долл. США	2013 (январь–сентябрь) тыс. долл. США
Китай	107943,1	253596,6
Канада	82938,1	151782,2
Великобритания	40186,7	53546,1
Казахстан	38513,8	36900,4
Австралия	33952	6219,1
Кипр	3375,6	26509,9
Турция	21042,2	12238,6
Россия	14873,7	52587,4

Основными странами инвесторами ПИИ являются Канада, Китай, Соединенное Королевство (Великобритания), Германия, Кипр и Турция, однако в последние годы наблюдается снижение поступления инвестиций из Канады, Германии и Великобритании и даже инвестиции из Китая, которые стремительно росли, в этом году значительно снизились (таблица 1).

Инвестиции из Канады в основном направляются на предприятия обрабатывающей промышленности (Кумтор), при этом весь объем идет в металлургическое производство и производство готовых металлических изделий. Китай также инвестирует в предприятия обрабатывающей промышленности, из них более 88 % направляется в производство нефтепродуктов и геологоразведку.

Основными причинами снижения ПИИ является снижение стоимости нефти, золота и укрепление курса доллара на мировом

<sup>1</sup> Кыргызстан в цифрах. Бишкек: Национальный статистический комитет, 2014.

рынке. Снижение стоимости нефти, золота и других товарно-сырьевых ресурсов сильно повлияло на экономику стран-партнеров КР (особенно России и Казахстана), наблюдается снижение объёмов валютных резервов и поступления в бюджет указанных стран, соответственно, на способность этих стран инвестировать в другие страны, в том числе и в Кыргызскую Республику.

Снижение стоимости на золото повлияло на политику золотодобывающих компаний, (в том числе и компании «Кумтор»), которые на данный момент предпочитают не вкладывать значительные объёмы ресурсов на добычу золота.

Таким образом, снижение поступления ПИИ частично обусловлено снижением стоимости товарно-сырьевых ресурсов на мировом рынке и, соответственно, снижением инвестиционной привлекательности компаний, добывающих товарно-сырьевые ресурсы во всем мире.

В современных условиях глобализации повышается потребность в обосновании эффективной государственной инвестиционной политики, которая позволит увеличить отдачу иностранных инвестиций, выражаемую, прежде всего, в темпах прироста ВВП, улучшить качество управления инвестиционными процессами, создать дополнительные экономические стимулы для развития предпринимательства<sup>1</sup>.

Основными препятствиями для притока иностранного капитала в Кыргызскую Республику являются: неотработанность законодательства, чрезмерные налоги, отсутствие механизма защиты иностранных инвестиций, криминогенность обстановки, распространение коррупции и нестабильность.

Необходимым условием для привлечения иностранных капиталов является борьба с криминальными элементами. В международной экономике всё больше возрастает роль мелких и средних инвесторов, а они и являются основными объектами криминальных структур<sup>2</sup>. Важнейшей причиной недостатка капиталовложений является именно криминальность нашего общества.

<sup>1</sup> Омурканов Б.К. Особенности формирования инвестиционных потоков в период углубления экономических преобразований. Бишкек, 2009.

<sup>2</sup> Хазанович Э.С. Иностранные инвестиции. М., 2011.

Стабильность, в том числе политическая, правовая, экономическая и социальная, является фундаментальным фактором для привлечения инвестиций<sup>1</sup>.

Усиление защиты права собственности является одним из наиболее важных для инвесторов факторов при принятии решения об инвестировании в предпринимательскую деятельность. Поэтому необходимо совершенствовать законодательство, в котором должны быть чётко и ясно изложены права и обязанности, гарантии и способы защиты интересов инвесторов.

Необходимо привести в соответствие с международными стандартами деятельность свободных экономических зон. Большое внимание уделять обучению профессиональных менеджеров в подготовке инвестиционных проектов.

### **Список использованной литературы:**

1. *Албанова Н.Т.* Роль иностранных инвестиций в развитии села // Материалы республиканской научно-практической конференции. Бишкек, 2013.

2. Кыргызстан в цифрах: стат. сб. Бишкек: Национальный статистический комитет, 2014.

3. *Омурканов Ы.К.* Особенности формирования инвестиционных потоков в период углубления экономических преобразований. Бишкек, 2009.

4. *Сыдыков К.С., Тологонова А.М.* Экономическая оценка инвестиционных проектов в условиях становления рыночных отношений. Бишкек, 2005.

5. *Хазанович Э.С.* Иностранные инвестиции. М., 2011.

6. <http://mineconom.gov.kg/>

---

<sup>1</sup> *Сыдыков К.С., Тологонова А.М.* Экономическая оценка инвестиционных проектов в условиях становления рыночных отношений. Бишкек, 2005.

**А.Б. Жетигенова,  
магистрант**

## **ОБЗОР МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

*Аннотация:* В данной научной статье представлен анализ системы государственного прогнозирования в Кыргызской Республике, рассмотрено применение макроэкономических моделей для разработки социально-экономического прогноза в КР.

*Ключевые слова:* модели прогнозирования, прогнозирование, планирование, система государственного прогнозирования, Кыргызская Республика.

Практика всех динамично развивающихся стран свидетельствует, что прогнозирование, программирование и планирование являются важными этапами в осуществлении государством функций координации, управления и регулирования социально-экономических процессов.

Между фактическими и прогнозными значениями ключевых макроэкономических показателей существует значительный разрыв. В большей степени несовершенство подхода прогнозирования и планирования, опирающегося на прогноз министерства экономики КР, появилось в период скачкообразного роста цен на нефтепродукты и основные продукты питания, развитие кризисных явлений в реальном секторе экономики республики, когда правительство запаздывало с принятием антикризисных решений. Причем, на тот момент использовались несогласованные прогнозы по основным макроэкономическим индикаторам, полученные на основании различного инструментария прогнозирования, имеющегося в министерствах. Поэтому одним из главных вопросов проведения экономической политики является использование существующего единого инструментария прогнозирования (моделей) всеми вовлеченными органами государственного управления.

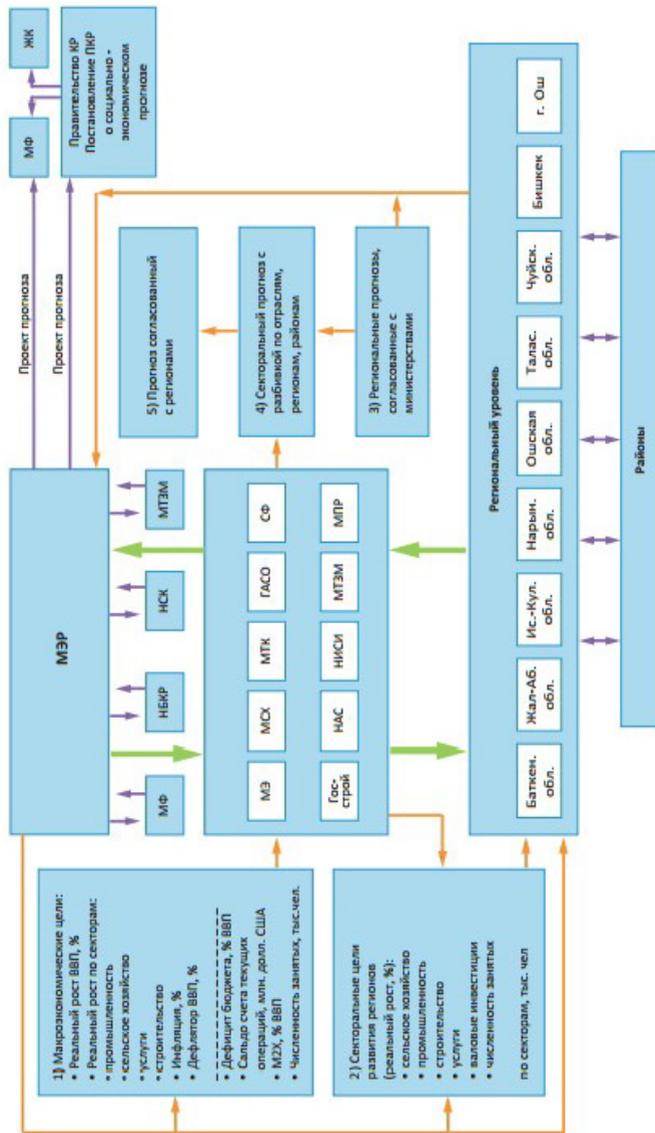


Рисунок 1 – Государственное управление разработки социально-экономических прогнозов

Система государственного прогнозирования в Кыргызской Республике – совокупность взаимосвязанных элементов, состоящая из принципов, документов, процессов и участников государственного прогнозирования, обеспечивающее развитие страны на долгосрочный (на 10 лет и более), среднесрочный (от трех до пяти лет), краткосрочный (до одного года) периоды. Государственное прогнозирование охватывает деятельность органов государственной власти и иных участников процесса развития страны, направленную на повышение уровня социально-экономического развития Кыргызской Республики, улучшению качества жизни граждан и обеспечение экономической безопасности страны. Схема государственного управления разработки социально-экономических прогнозов представлена на рисунке 1.

Прогноз социально-экономического развития является основой для разработки проекта государственного бюджета Кыргызской Республики на соответствующий период и разрабатывается на основе комплексного анализа: демографической ситуации, накопленного национального богатства, социальной политики, внешнего положения Кыргызстана, интеллектуального, научно-технического потенциала, состояния природных ресурсов, перспектив изменения указанных факторов.

Таким образом, прогнозы социально-экономического развития разрабатываются в целом по республике, отраслям и секторам экономики и регионам, с последующей конкретизацией вариантов возможных целей, путей и средств достижения. Прогнозы включают количественные показатели и качественные характеристики развития макроэкономической ситуации, экономической политики, научно-технического развития, внешнеэкономической деятельности, динамики производства и потребление ВВП, уровень и качество жизни, экологической обстановки, социальной структуры, а также систем образования, здравоохранения и социального обеспечения населения.

Прогнозы социально-экономического развития должны содержать основные прогнозируемые социально-экономические показатели и меры по обеспечению их достижения.

Министерство экономики (или уполномоченный госорган) на основе общереспубликанских, отраслевых и региональных прогнозов формирует сводный прогноз социально-экономического развития на предстоящий год в рамках утвержденного среднесрочного прогноза социально-экономического развития. Сводный прогноз не позднее первого июня года, предшествующего прогнозируемому году, представляется на рассмотрение и утверждение Правительства. Порядок рассмотрения представленного сводного прогноза определяется Жогорку Кенешем при обсуждении проекта республиканского бюджета на предстоящий год.

Правительство, Национальный банк и Национальный статистический комитет обеспечивают ежемесячный мониторинг состояния экономики Кыргызской Республики и публикуют информационно-статистические данные о социально-экономическом положении.

### **Расчетные модели, используемые в Кыргызской Республике для прогнозирования социально-экономического развития**

В настоящее время метод моделирования является неотъемлемой частью исследования социально-экономических явлений и единственным инструментом их количественного отображения. Метод моделирования социально-экономических систем базируется на методологии теории систем и системного анализа. В теории и практике Кыргызской Республики за прошедшие года накоплен значительный набор различных методов разработки прогнозов и планов, включая и моделирование. Данные макроэкономические модели применяются для разработки стратегии экономического развития страны, прогнозирования результатов экономической политики и количественной оценки альтернативных экономических решений, анализа реалистичности экономической политики путем исследования внутреннего и внешнего дисбалансов.

Объектами макроэкономического моделирования могут быть, в зависимости от горизонта планирования, счет текущих операций, дефицит государственного бюджета, баланс сбереже-

ний и инвестиций, инфляция, структура производства и занятости, внешнеторговая политика и валютный режим. Используемые в Кыргызской Республике на макроуровне модели можно разделить на три типа:

1. Эконометрические модели: их параметры базируются на обобщенной оценке исторических данных;

2. Межотраслевые балансы: представляют собой матрицу учета общественного продукта и достижения полной сбалансированности в рамках всей экономики;

3. Расчетные модели всеобщего равновесия: в их основе лежит моделирование поведения экономических агентов, стремящихся к оптимуму на микроуровне.

Далее рассмотрим характеристики этих типов моделей и описание моделей, используемых в КР.

*Эконометрические модели* выступают в качестве средства анализа и прогнозирования конкретных экономических процессов на основе реальной статистической информации (как на макро-, так и на микроуровнях). Наиболее распространены эконометрические модели, представляющие собой системы регрессионных уравнений, в которых отображается зависимость эндогенных величин от внешних воздействий (текущих экзогенных величин) в условиях, описываемых параметрами модели. Данные модели широко используются для выявления закономерностей и связей между экономическими явлениями. Одним из примеров модели является используемая Национальным Банком Кыргызской Республики модель «Прогнозирования ИПЦ как показателя инфляции».

*Межотраслевой баланс* производства и использования товаров и услуг, и модель общего равновесия. Данная модель разработана в 2008 году, по проекту Всемирного Банка «Разработка системы Национальных счетов» и Моделей общего равновесия. Данная модель реализует положения современной теории воспроизводства, и опирается на соответствующую экономико-математическую модель, обладает повышенными аналитическими возможностями в изучении экономических процессов. По данной модели выполняют два типа расчетов: 1) по заданному уровню

конечного потребления определяются масштабы общественно-го производства и структура экономики; 2) по заданным объемам производства одних отраслей и заданному конечному потреблению в других отраслях формируется баланс производства и потребления продуктов.

*Расчетные модели общего равновесия* представляют наиболее используемый в Кыргызской Республике класс моделей. Известными являются модели: финансового программирования для Кыргызской Республики (ФПКР), Макроэкономические основы Кыргызстана (МОК), КУМАФ, Скорректированная Минимальная Стандартная, расширенная модель (RMSM-X) и специально разработанная для Кыргызстана модель долгосрочно научного экономического и социального прогнозирования (ДЭСП).

В Кыргызской Республике имеется широкий спектр серьезных моделей, являющихся современным и обоснованным инструментом экономического и социального развития в краткосрочном (до года), среднесрочном (1–5 лет), долгосрочном (более 10 лет) прогнозировании. Несмотря на наличие современных и различных как по типу, так и по содержанию инструментов прогнозирования, необходимо отметить, что до сегодняшнего момента министерствами и ведомствами экономического блока, вовлеченными в процесс прогнозирования, использовались различные виды и типы моделей прогнозирования. Вместе с тем, ситуацию в области дальнейшего развития моделирования и прогнозирования как прикладной науки определяют три основных вызова, стоящих перед Кыргызской Республикой:

1) низкий спрос со стороны руководителей министерств и государственных органов на результаты и возможности моделей для принятия осознанного выбора политики. Одним из возможных вариантов реагирования может быть создание культуры макроэкономических дискуссий с участием высших должностных руководителей;

2) институциональный фактор (низкая заработная плата сотрудников министерств и государственных органов не позволяет гарантировать передачу знаний и опыта в долгосрочной перспективе, отсутствует система подготовки специалистов);

3) человеческий / интеллектуальный фактор (большинство моделей, используемых для прогнозирования социально-экономического развития в Кыргызстане, были созданы при поддержке иностранных экспертов).

Вариантом реагирования на указанные выше вызовы может быть повышение заработной платы сотрудникам, а также продолжение работы по стандартизации обучения, регламентации и совершенствования существующих моделей.

### **Список использованной литературы:**

1. *Абдыгулов Т.С., Кадыралиев А.Ж.* Теоретические аспекты координации институтов макроэкономической политики // Экономика. 2011. № 8.

2. Закон КР «О государственном прогнозировании социально-экономического развития Кыргызской Республики» от 20.02.2010 № 61.

3. *Кандаурова Г.А., Боричевич В.И.* Прогнозирование и планирование экономики. Минск: Средняя школа, 2005.

4. Постановление Правительства КР «О Координационном совете по макроэкономической инвестиционной политике при Правительстве Кыргызской Республики» от 13.05.2011 № 215.

**А.З. Замирбекова,  
магистрант**

## **УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА**

*Аннотация:* Формирование институциональной среды является объективным условием достижения стратегических целей при форсированном индустриально-инновационном развитии Кыргызской Республики. Государственное управление инвестиционными процессами осуществляется на основе институтов

публичной власти и управления, функционирование которых создает условия для взаимодействия субъектов инвестиционной деятельности между собой и внешней средой.

Ключевые слова: институциональная экономика, институты публичной власти и управления, государственные институты управления, институты развития, ПИИ – прямые иностранные инвестиции, инвестиционная деятельность.

В настоящее время научное экономическое сообщество располагает множеством теорий управления инвестициями и концепций функционирования инвестиционного рынка. Усложнение теорий происходило по мере развития различных школ и направлений, начиная с античных (Платон и Аристотель) и заканчивая современным синтезом теоретических выводов и инвестиционной практики (Нобелевские лауреаты П. Самуэльсон, Г. Марковиц, М. Миллер, Ф. Модильяни, У. Шарп, Д. Тобин, Р. Солоу и др.).

Особую значимость в условиях глобализации мировой экономики, увеличения числа рыночных субъектов приобретает институциональная методология анализа инвестиционных процессов, которая выходит за рамки чисто экономических проблем и методов и базируется на использовании подходов различных научных дисциплин: политических, социальных, экономических, технологических, правовых и др<sup>1</sup>.

Экономическое направление институционализма – новая институциональная экономика – основывается на неоклассических принципах исследования: методологический индивидуализм, максимизация полезности, ограниченная рациональность экономических агентов, их оппортунистическое поведение. При этом изменяются и объекты анализа: анализ товара сменяется анализом совокупности отношений собственности, прибыли – права на остаточный доход, способа производства как взаимодействия производительных сил и производственных отношений – анализом института, противоречия – конфликтом.

В соответствии с Законом КР от 23 июня 2008 года № 127 «Об инвестициях», инвестиционная деятельность определяется

---

<sup>1</sup> *Аюпов А.Н.* Развитие национальной экономики под воздействием институциональных факторов. Бишкек, 2012.

как деятельность физических и юридических лиц по участию в уставном капитале коммерческих организаций либо по созданию или увеличению фиксированных активов, используемых для предпринимательской деятельности, а также по произведенным и полученным фиксированным активам в рамках договора концессии концессионером (правопреемником)<sup>1</sup>. Не подвергая подробному критическому анализу приведенную трактовку, отметим некоторую односторонность формулировки, выражающуюся в ограничении законодательным актом инвестиционной деятельности сферой предпринимательства, чем игнорируется возможность осуществления инвестиционной деятельности в социальной сфере. Кроме того, вместо общего и широкого понятия объектов предпринимательской деятельности, ранее использовавшегося в действовавших законодательных актах, вводятся только два вида объектов: уставный капитал и фиксированные активы, что должно реально простимулировать развитие производственной сферы и оживить внутренний рынок Кыргызстана.

В соответствии с методологией новой институциональной экономики возникновение нормы, правила является результатом воспроизводства института, т.к. они вводятся в результате многократного повторения и типизации регламентируемых ими действий, что позволяет нам выделить особую значимость места и роли институтов в процессе инвестиционной деятельности.

На основе критического анализа основных теорий ПИИ и состояния экономики Кыргызской Республики подтверждена верность положения о том, что степень и качество воздействия ПИИ на развитие принимающих стран определяется: наличием сильной политической власти и концепции национального развития страны-реципиента, гибкостью инвестиционной политики государства, стадией развития принимающей стороны, условиями, масштабом и формой прихода ПИИ, выбором «правильного» сектора размещения ПИИ.

Политэкономическое осмысление ПИИ позволяет сформулировать авторскую трактовку ПИИ, а именно: прямые иностран-

---

<sup>1</sup>Закон КР «Об инвестициях» от 23.06.2008 № 127.

ные инвестиции – это экономические отношения, возникающие между инвестором из одной страны и субъектами национальной экономики другой страны (в лице ее институтов и институций, рабочей силы и общества в целом), суть которых сводится к распределению между ними доходов и рисков от долговременной предпринимательской деятельности в стране-реципиенте.

Из теорий ПИИ, рассматривающих иностранные инвестиции как возможность развития, следует отметить «Эклектическую парадигму» Дж. Даннинга (Dunning J.). В соответствии с подходом Даннинга, современное состояние КР соответствует первой фазе инвестиционного развития. Для перехода к пятой фазе необходимо принципиальное улучшение ОЛ-преимуществ. Необходимы не просто ПИИ, а «рациональный / правильный»<sup>1</sup> их вид, т. е. соответствующий стадии и стратегии развития страны-реципиента.

На наш взгляд, существующие теории ПИИ необходимо рассматривать в контексте теорий глобализации мировой экономики.

Отсутствие сильной политической власти и четкой концепции национального развития в Кыргызской Республике создали ситуацию «порочного круга нестабильности» (рисунок 1).

Геоэкономические сдвиги конца XX века сформировали основные тенденции и особенности абсолютных и относительных показателей, динамики, структуры, форм, отраслевых приоритетов, пространственного размещения, стран-доноров ПИИ, поступивших в кыргызскую экономику.

При отсутствии у Кыргызской Республики суверенного международного кредитного и инвестиционного рейтингов (NR) наблюдается выраженная тенденция к абсолютному увеличению объемов ПИИ (за исключением 2008–2010, 2012 годов).

По нашему мнению, это явление тесно связано с тем, что Кыргызская Республика заняла третье (после Анголы и Бахрейна) место по величине нормы прибыли на ПИИ, вложенные в экономику КР. Инвестор получает 41 доллар чистой прибыли на 100 долларов вложений (рисунок 3). В мире средняя норма прибыли

<sup>1</sup> *Dunning J.H.* The Eclectic Paradigm of International Production: A Restatement and some possible extensions // *Journal of International Business Studies*. 1988. № 19. P. 13.

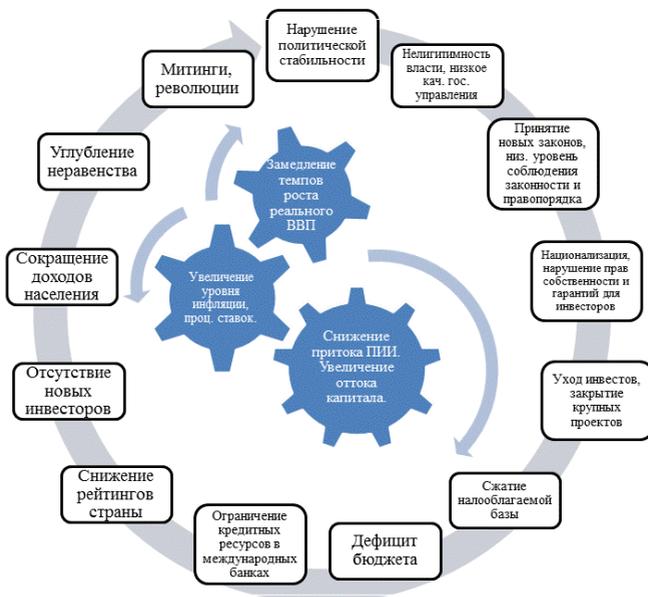


Рисунок 1 – «Порочный круг нестабильности» Кыргызской Республики

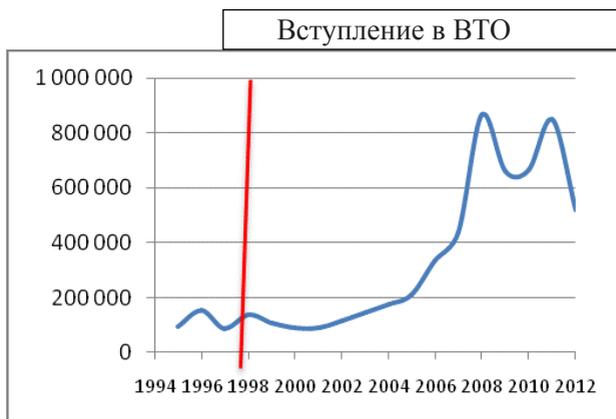


Рисунок 2 – Поступление прямых иностранных инвестиций в КР, тыс. долл. (1995–2012)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Источник: составлено по данным Национального Статистического Комитета.

на вложенные ПИИ составляет около 7 %<sup>1</sup>. Большинство стран с высокой нормой доходности ПИИ являются развивающимися странами. Столь высокая степень возрастания капитала иностранного инвестора, на наш взгляд, косвенно указывает на высокую степень эксплуатации рабочей силы и природных ресурсов в Кыргызской Республике, а также на возможность получать монопольную сверхприбыль.

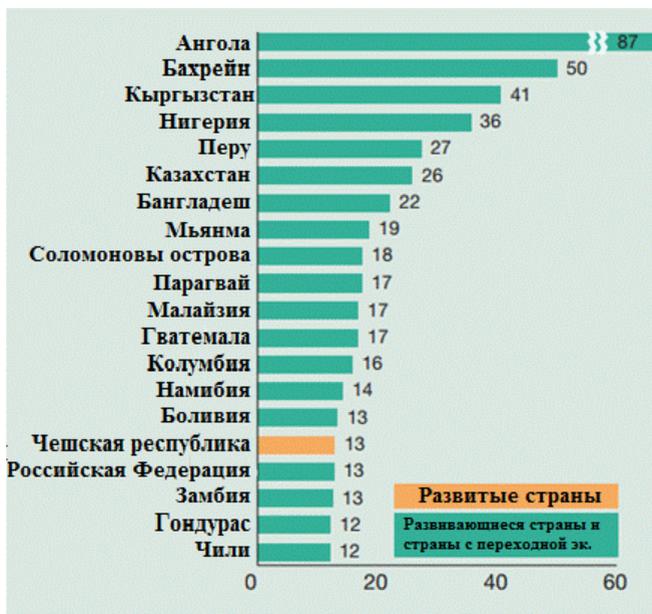


Рисунок 3 – Топ-20 экономик мира с самой высокой нормой доходности на вложенные ПИИ (2013 г., в %)<sup>2</sup>

Наблюдается устойчивое увеличение доли ПИИ в совокупных поступлениях иностранных инвестиций в КР при сохранении доминирования прочих инвестиций (кредитов). В 2012 году 83 % иностранных инвестиций составляли кредиты и гранты.

<sup>1</sup> UNCTAD. World Investment Report 2013. Global Value Chains: Investment and Trade for Development. New York/Geneva, 2013. P. 33

<sup>2</sup> Источник: UNCTAD. World Investment Report 2013. Global Value Chains: Investment and Trade for Development. New York, Geneva. 2013. P. 33.

Меняется структура самих ПИИ: от преобладания доли взносов в уставной капитал к увеличению доли внутрикорпоративных кредитов. В частности, в 1996 году в акционерный капитал вкладывались 99 % всех ПИИ, а в 2012 году – только 6,2 %. Внутрикорпоративные кредиты, наоборот, показали рост: с 27 % в 1998 году увеличились до 70 % в 2012<sup>1</sup>. Это указывает на размывание сущностных черт ПИИ как экономической категории.

Территориальная локализация ПИИ крайне неравномерна. Центрами их притяжения являются город Бишкек и Иссык-Кульская область, что отражает исторически сложившиеся особенности пространственного размещения производительных сил в экономике страны. На эти регионы приходится около 55 % всех ПИИ КР (2012).

Государственные институты управления, представленные в виде типовых, устойчивых организаций (органов), дифференцируют функции и структуры инвестиционной деятельности, являющиеся интегрированными системами, используя специфические инструменты и методы управления инвестиционной деятельностью хозяйствующих субъектов.

### **Список использованной литературы:**

1. *Аюпов А.Н.* Развитие национальной экономики под воздействием институциональных факторов. Бишкек, 2012.
2. Национальный статистический комитет КР, публикации 1996–2012.
3. UNCTAD. World Investment Report 2013. Global Value Chains: Investment and Trade for Development. New York, Geneva, 2013.
4. *Dunning J.H.* The Eclectic Paradigm of International Production: A Restatement and some possible extensions // Journal of International Business Studies. 1988. № 19.

---

<sup>1</sup> Национальный статистический комитет КР. [http://stat.kg/index.php?option=com\\_content&task=view&id=31&Itemid=101](http://stat.kg/index.php?option=com_content&task=view&id=31&Itemid=101).

**Е.В. Ким,  
магистрант**

## **ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА**

*Аннотация:* Туристическая отрасль Кыргызской Республики относится к перспективным отраслям экономики и представляет собой одно из основных направлений государственной политики по обеспечению экономического роста. Необходимо подчеркнуть важность туризма как сектора прямо создающего рабочие места, так и сектора, оказывающего значительный мультипликативный эффект на занятость в экономике.

*Ключевые слова:* инвестиции, туризм, государственное регулирование, кластер.

В мировых масштабах туризм является активно развивающейся отраслью, которая имеет большое значение для развития экономики многих регионов мира. Туристическая отрасль одна из самых динамичных в современном мире.

В то же время, за все эти годы туристическая отрасль не продвинулась значительно. Имеется большой потенциал, который пока не удастся реализовать. Кыргызская Республика обладает богатым историческим и культурным наследием, а в отдельных регионах – нетронутой, дикой природой, что является предпосылкой развития различных форм туризма:

- летнего и зимнего;
- культурно-познавательного;
- экологического;
- сельского;
- экстремального туризма;
- охоты и рыбной ловли;
- бизнес-туризма и пр.

В настоящее время туристическая отрасль Кыргызстана находится в состоянии хаотичного, разрозненного, медленного раз-

вития. Наблюдается слабая и фрагментальная государственная политика ввиду отсутствия единого направления, видения развития отрасли, отсутствия преемственности политики и т.д. Человеческие ресурсы и, как следствие, уровень сервиса находятся на не должном уровне.

Инвестиционный климат не соответствует большому привлечению иностранного капитала для развития отрасли. Частный сектор, являющийся основным двигателем туристической отрасли, испытывает на себе давление со стороны государственных структур, барьеры, несвободную конкуренцию. Государством пока что не созданы достаточные условия для развития частных предприятий туристической отрасли.

Важнейшей регулятивной функцией государства является решение следующих проблем туристического бизнеса:

- тенденция к установлению монополии;
- неравномерность распространения информации на рынке;
- неспособность производителя турпродукта обеспечить общественные блага;
- неспособность соблюдать социально-приемлемые границы неравенства в распределении доходов;
- неспособность рынка устранить внешние эффекты (экстерналии);
- неспособность рынка контролировать качество предлагаемого турпродукта.

Таким образом, государственное регулирование должно распространяться на ту область, где рыночный механизм саморегулирования туристического рынка имеет изъяны.

Поэтому приоритетными направлениями государственного регулирования деятельности рынка туризма считаются следующие:

- ёмкость туристского рынка;
- направления туристских потоков;
- процесс производства туристического продукта;
- качество и безопасность туристических услуг;
- развитие национального туризма.

- а) формирование стратегии развития национального туризма;
- б) планирование бюджетных расходов для финансирования программ развития туризма;
- в) стимулирование притока прямых иностранных инвестиций в туристическую индустрию;
- г) проведение мероприятий, стимулирующих развитие национального туризма.

Существуют следующие административные меры государственного регулирования: организация различных видов туристической деятельности, определение компетенции, объёма полномочий и обязанностей государственных организаций на базе норм права; применение налоговых рычагов для стимулирования повышения экспортной конкурентоспособности национального туристского продукта (налоговые инструменты отражаются в варьировании налоговых ставок, налогооблагаемой базы, налоговых скидок и льгот); использование бюджетных инструментов в государственном финансировании и инвестировании отдельных видов туристической деятельности или предприятий туристической индустрии; влияние государства на механизмы туристического рынка с помощью кредитно-денежных инструментов регулирования через учётную политику и политику минимальных резервов центрального банка страны, а также через варьирование денежной эмиссией.

Исходя из вышеизложенного, негосударственное саморегулирование на туристическом рынке должно состоять из:

- разработки корпоративной системы правил и стандартов;
- мониторинга соблюдения этих стандартов и правил;
- введения системы санкций за нарушение правил.

Инвестиционная привлекательность территории в значительной степени является результатом многолетней эффективной работы региональных и местных органов власти, прежде всего, в области стратегического развития территории, и, в частности, при реализации стратегии привлечения инвестиций.

Элементы селекции инвесторов проявляются в политике экономически развитых конкурентоспособных регионов, когда раз-

работанные стратегии и программы развития позволяют только некоторым инвестиционным компаниям вписаться в планы перспективного развития территории и следовать региональной траектории стратегического развития экономики.

При наличии необходимых природно-климатических и иных условий в регионе туристический кластер является объектом особого внимания как с позиции стратегических планов территориального развития исполнительно распорядительной власти, так и с позиции крупных инвесторов.

Для формирования модели международной специализации Кыргызстана в системе международного разделения труда эффективным является развитие комплексов, которые представляют технологически взаимосвязанные производства и способны производить конкурентоспособную на мировых рынках продукцию. Их организационными формами могут стать стратегические альянсы, кластеры, дочерние компании, технопарки и т. п.

Создание и развитие таких комплексов в высокотехнологических областях может стать решающим фактором в повышении конкурентоспособности кыргызской экономики на мировом рынке.

В единый производственно-хозяйственный комплекс интегрируются различные предприятия, в том числе – конкуренты, создавая соответствующие кластеры.

Успех реализации кластерной формы организации зависит от построения эффективного механизма взаимодействия участников кластера, позволяющего формировать положительные кластерные эффекты.

Для экономики региона развитие кластера туризма создаст уникальную возможность реализации территориальной организации производства, конкурентоспособной в условиях глобализации (рисунок 1).

Целью формирования туристического кластера является повышение качества социально-экономического роста на основе создания условий для усиления конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, участвующих в образовании кластера.

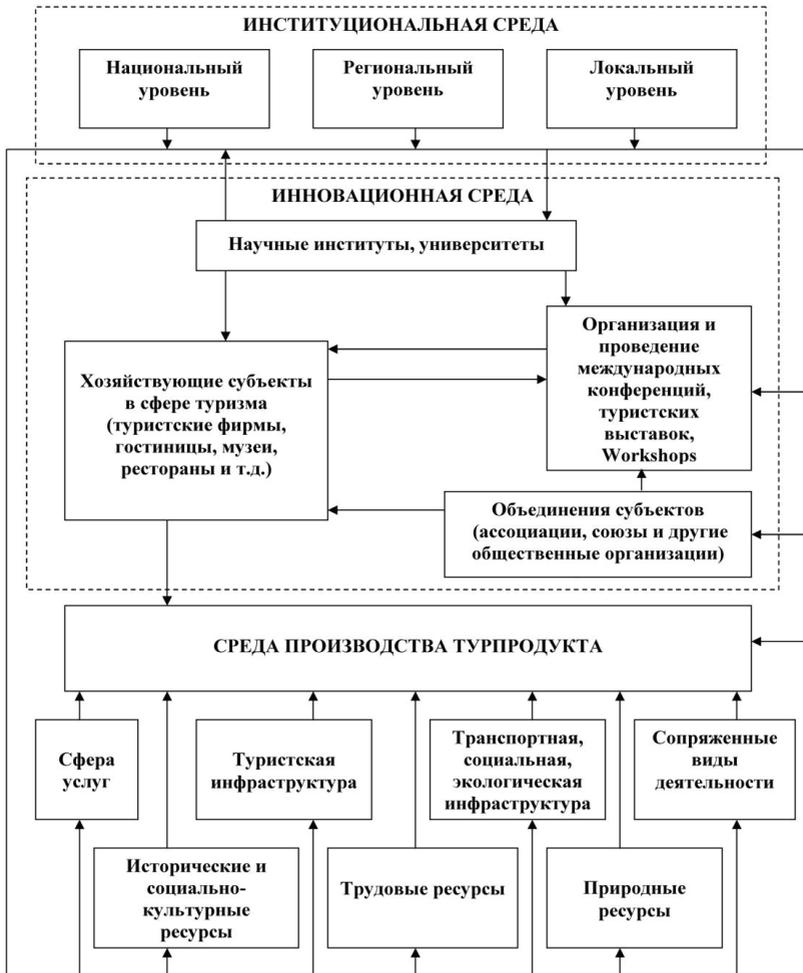


Рисунок 1 – Структура туристического кластера

Задачи кластера:

- увеличение экспорта туристических услуг;
- укрепление научного и технологического лидерства региона страны на мировом рынке оказания туристических услуг;
- содействие развитию отечественного производства продукции для туристического комплекса;

- рост инновационного потенциала участников кластера;
- рост числа малых и средних предприятий;
- повышение эффективности выпуска новых конкурентоспособных высокотехнологичных видов продукции на базе использования синергетического эффекта от создания кластера;
- формирование единой предпринимательской культуры среди участников кластера;
- повышение инвестиционной привлекательности территории базирования предприятий кластера;
- повышение уровня и качества жизни населения на территории базирования предприятий кластера до минимального уровня благосостояния, соответствующего развитым странам.

Вышеуказанный проект кластера будет способствовать обеспечению лидирующих позиций региона на рынке туристических услуг, которые, в свою очередь, создадут условия для развития высокотехнологичных отраслей отечественной экономики: нанотехнологий, машиностроения, приборостроения и др.

Таким образом, реализация вышеуказанных рекомендаций будет способствовать более динамичному развитию туристического кластера региона, повышению инвестиционной привлекательности и эффективности деятельности органов власти в данных сферах.

### **Список использованной литературы:**

1. *Аюпов А.Н.* Развитие национальной экономики под воздействием институциональных факторов. Бишкек, 2011.
2. *Здоров А.Б.* Экономика туризма: учебник. М.: Финансы и статистика, 2010. 272 с.
3. Официальный сайт Нацстаткома КР. <https://www.stat.kg>.
4. *Румянцева А.И.* Роль и особенности кластерного подхода в развитии международного туризма. М., 2013.

**Е.В. Кривобокова,  
магистрант**

## **ИНВЕСТИЦИИ В АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС**

*Аннотация:* Дано краткое понятие агропромышленного комплекса, законы об инвестировании АПК, а также постановления об инвестициях в Кыргызстан.

*Ключевые слова:* закон, сельское хозяйство, постановления, инвестиции, лизинг.

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме инвестирования АПК. Кыргызская Республика располагает значительным сельскохозяйственным потенциалом, способным увеличить объемы производства необходимой обществу сельскохозяйственной продукции. Для этого нужно улучшать качества земельных угодий, приобретать новую сельскохозяйственную технику и внедрения инновационной деятельности, это требует финансовых вложений.

Государство поддерживает АПК за счет принятия законов в области инвестирования:

- Закон «Об инвестициях в Кыргызской Республики» от 22 октября 2009 года № 284.
- Закон «О развитии сельского хозяйства Кыргызской Республики». Данный закон принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 10 апреля 2009 года.
- Закон «О продовольственной безопасности Кыргызской Республики».

В 2013 году в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции доля животноводства составила 47,5 %, растениеводства – 50,3 %, услуг – 2,1 %, лесного хозяйства – 0,1 %. На долю крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств граждан в общем объеме продукции пришлось 95,6 %.

Основными благоприятными факторами развития сельского хозяйства в 2013 году явились:

- 1) своевременно оказанная государственная поддержка сельским товаропроизводителям республики;
- 2) благоприятно сложившиеся погодно-климатические условия;
- 3) продолжение политики предоставления льготных кредитов фермерам.

Для успешного проведения полевых работ и выполнения намеченных темпов роста в 2013 году сельским товаропроизводителям была оказана государственная поддержка.

В 2013 году по проекту «Финансирование сельского хозяйства», утвержденному постановлением Правительства от 12 января 2013 года № 10, пятью банками республики фермерам выделено кредитов на общую сумму 3120,8 млн сомов, в том числе ОАО «Айыл Банк» выдано 1609,9 млн сомов (51,6 % от общей суммы), ОАО «РСК Банк» – 811,5 млн сомов (26,0 %), ЗАО «КИСВ» банком – 300,3 млн сомов (9,6 %), АКБ «Кыргызстан» – 299,3 млн сомов (9,6 %) и ОАО «Залкарбанк» – 99,8 млн сомов (3,2 %).

Из них на отрасль растениеводства выдано 292,7 млн сомов (9,4 % от общей суммы), животноводства – 2775,8 млн сомов (88,9 %) и на агропереработку – 52,3 млн сомов (1,7 %).

На развитие сельского хозяйства микрофинансовые организации республики выдали кредитов на сумму 7305,5 млн сомов, на заготовку и агропереработку – 10,9 млн сомов. Кредитными союзами выдано 191,9 млн сомов на заготовку и агропереработку 1,2 млн сомов. Преобладающее число получателей микрокредитов пришлось на Джалал-Абадскую, Чуйскую и Ошскую области.

При объединениях пастбищепользователей (ОПП) создаются специальные подкомитеты по охране здоровья животных с целью контроля здоровья крупного и мелкого рогатого скота, а также собак, основных переносчиков эхинококкоза. Всего в Кыргызстане создано 454 ОПП, при этом количество подкомитетов будет соответствовать их количеству.

Проект «Развитие животноводства и рынка» оказывает помощь в создании подкомитетов и налаживании их работы в Нарынской и Иссык-Кульской областях, где функционируют 125 ОПП.

В Департаменте пастбищ Министерства сельского хозяйства и мелиорации Кыргызской Республики (далее – Министерство сельского хозяйства и мелиорации) открыта ГИС-лаборатория в целях создания электронной карты пастбищ, снабжения пастбищных комитетов электронными картами и обучение специалистов использованию электронных карт и работе с GPS, внедрения геоинформационных системы и технологии в работу пастбищного хозяйства республики.

В соответствии с постановлением Правительства «Об организации агротехнических сервисов» от 10 июня 2013 года № 339, совместно с местными государственными администрациями продолжается работа по созданию в районах предприятий агротехнического сервиса на основе государственно-частного партнерства, на базе крестьянских, фермерских хозяйств, техсервисов и кооперативов. Определен перечень хозяйств, которые ранее имели определенный парк тракторов и сельхозмашин и оказывали агротехнические услуги другим хозяйствам, количество которых составляет 11147.

В соответствии с вышеуказанным постановлением Правительства Министерством сельского хозяйства и мелиорации были использованы средства из встречного фонда, накопленные за счет возвратных средств грантов Правительства Японии и Правительства Китайской Народной Республики, для приобретения техники в лизинг через ОАО «Айыл Банк». Для этого Министерством финансов Кыргызской Республики в соответствии с пунктом четыре постановления Правительства от 13 февраля 2012 года № 487 на счета ОАО «Айыл Банк» было перечислено фактически 195 млн сомов, из которых 80 млн сомов были перечислены в 2012 году, а 115 млн сомов – в апреле 2013 года.

Также привлечено и использовано на приобретение техники 3 млн долл. США по линии Государственного Банка развития Китая.

Поставку сельхозтехники в республику осуществляют: ЗАО «Аталык–Групп» – 19 зерноуборочных комбайнов и один трактор, ОсОО «Автомаш–Радиатор» – 35 зерноуборочных комбайнов, 330 тракторов различных мощностей и около 30 сельскохозяйственных машин.

В 2013 году была определена потребность техники семеноводческих хозяйств, которым выдано по кредитной линии за счет гранта ЮСАИД 94 единицы техники, в том числе тракторы, зерноуборочные комбайны на сумму 4,13 млн долл. США.

Племенным хозяйствам республики выдано 27 единиц техники, 301 единица различного оборудования и 385 голов племенных сельскохозяйственных животных на сумму 4,54 млн долл. США.

В рамках кредитной линии ОАО «Айыл Банк» сельхозпроизводителям выдано в лизинг 440 единиц сельскохозяйственной техники на сумму более 448 млн сомов.

В общей сложности, за 2013 год сельхозсубъектам передано 1004 единицы сельскохозяйственной техники, в том числе 906 тракторов, 21 зерноуборочный комбайн и 78 единиц различных навесных и прицепных сельхозмашин, из них 580 единиц сельхозтехники передано лизинг.

Оснащение сельскохозяйственной техникой фермеров производится также за счет развития выставочно-ярмарочной торговли через ежегодно проводимые ярмарки «Айыл-Агро».

В 2013 году Департаментом водного хозяйства Министерства сельского хозяйства и мелиорации выполнено ремонтно-восстановительных работ на сумму 213,1 млн сомов: отремонтировано 1026 гидротехнических сооружений, 943 гидрпоста, 107 насосных станций. Выполнены работы по ремонту и восстановлению каналов протяженностью 258,3 км. Улучшена водоподача на орошаемые земли площадью 920 га.

В 2013 году фирмы-посредники из России, Казахстана, Узбекистана завезли в Кыргызстан 100,2 тыс. тонн минеральных удобрений.

В 2013 году удалось решить вопрос о снятии запрета на экспорт молочный продукции. В страны-члены Таможенного союза экспорт разрешен семи предприятиям Кыргызстана.

Автор приходит к выводу, что государство принимает активные шаги в области поддержки агропромышленного комплекса республики: привлекает иностранные инвестиции, а также само оказывает финансовую помощь сельскохозяйственным производителям, принимает законы, регулирующие инвестиционную де-

тельность. Но пока этого всего не достаточно для того, чтобы вывести на новый уровень АПК КР.

### **Список использованной литературы:**

1. Отчет Премьер-министра Кыргызской Республики о работе Правительства Кыргызской Республики за 2013 год. <https://www.mineconom.gov.kg>.

2. Правовые акты. <https://www.kenesh.kg>.

**М.П. Крюкова,  
магистрант**

## **ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*Аннотация:* В статье рассмотрены вопросы проблемы и привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в экономику Кыргызстана на современном этапе.

*Ключевые слова:* прямые иностранные инвестиции, структура, проблемы, меры привлечения.

Важнейшей проблемой современной экономической науки является изучение возможности модернизации экономик развивающихся стран и стран с формирующимся рынком. Одним из значительных факторов успешной модернизации экономики страны, при определенных условиях, может стать привлечение прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Наличие успешных примеров стран, активно привлекающих ПИИ для развития национальной экономики, прежде всего, Китая, позволяет говорить о необходимости изучения опыта в указанном направлении.

Активное движение капитала между странами стало характерной чертой современной мировой экономики и международных экономических отношений. По данным Доклада о мировых инвестициях, составленного отделом инвестиций и предпринимательства Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), глобальные прямые иностранные инвестиции в 2012 году составили

1,35 трлн долларов<sup>1</sup>. Более половины глобальных потоков ПИИ направлены в развивающиеся страны и страны с формирующимся рынком. Согласно прогнозу ЮНКТАД, к 2015 году глобальные прямые иностранные инвестиции, достигнут 1,8 трлн долларов<sup>2</sup>.

Кыргызская Республика (КР) относится к группе стран с формирующимся рынком. В настоящее время КР переживает экономический и политический кризис, что отражается на всех сферах жизни её населения. В условиях острого недофинансирования экономики вопрос привлечения инвестиций, в том числе иностранных, входит в категорию наиболее актуальных. Эффект притока ПИИ во многом обусловлен состоянием экономики принимающей стороны, наличием продуманной инвестиционной политики государства, увязанной с общей стратегией развития страны.

Прямые иностранные инвестиции представляют собой финансовые и нефинансовые вложения иностранного инвестора, если его доля в уставном капитале составляет не менее 10 %. Прямые иностранные инвестиции состоят из:

- взносов в собственный капитал, фактически внесенных зарубежными совладельцами предприятия;
- финансового лизинга, представляющего собой вид долгосрочной аренды, при котором один хозяйствующий субъект передает другому хозяйствующему субъекту имущество в качестве предмета аренды за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и пользование;
- реинвестированной прибыли, состоящей из части прибыли, принадлежащей прямому инвестору, направляемой к расширению его участия в деятельности предприятия;
- прочего капитала в форме прямых инвестиций, которые охватывают операции по привлечению заемных средств;
- кредитов, полученных от зарубежных совладельцев предприятия, а также торговых кредитов, представляющих

---

<sup>1</sup> Шамкеев С.А. Роль иностранных инвестиций и стратегия их привлечения в странах СНГ // Горный информационно-аналитический бюллетень // Горная книга. 2012. № 7, 904/07-12.

<sup>2</sup> Доклад о мировых инвестициях / <https://unctad.org>.

собой заём средств на оплату товаров и услуг по договорам между покупателем и поставщиком (прямым инвестором) – кредиторская задолженность перед прямым иностранным инвестором и дебиторская задолженность прямых иностранных инвесторов.

За девять месяцев 2014 года в Кыргызстан поступило 443 млн 318,8 тыс. долл США прямых иностранных инвестиций (ПИИ), что по сравнению с аналогичным периодом прошлого года ниже на 35,4 %<sup>1</sup>.

Основной объем прямых иностранных инвестиций был направлен в геологоразведку, сферу финансового посредничества и страхования, а также предприятия обрабатывающих производств. При этом, объем инвестиций, направленных в предприятия обрабатывающих производств, снизился в 5,7 раза.

Это связано с завершением строительства нефтеперерабатывающего завода «Джунда», снижением объемов инвестиций в ЗАО «Кумтор Голд Компани», ЗАО «Кока-Кола Бишкек Боттлерс», ОАО «Бишкексут», ОАО «Реэптсма-Кыргызстан», ОсОО «Хлопковая корпорация Лиматекс». Объем инвестиций, направленных в геологоразведку, наоборот, увеличился на 11,7 %. Рост обеспечен благодаря таким компаниям, как «Казахмыс Голд Кыргызстан», «Алтынкен», «Георесурс», «Галас Копер Голд», «Джунен».

Объемы поступления прямых иностранных инвестиций из стран вне СНГ снизились на 37,9 %. При этом значительно сократились инвестиции из Канады и Китая, что связано с предприятиями «Кумтор» и «Джунда».

Объемы поступления прямых иностранных инвестиций из стран СНГ снизились на 39,3 %. Из России их приток сократился в 3,7 раза. Он обусловлен снижением поступлений в компании «Газпромнефть–Аэро Кыргызстан», «Бишкексут», «Хлопковая корпорация Лиматекс», «Верхне-Нарынские гидроэлектростанции». Объемы вложений, осуществленных инвесторами из Казахстана, наоборот, увеличились на 15,8 %. Они вкладывали средства в коммерческие банки и компанию «Южно-кыргызский цемент».

Крупнейшими инвесторами стали Китай, Великобритания,

---

<sup>1</sup> <https://mineconom.gov.kg>

Казахстан, Кипр, Россия и Канада. Инвестиции из Китая и Великобритании в основном направлялись в геологоразведку, из Кипра – в геологоразведку и предприятия обрабатывающих производств, из Канады – в предприятия обрабатывающих производств, из Казахстана – в сферу финансового посредничества и страхования, предприятия оптовой и розничной торговли, из России – в предприятия по обеспечению электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом, оптовой и розничной торговли и предприятия обрабатывающих производств (в основном, пищевых продуктов).

В общем объеме наибольший удельный вес поступивших прямых иностранных инвестиций (92,3 %) приходится на предприятия Бишкека (47,7 %), Чуйской (29,6 %) и Джалал-Абадской (15 %) областей<sup>1</sup>.

Анализ ситуации прямых иностранных инвестиций показывает, что в Кыргызстане существуют проблемы в этом направлении.

Стабильность, в том числе политическая, правовая, экономическая и социальная, является фундаментальным фактором для привлечения инвестиций.

К сожалению, на сегодня Кыргызская Республика имеет репутацию политически и социально нестабильного государства, где часто происходит смена власти, государственной политики, законов, отсутствует преемственность и последовательность в принимаемых государственных решениях.

Одним из инструментов повышения стабильности является предоставление инвестору права на стабильный режим правового регулирования его предпринимательской деятельности. В частности, инвестор должен быть наделен правом выбора наиболее благоприятного правового режима в случае изменений в законодательстве. Данное право минимизирует риски непредвиденных потерь инвестора в случае изменения законодательства в сторону ухудшения.

Несмотря на наличие в Кыргызстане норм, регулирующих защиту права собственности, на практике степень защиты прав собственности инвесторов остается низкой, что негативно влияет на приток инвестиций и, более того, стимулирует отток инвести-

---

<sup>1</sup> <http://www.stat.kg>.

ций из страны.

Многие страны используют систему преференций. Как правило, используются финансовые преференции: гранты, льготные кредиты или кредитные гарантии. Для развивающихся стран в связи с дефицитным бюджетом более приемлемыми являются фискальные преференции в виде налоговых льгот, пониженных налоговых ставок, налоговых каникул и др. Важно отметить, что они не подменяют меры по улучшению делового и инвестиционного климата, а рассматриваются как дополнительные рычаги для стимулирования роста инвестиций.

Кыргызстан не использует систему преференций и не применяет меры по стимулированию инвестиций. Учитывая объективные факторы, препятствующие привлечению инвестиций (малый размер рынка, отсутствие энергетических ресурсов, отсутствие выхода к морю и т.п.), нашей республике необходимо использовать систему фискальных преференций, стимулирующих рост инвестиций и способствующих созданию конкурентоспособной экономики. Отсутствие государственных программ по стимулированию инвестиций ведет к низкой степени привлекательности Кыргызской Республики, как в региональном масштабе, так и в мире.

Таким образом, условиями для улучшения инвестиционной среды и привлечения инвестиций являются:

- стабильность законодательства;
- усиление защиты права собственности;
- снижение административных барьеров;
- благоприятный для инвестирования налоговый режим;
- меры по привлечению и стимулированию инвестиций;
- регулирование вхождения и выхода из рынка (регистрация и ликвидация юридических лиц);
- урегулирование процедуры получения трудовых виз и разрешений на работу.

### **Список использованной литературы:**

1. Ситуационный анализ инвестиционного климата Кыргызской Республики, исходя из Стратегии устойчивого развития

Кыргызской Республики на 2013–2017 годы. Бишкек, 2013.

2. Доклад о мировых инвестициях. [http:// www.unctad.org](http://www.unctad.org).
3. <http://www.mineconom.gov.kg>.
4. <http://www.stat.kg>.

**А.Б. Мамбеталиева,  
магистрант**

## **ИНВЕСТИРОВАНИЕ В ГОРНОДОБЫВАЮЩУЮ ОТРАСЛЬ КЫРГЫЗСТАНА**

*Аннотация:* Дано краткое описание инвестиционной привлекательности Кыргызстана, объем инвестиций в горнодобывающую и обрабатывающую отрасль, препятствия при инвестировании и изменения законов для улучшения инвестирования в данную отрасль.

*Ключевые слова:* прямые иностранные инвестиции, инвестиционная деятельность, горнодобывающая промышленность, проект Закона КР «О недрах», недропользователь.

В данной статье рассмотрены инвестирование и изменения инвестиционного климата в горнодобывающую отрасль Кыргызстана. Стабилизация инвестиционного процесса, создание благоприятного инвестиционного климата – весьма актуальная проблема. С ее решением связаны такие аспекты социально-экономического развития, как повышение жизненного уровня населения и трудоустроенность местного населения, обеспечение стабильного развития, безопасности общества и т. д.

Инвестиционный рынок – это система экономических отношений, свободной конкуренции и партнёрства между всеми субъектами инвестиционной деятельности. В зарубежной практике инвестиционным рынком считают, как правило, рынок ценных бумаг (фондовый рынок), который является основным инструментом вложений инвестиционного капитала как индивидуальных, так и институциональных инвесторов. В Кыргызской Республике преимущественным направлением инвестиционной

деятельности является инвестирование в реальный сектор. Зачастую для иностранных инвесторов сырьё является главным привлекательным фактором в Кыргызстане.

Если обратиться к статистике, на сегодняшний день в Кыргызстане имеются на государственном балансе месторождения золота с разведанными запасами 430 тонн, олова – 208 тыс. тонн, вольфрама – 144 тыс. тонн, редкоземельных металлов – 51 тыс. тонн, алюминия – 349 млн тонн, угля – свыше 1 млрд тонн и ряд других месторождений.

Обладая таким количеством месторождений полезных ископаемых и, рассматривая инвестирование в горнодобывающую отрасль видим, что за 20 лет не введено в эксплуатацию ни одного крупного или среднего горного проекта (кроме проекта Кумтор). Нет серьезных достижений в открытии и разведке новых месторождений, кроме доведения до стадии промышленного освоения золотомедных месторождений Андаш, Бозымчак, Иштамберды, Кумбель, Караказык, Джамгыр. В результате, доходы от пользования недрами получала только небольшая группа людей и частных компаний, но не государство и не население, проживающее в местах добычи. Среди местного населения волнения вызывают несоблюдения норм экологической и техногенной безопасности. Надо признать, что разведке новых месторождений со стороны государства внимания практически не уделялось.

Государство, обладая значительным потенциалом для развития горнодобывающей промышленности, запуска новых предприятий и создания рабочих мест, не может в полной мере реализовать имеющиеся возможности. Основные проблемы, которые мы не можем решить своими силами, – это отсутствие новых технологий для переработки запасов сырья и отсутствие знаний того, как содержать и развивать сырьевую базу. Они могут стать для иностранного инвестора конкурентным преимуществом, в то же время решающим социальные проблемы местного населения.

Для выхода из сложившейся ситуации государство предприняло меры в административном регулировании. Но, как оказалось, они не дали положительных результатов. Возникла острая необходимость замены административных методов регулирова-

ния экономическими методами: налогами и платежами за удержание лицензии, так как развивающимся странам сложнее создать привлекательный инвестиционный климат по ряду причин, в том числе – в связи с неразвитостью рынка, отсутствием качественной инфраструктуры, высоким уровнем коррупции, политической нестабильностью, низким уровнем защиты прав собственности, несовершенной судебной системой.

Для выхода из этой ситуации правительством были предприняты ряд изменений в законе о «Недрах» в 2012 году, для создания инвестиционной привлекательности:

1. Защита инвестиций как права частной собственности.

2. Создание четких, простых и прозрачных горных правил, основанных на экономических принципах.

3. Разработка и нормативное закрепление понятийного аппарата, используемого в проекте Закона КР «О недрах»; (ст. 4 проекта Закона КР «О недрах»).

4. Предоставление безусловного и исключительного права трансформации лицензий от поисков до разработки месторождений полезных ископаемых (ст. 32, 33, 34 проекта Закона КР «Недрах»).

5. Выдача лицензий на право пользования недрами на основе конкурсов и аукционов, а в отношении объектов, не востребованных на конкурсах и аукционах, – по праву первой заявки (ст. 21 проекта Закона КР «О недрах»).

6. Обязательное привлечение при проведении конкурсов и аукционов представителей местной государственной администрации или органа местного самоуправления, на чьей территории расположен объект (ст. 22, 23 проекта Закона КР «О недрах»).

7. Передача права пользования недрами третьим лицам на платной основе (ст. 36 проекта Закона КР «О недрах»).

8. Формирование государственного фонда недр (ст. 8 проекта Закона КР «О недрах»). За счет учета государственных кадастра месторождений полезных ископаемых и баланса запасов полезных ископаемых.

9. Упрощение порядка предоставления земельных участков

под недропользование в целях проведения поисковых, разведочных и добычных работ, находящихся во всех формах собственности, с учетом интереса собственника (ст. 38 проекта Закона КР «О недрах»).

10. Принятие новой концепций земельных правоотношений, при которой земли под недропользование выделяются в отдельную категорию земель. Государственный резерв земель месторождений полезных ископаемых, применение «единого окна» при предоставлении права пользования недрами с целью разработки и земельного участка под недропользование (ст. 12 проекта Закона КР «О недрах»). Требования безусловной гарантии обеспечения защиты и охраны окружающей среды, включая проведение надлежащей рекультивации земель недропользователями (ст. 41, 46 проекта Закона КР «О недрах»).

В отличие от действующей редакции закона КР «О недрах», где процедура рекультивации земельных участков не была четко прописана, что позволяло недобросовестным недропользователям не проводить рекультивацию земельных участков, в новом проекте Закона КР «О недрах» прописана четкая процедура рекультиваций земельных участков. Рекультивация земельного участка проводится за счет средств фонда рекультивации, ежемесячно отчисляемого и аккумулируемого лицензиатом с начала разработки месторождения полезных ископаемых. Средства фонда рекультивации размещаются на счетах лицензиата в банках Кыргызской Республики и не могут расходоваться на другие цели, в том числе для удовлетворения требований кредиторов и погашения задолженности по налоговым и таможенным платежам. В случае банкротства, ликвидации предприятия или смерти недропользователя, средства фонда рекультивации перечисляются на расчетный счет владельца земельного участка по поручению уполномоченного государственного органа по недропользованию для проведения рекультивационных работ. Использование средств фонда рекультивации на иные цели запрещается.

11. Наличие взаимной ответственности органов государственной власти, местного самоуправления и недропользовате-

лей (ст. 49 проекта Закона КР «О недрах»).

12. Социальный пакет, предусмотренный в п. 47 ст. 4 «Понятийный аппарат», п. 7 ст. 22 и ст. 23 «Порядок проведения конкурса и аукциона» проекта Закона КР «О недрах».

Учитывая, что в последние годы постоянно растет социальная напряженность и негативное отношение к инвесторам, впервые вводится механизм, учитывающий интересы местного сообщества. При проведении конкурсов и аукционов инвестор, который собирается участвовать в конкурсе или в аукционе, предоставляет программу инвестиций в социально-бытовые условия местного сообщества (социальный пакет), что позволит снять социальную напряженность. А для решения проблемы с местным населением были разработаны следующие критерии для инвесторов:

а) обучение местного населения различным техническим специальностям;

б) трудоустройство населения;

в) развитие инфраструктуры села.

13. Введение прогрессирующего платежа позволит привлечь инвесторов с высокой деловой репутацией и снизить количество недобросовестных недропользователей. Ожидается, что общее количество недропользователей снизится с 800 до 300–400.

14. Введение прогрессирующего платежа за удержание лицензий на поиск, разведку и разработку месторождений полезных ископаемых, которое позволит стимулировать недропользователя на эффективную и быструю разведку месторождений до запасов промышленных категорий и сокращение сроков проектирования горных проектов ( п. 22 ст. 3 «Понятийный аппарат» проекта Закона КР «О недрах»).

Изменение законов на поступление иностранных инвестиций представлено в таблице 1.

Мы видим, что приток инвестиций в горнодобывающую отрасль в 2013 году уменьшился на 20,2 % по сравнению с 2012 годом, а в обрабатывающей промышленности – в 2013 увеличился на 19,7 % по сравнению с прошлым годом. Принятые законы дают преимущество местному населению, решая вопросы трудоустройства местного населения и улучшая инфраструктуру села

в местах разработки.

Таблица 1 – Поступление прямых иностранных инвестиций  
(тыс. долларов США)

Наименование показателей	2009	2010	2011	2012	2013
Горнодобывающая отрасль	6 375,7	1 028,4	27 544,9	27 828,6	23 151,8
Обрабатывающая отрасль	166 542,0	331 386,7	489 742,2	255 109,6	317 742,6

Таким образом, разработанный закон максимально эффективно решает проблемы трудоустройства местного населения, экологии и сокращает народные волнения в местах добычи полезных ископаемых.

### **Список использованной литературы:**

1. Закон об инвестициях от 22.10.2009 № 284.
2. Закон о Недрах КР от 24.05.2014 № 77.
3. <http://www.stat.kg/>

**А.К. Мусаева,**  
**магистрант**

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

*Аннотация:* Рассматривается влияние государственных инвестиций на экономический рост и их состояние в Кыргызской Республике.

*Ключевые слова:* государственные инвестиции.

Государственные (бюджетные) инвестиции – это вложения, направленные на увеличение стоимости активов государства, возобновление природных и развитие человеческих ресурсов для достижения определенного социально-экономического эффекта, а также получения различных экономических выгод. Государственные ин-

вестиции представляют собой финансирование, осуществляемое центральными и местными органами власти за счет бюджетных и внебюджетных фондов, кроме того, государственными предприятиями за счет как собственных, так и заемных средств.

По исторически сложившейся традиции, государство создает, поддерживает в рабочем состоянии и восстанавливает физическую инфраструктуру, включая дороги, аэропорты, телекоммуникации и энергосети, без чего значительная часть экономической деятельности была бы невозможна. Инвестиционные расходы, в особенности, на инфраструктуру, были одним из главных направлений деятельности государства. Однако, в последние три десятилетия государственные расходы на инфраструктуру как доля ВВП во всем мире сокращались. Также и в Кыргызстане государственные инвестиции уменьшаются, это можно видеть на рисунках 1 и 2.

Вопрос о том, создает ли сокращение государственных инвестиций в инфраструктуру узкие места для экономического роста, является предметом оживленной дискуссии. В некоторых случаях расходы на инфраструктуру связываются с более высокими темпами экономического роста, а отдельные инвестиции могут приносить довольно высокую общественную прибыль. Вместе с тем, далеко не очевидно, что увеличение расходов на инфраструктуру как таковое будет стимулировать рост в большей мере, чем, например, повышение расходов на здравоохранение и образование. В эмпирических исследованиях были получены совершенно разные оценки воздействия инвестиций в инфраструктуру на экономический рост, и трудно отделить эффекты, связанные с инфраструктурой, от воздействия других факторов, таких, как расходы на человеческий капитал или условия ведения предпринимательской деятельности. Вместе с тем, очевидно, что качество физической инфраструктуры влияет на производительность страны, ее конкурентоспособность на экспортных рынках и способность привлекать иностранные инвестиции<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Государственные инвестиции и государственно-частные партнерства. М.: МФФ, 2007.

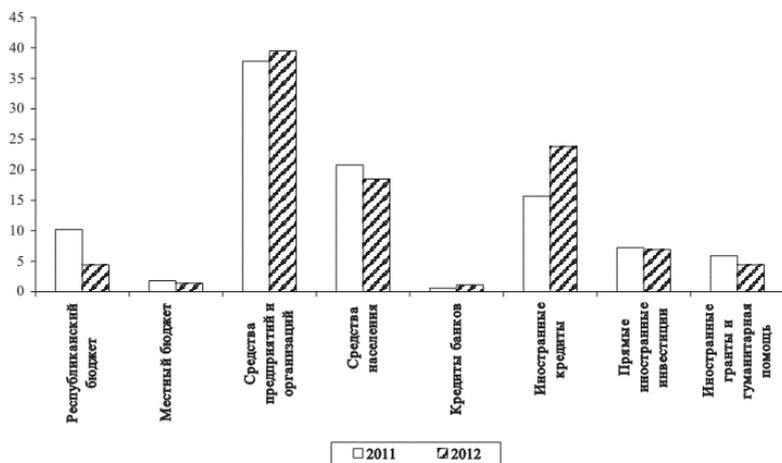


Рисунок 1 – Распределение инвестиций в нефинансовые активы по источникам финансирования (в процентах к общему объему инвестиций в нефинансовые активы)<sup>1</sup>

На протяжении пяти лет (2008–2012 гг.) основной объем инвестиций нефинансовых активов был профинансирован за счет внутренних источников финансирования (от 65 до 75 процентов от общего объема инвестиций). При этом, средства предприятий и организаций, за исключением 2009 г., занимали наибольший удельный вес в структуре внутренних инвестиций<sup>2</sup>. А государственные инвестиции, финансируемые за счет республиканского и местных бюджетов, в структуре общего объема инвестиций составили: в 2008 году – 12,95 %, в 2009 – 14,04 %, в 2010 – 9,43 %, в 2011 – 11,95 %, в 2012 – 5,85 %. В 2012 году виден резкий спад показателя государственных инвестиций, который обусловлен не только уменьшением финансирования, но и увеличением общего объема инвестиций, как внутренних, так и внешних.

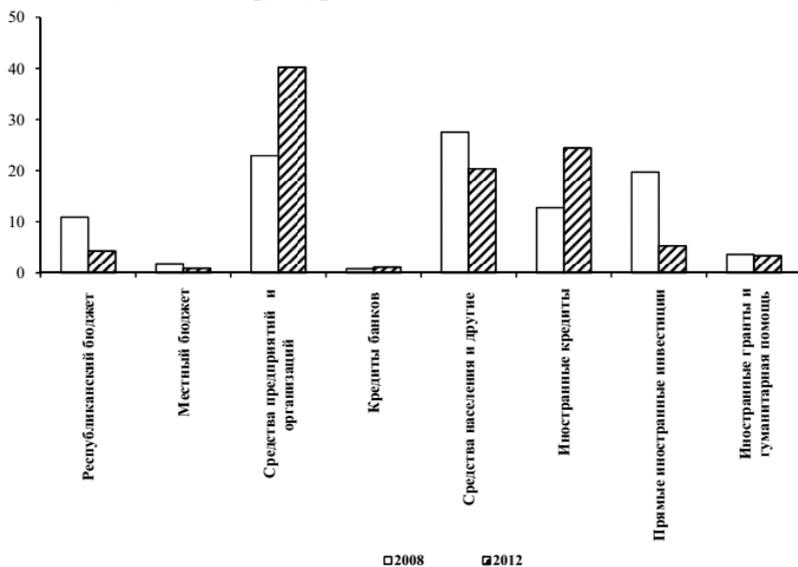
Ввод в действие основных фондов осуществлялся, в основном, предприятиями частной формы собственности (в 2008 г. – 84,6 %, в 2012 – 87,6 %). Удельный вес государственных инве-

<sup>1</sup> Источник: Инвестиции в Кыргызской Республике 2008–2012. Б.: Нацстатком Кыргызской Республики, 2012.

<sup>2</sup> Там же.

стиций в структуре общего объема инвестиций составил: в 2008 – 12,65 %; в 2009 – 15,17 %; в 2010 – 9,03 %; в 2011 – 11,57 %; в 2012 – 5,21 %, т.е. видна аналогичная тенденция, как и в структуре инвестиций в нефинансовые активы. Анализируя ситуацию, можно сказать, что доля государственных инвестиций в стране недостаточна для роста экономики страны.

Рисунок 2 – Структура инвестиций в основной капитал



по источникам финансирования (в процентах к общему объему инвестиций в основной капитал)<sup>1</sup>

Глобальный экономический кризис 2009 года, затронувший экономику почти всех стран, показал, что государственные инвестиции являются одной из важных мер антикризисной программы страны. Мировой экономический кризис заставил правительства разных стран разрабатывать антикризисные программы. И, хотя каждая страна идет своим путем и решения разные правительства принимают независимо друг от друга, как ни странно, основные

<sup>1</sup> Источник: Инвестиции в Кыргызской Республике 2008–2012. Бишкек: Нацстатком Кыргызской Республики, 2012.

«антикризисные» меры всегда можно отнести к одному из трех типов экономического стимулирования:

1. Государственные инвестиции в создание и обновление инфраструктуры. Сюда входит ремонт и строительство дорог и жилья, обустройство школ и т.п. Предполагается, что госзаказ обеспечит производителям спрос на их продукцию, а населению – рабочие места, что и подтолкнет экономику к выходу из кризиса.

2. Стимулирование потребительского спроса за счет субсидий, налоговых льгот, снижения базовой процентной ставки, что влечет снижение процентных ставок по кредитам (что должно подтолкнуть людей делать больше покупок) и по банковским депозитам (что делает менее привлекательным хранение денег, и, соответственно, более привлекательной их трату). Идея состоит в том, что чем больше люди будут тратить денег на потребление, и чем меньше сберегать, тем больше денег будет возвращаться в экономику в виде прибыли, зарплат и пр. Предполагается, что это подтолкнет экономику к росту.

3. «Неотложная помощь» финансовым институтам и некоторым другим, «избранным» корпорациям, отличающимся большими размерами и управленческой запущенностью.

Вливания в инфраструктуру и производство делала Россия. США производили такие масштабные инвестиции в инфраструктуру, как ремонт дорог и водопроводной системы, ремонт ветхих зданий и школ, научные исследования. В Китае совершались государственные инвестиции на строительство и т.д. Таким образом, государственные инвестиции – это инструмент для выхода из кризиса.

Ориентация экономики страны на рыночные условия привела к необходимости пересмотра всей хозяйственной деятельности предприятий республики, в том числе, процесса инвестирования. Общеизвестным является тот факт, что жизнеспособность и процветание любого бизнеса, любой социально-экономической системы в значительной степени зависят от рациональной инвестиционной политики<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Быстров О.Ф. Управление инвестиционной деятельностью в регионах Российской Федерации. М.: Окей книга, 2010. 174 с.

Для достижения устойчивого экономического роста объем капитальных вложений в экономику должен составлять не менее 25 % от ВВП. Кыргызстан характеризуется низким доходом, незначительным отечественным рынком и небольшим населением, поэтому страна не имеет возможности генерировать достаточный объем внутренних инвестиций для обеспечения существенного экономического роста. Привлечение внешних ресурсов – это единственный путь для достижения экономического и социального развития. Прямые иностранные инвестиции ускоряют формирование основного капитала, способствуют нормализации платежного баланса, созданию новых рабочих мест, повышению производительности труда, передаче технологий и навыков, увеличению экспортных возможностей и обеспечивают долгосрочный экономический рост.

### **Список использованной литературы:**

1. *Акитоби Б., Хемминг Р., Шварц Г.* Государственные инвестиции и государственно-частные партнерства. М.: МВФ, 2007. 22 с.
2. Инвестиции в Кыргызской Республике 2008–2012 гг. Бишкек: Нацстатком КР, 2013. 115 с.
3. *Быстров О.Ф.* Управление инвестиционной деятельностью в регионах Российской Федерации. М.: Окей книга, 2010. 174 с.
4. Антикризисные программы поддержки экономики: систематизация и предложения для России. // Обзор Центра макроэкономических исследований Сбербанка России. 2010. 10 с.

**А.А. Муратханов,  
магистрант**

## **ИНВЕСТИЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

*Аннотация:* Данная работа является попыткой выявить основные факторы, влияющие на инвестиции Кыргызской Республики, а также оценить степень влияния данных факторов с помощью регрессионного анализа. В результате проведенной работы были выявлены основные переменные, влияющие на уровень инвестиций: ВВП и макроэкономическая нестабильность.

*Ключевые слова:* внутренние инвестиции, внешние инвестиции, инвестиции в основной капитал, ВВП без вклада «Кумтор».

Инвестиции являются одним из основных факторов, определяющих рост экономики в долгосрочной перспективе. В развивающихся странах инвестиции занимают намного меньшую по сравнению с потреблением долю совокупного спроса. Но, поскольку они определяют темпы аккумулирования физического капитала, им принадлежит важная роль в расширении производственных возможностей экономики. Основной целью данной статьи является эконометрическая оценка влияния основных макроэкономических переменных на уровень инвестиций Кыргызской Республики. В состав основных задач работы входят: анализ инвестиционных процессов Кыргызстана за период 2000–2013 годы, определение факторов, предположительно имеющих влияние на инвестиции Кыргызстана, а также получение оценок уравнения с помощью регрессионного анализа.

В Кыргызской Республике устойчивый рост инвестиций начался в 2005 году, достигнув своего пика в конце 2013 года, когда общий объем вложений в основной капитал достиг уровня 37,5 % ВВП. В среднем, инвестиции в основной капитал находятся на уровне 22,3 % ВВП.

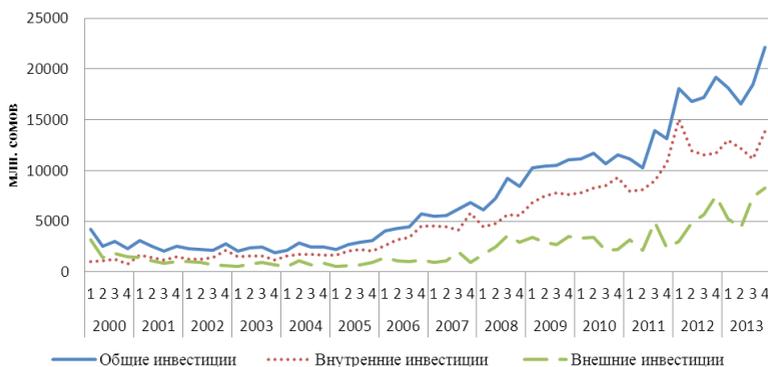


Рисунок 1 – Инвестиции в основной капитал (сезонно скорректированные)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Источник: Платежный баланс КР. <http://www.nbkr.kg>.

Основными видами инвестиций для Кыргызстана являются частные инвестиции, занимающие 57,5 % общего объема инвестиций, а также иностранные и государственные инвестиции, которые находятся на уровне 32,8 и 13 % соответственно (рисунок 2)<sup>1</sup>.

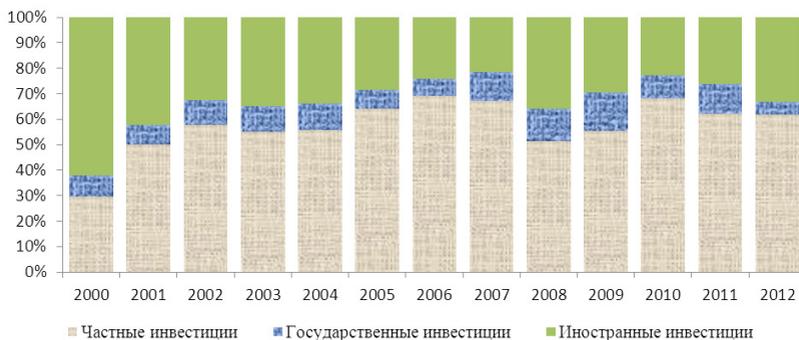


Рисунок 2 – Инвестиции в основной капитал по видам финансирования<sup>2</sup>

Основными секторами капиталовложений для Кыргызстана являются горнодобывающая промышленность, строительство, транспорт и связь, которые занимают в среднем за период 2008–2012 годов 19, 18 и 17 процентов общих капиталовложений в экономику соответственно.

По источникам финансирования инвестиций, согласно статистике Национального статистического комитета Кыргызской Республики, для частных инвестиций основными ресурсами являются средства предприятий и организаций, а также собственные средства населения. Если говорить о внешних источниках частных инвестиций, то, вследствие отсутствия развитых финансовых рынков в Кыргызстане, где субъекты могли бы свободно делать заимствования и предоставлять кредиты, доступ к рынкам кредита для населения ограничен. Доля финансирования инве-

<sup>1</sup> Далее частые и государственные инвестиции будут называться внутренними инвестициями, а иностранные – внешними.

<sup>2</sup> Источник: НСК КР.

стиций за счет кредитов коммерческих банков не высока и составляет в среднем 4,4 % за период 2007–2012 годы<sup>1</sup>.

Перед тем, как приступить к анализу факторов, воздействующих на изменение инвестиций Кыргызской Республики, необходимо рассмотреть экономическую модель, наиболее часто используемую в литературе при анализе инвестиций. Одна из основных моделей инвестиций – это модель гибкого акселератора, предполагающая гибкую связь между желательным запасом капитала и ожидаемым уровнем выпуска. Если ожидаемый будущий выпуск представлен текущим выпуском, функция инвестиций может принять следующий вид:

$$I = \alpha \Delta Y,$$

где  $\Delta Y$  – изменение текущего выпуска.

Модель гибкого акселератора предполагает, что инвестиции зависят от изменения текущего уровня производства.

Исследования по вопросам инвестиций развивающихся стран не ограничиваются использованием одного фактора акселератора и включают в модель такие показатели, как: стоимость заемного капитала (выраженная реальной процентной ставкой), макроэкономическая нестабильность и политическая неопределенность (выраженная инфляцией и политическими событиями), а также обменный курс (показатель стоимости импортируемых капитальных товаров).

Моделирование инвестиций в работе будет разбито на две модели инвестиций: модель внутренних инвестиций (частные и государственные) и модель внешних инвестиций.

Применять теоретические наработки для модели Кыргызстана необходимо с учетом специфики и уровня развития экономики. Как было указано выше, одним из основных факторов влияния инвестиций является ожидаемый объем производства, или, можно сказать, ожидаемый уровень экономической активности страны. Можно предположить, что индивидуумы будут делать прогноз уровня производства исходя из текущего положения дел, т.е. рост экономики и производства в данный период времени вы-

<sup>1</sup> До 2007 года не производился учет финансирования частных инвестиций за счет кредитов банков.

зовет увеличение уровня капиталовложений в экономику, что сохранит рост и на следующий период.

В силу большого объема денежных переводов, увеличивающих располагаемый доход населения Кыргызстана, часть которого направлена на финансирования частных инвестиций, в модели (1) в качестве показателя производства использована переменная валовой располагаемый доход, включающий в себя денежные переводы. Ожидается, что данная переменная будет иметь положительный эффект на внутренние инвестиции.

Для частных инвестиций основным источником финансирования являются собственные средства населения и предприятий, и процентная ставка предположительно не будет иметь большого влияния на объем внутренних инвестиций Кыргызской Республики.

Макроэкономическая нестабильность, включая высокую инфляцию, может негативно сказаться на ожидаемой прибыльности инвестиций, что, в свою очередь, повлияет на решениях агентов об инвестировании. Такой же эффект оказывает и политическая нестабильность. Предполагается, что инфляция, как показатель макроэкономической нестабильности, а также фиктивная переменная революций 2005 и 2010 годов будут иметь отрицательное влияние на уровень внутренних и внешних инвестиций.

Одновременно с тем, эффект реального обменного курса может иметь отрицательный эффект на инвестиции в связи с подорожанием импортируемых средств производства и невозможностью замещения данных товаров отечественными. Предполагается, что обменный курс будет иметь отрицательное влияние на внутренние инвестиции.

Соответственно, можно специфицировать модели внутренних, а также внешних инвестиций следующим образом:

$$\begin{aligned} d\log(inv\_int_t) = & \beta_0 + \beta_1 d\log(grnp_{t-n}) + \beta_2 i\_cred_{t-n} + \\ & + \beta_3 d\log(p_{t-n}) + \beta_4 d\log(reer_{t-n}) + \beta_5 rev + U_{t-n} \end{aligned} \quad (1)$$

где  $inv\_int$  – реальные внутренние инвестиции в основной ка-

питал (частные и государственные), дефлированные на ИПЦ с базовым периодом 2000 год,  $grnp$  – реальный располагаемый национальный доход в ценах 2000 года,  $i\_cred$  – реальная ставка по кредитам коммерческих банков,  $p$  – инфляция, квартал к соответствующему кварталу прошлого года, базовый период 2000 года,  $reer$  – реальный эффективный обменный курс, базовый период 2000 год,  $rev$  – революции 2005 и 2010 годов,  $U$  – случайная ошибка.

$$dlog(inv\_ext_t) = \beta_0 + \beta_1 dlog(y_{t-n}) + \beta_2 dlog(p_{t-n}) + \beta_3 rev + \beta_4 cris + U_{t-n} \quad (2)$$

где  $inv\_ext$  – реальные внешние инвестиции в основной капитал, дефлированные на ИПЦ с базовым периодом 2000 год,  $y$  – реальный ВВП (эффект акселератора) в ценах 2000 года<sup>1</sup>,  $p$  – инфляция, квартал к соответствующему кварталу прошлого года, базовый период 2000 год,  $U$  – случайная ошибка.

Таблица 1 – Уравнение 1, внутренние инвестиции

Уравнение (1), внутренние инвестиции	
Константа	-19.059 (2.520)
Реальный валовой располагаемый национальный продукт (лаг 0)	1.696*** (0.104)
Инфляция (лаг t-2)	-0.026*** (0.009)
Реальный эффективный обменный курс сома (лаг 0)	1.643 (1.046)
Реальная ставка по кредитам (лаг t-2)	-0.001 (0.005)

<sup>1</sup> Использование агрегированного показателя ВВП вместо ВВП без вклада «Кумтор» обусловлено тем, что часть внешних инвестиций в виде прямых иностранных инвестиций направляется на золотодобывающее предприятие «Кумтор».

Революция (лаг 0)	0.022 (0.087)
R <sup>2</sup>	0.878
Стандартная ошибка остаточных членов	0.195
Статистика Дарбона–Вотцона	1.495
<p>Примечания. а) Уравнение оценивается с помощью обычного метода наименьших квадратов на основе квартальных данных за период I кв. 2000 года – IV кв. 2012 года.</p> <p>б) Для эконометрической оценки модели, в первую очередь, были взяты логарифмы со всех переменных, затем произведена сезонная корректировка всех показателей, также был использован тест Дикки–Фуллера для проверки данных на стационарность. Для преобразования данных в стационарные ряды была использована первая разность.</p> <p>с) В круглых скобках () приводятся значения стандартных ошибок. ***, ** и * представляют значимость на 1-, 5- и 10-процентном уровне соответственно.</p>	

Результаты уравнения (1) демонстрируют, что валовой располагаемый доход имеет статистическое и положительное влияние на инвестиции (таблица 1). Увеличение агрегированных доходов на 1 % ведет к увеличению внутренних инвестиций на 1,69 %. Можно предположить, что экономические агенты увеличивают свои капитальные вложения в период роста производства и дохода.

Макроэкономическая нестабильность, выраженная темпом инфляции, как и предполагалось, негативно влияет на внутренние инвестиции. Увеличение инфляции на 1 %, приводит к уменьшению инвестиций на 0.03 %. Относительно стоимости капитала, приведенный результат показывает, что ставка процента не имеет влияния на внутренние капиталовложения. То есть, частные инвестиции не подвержены изменению реального процента на кредиты. Что касается обменного курса и фиктивной переменной «революция», то данные факторы, согласно модели, не имеют влияние на инвестиции.

Таблица 2 – Уравнение 2, внешние инвестиции

Уравнение (2), внешние инвестиции	
Константа	-55.869*** (5.913)
Реальный ВВП (лаг 0)	3.259*** (0.249)
Инфляция (лаг t-2)	-0.014* (0.008)
Революция (лаг 0)	0.039 (0.109)
Кризис	0.017 (0.135)
R <sup>2</sup>	0.809
Стандартная ошибка остаточных членов	0.248
Статистика Дарбона–Вотцона	1.220
<p>Примечание. а) Уравнение оценивается с помощью обычного метода наименьших квадратов на основе квартальных данных за период I кв. 2000 года – IV кв. 2012 года;</p> <p>б) Для эконометрической оценки модели, в первую очередь, были взяты логарифмы со всех переменных, затем произведена сезонная корректировка всех показателей, также был использован тест Дикки–Фуллера для проверки данных на стационарность. Для преобразования данных в стационарные ряды была использована первая разность.</p> <p>в) В круглых скобках ( ) приводятся значения стандартных ошибок. ***, ** и * представляют значимость на 1-, 5- и 10-процентном уровне соответственно.</p>	

Как и результаты уравнения (1), модель (2) демонстрирует, что реальный ВВП Кыргызстана имеет положительный эффект на внешние инвестиции, увеличение ВВП на 1 % приводит к увеличению внешних инвестиций на 3,3 % (таблица 2). Так же, как и в модели (1), макроэкономическая нестабильность имеет отрицательное влияние на внешние инвестиции. Увеличение инфляции в период t-2 на 1 % приводит к уменьшению капиталовложений

на 0,014 %. Относительно эффекта революции и мирового финансового кризиса данные факторы не имеют статистического влияния на внешние инвестиции.

Согласно результатам проведенных регрессионных анализов можно предположить, что основными факторами, влияющими на уровень инвестиций в Кыргызской Республике, являются ВВП страны и макроэкономическая нестабильность, выраженная инфляцией. Незначительность такой переменной, как процентная ставка, может говорить о том, что заемные средства населения и фирм в малых объемах направляются на финансирования инвестиций, что является одной из основных проблем нынешней экономики Кыргызской Республики. Использование заимствованного капитала для удовлетворения текущего потребления может служить и служит движущей силой экономики страны в краткосрочной перспективе, но для роста экономики в долгосрочной перспективе, необходимо, чтобы экономические агенты использовали денежные займы для инвестирования как долгосрочных, так и краткосрочных проектов.

## Приложение

### Внутренние инвестиции

Dependent Variable: DLINV_INT_SA				
Method: Least Squares				
Date: 04/25/14 Time: 13:40				
Sample: 2001Q1 2012Q4				
Included observations: 48				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LGRNP_SA	1.695572	0.104644	16.20317	0.0000
DLP_SA(-2)	-0.026606	0.009343	-2.847884	0.0068

DLREER_SA(-2)	1.643442	1.045773	1.571509	0.1236
I_CRED_SA	-0.001383	0.005083	-0.272045	0.7869
REV	0.022362	0.087949	0.254264	0.8005
C	-19.05935	2.520323	-7.562265	0.0000
R-squared	0.877490	Mean dependent var		21.50403
Adjusted R-squared	0.862906	S.D. dependent var		0.528405
S.E. of regression	0.195649	Akaike info criterion		-0.308523
Sum squared resid	1.607694	Schwarz criterion		-0.074623
Log likelihood	13.40455	Hannan-Quinn criter.		-0.220132
F-statistic	60.16590	Durbin-Watson stat		1.495404
Prob(F-statistic)	0.000000			

**Внешние инвестиции**

Dependent Variable: LINV_INT2000_SA				
Method: Least Squares				
Date: 04/25/14 Time: 14:27				
Sample (adjusted): 2000Q4 2012Q4				
Included observations: 49 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LY_SA	3.259219	0.249334	13.07172	0.0000
DLP_SA(-2)	-0.014337	0.007754	-1.849089	0.0712
REV	0.038916	0.109200	0.356373	0.7233
CRIS	0.017537	0.135370	0.129550	0.8975

C	-55.86985	5.913553	-9.447765	0.0000
R-squared	0.808949	Mean dependent var		21.48291
Adjusted R-squared	0.791581	S.D. dependent var		0.543362
S.E. of regression	0.248061	Akaike info criterion		0.146164
Sum squared resid	2.707500	Schwarz criterion		0.339207
Log likelihood	1.418984	Hannan-Quinn criter.		0.219404
F-statistic	46.57626	Durbin-Watson stat		1.220624
Prob(F-statistic)	0.000000			

### Список использованной литературы:

1. Платежный баланс КР. [http:// www.nbkr.kg/](http://www.nbkr.kg/).
2. Национальный статистический комитет КР.
3. *Чепиков М.Ю.* Макроэкономика: конспект лекций. Минск: БГУ, 2002.

**А.К. Музукеева,**  
магистрант

## ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В СФЕРЕ УСЛУГ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Аннотация:* Проблема, касающаяся влияния иностранного инвестирования в сфере услуг, является одной из ключевых проблем, связанных с привлечением и использованием иностранных инвестиций. Ей уделяется большое внимание всеми странами, участвующими в международном движении капиталов и, в особенности, выступающими в качестве импортеров иностранного капитала.

*Ключевые слова:* иностранные инвестиции, туризм, индустрия туризма.

Современный туризм является одной из самых высокодоходных и наиболее динамичных отраслей мирового хозяйства, которая во многих странах мира входит в тройку ведущих отраслей национальной экономики. Он развивается быстрыми темпами и имеет важное социальное и экономическое значение, так как увеличивает местный доход, создает новые рабочие места, развивает все отрасли, связанные производством туристических услуг. Развивает социальную и производственную инфраструктуру в туристических центрах, активизирует деятельность центров народных промыслов и развитие культуры, обеспечивает рост жизни местного населения, увеличивает валютные поступления. Международная практика свидетельствует о том, что туризм оказывает большое влияние на развитие социально-экономической инфраструктуры регионов страны. Стимулирует развитие и других отраслей национальной экономики, таких, как транспорт, гостиничное хозяйство, общественное питание, которые также могут быть отнесены к индустрии туризма. Это способствует созданию значительного количества рабочих мест и увеличению поступлений средств от налогов в бюджет государства. На долю туризма приходится около 10 % мирового валового национального продукта, мировых инвестиций, всех рабочих и мировых потребительских расходов. По данным Всемирной туристической организации, доходы от туризма растут на 7,9 % ежегодно<sup>1</sup>. Туризм в Кыргызстане – это развивающаяся отрасль, которая рассматривается как одна из приоритетных отраслей экономики государства. Кыргызстан располагает богатыми природно-рекреационным и экологическим потенциалом, что дает возможность развивать как внутренний, так и международный туризм. Рассмотрим основные индикаторы развития туризма в республике, которые представлены в таблице 1. На 1 января 2012 года в Кыргызской Республике было зарегистрировано 60 тысяч хозяйствующих субъектов, связанных со сферой туризма, что по сравнению предыдущим годом больше на 12,3 %. Основная часть хозяйствующих субъектов расположена в г. Бишкеке, на долю которого приходится 26,8 %, в г. Ош –

<sup>1</sup> *Кудабаев З.И.* Экономическое развитие Кыргызской Республики. Бишкек, 2001.

14,4 %, в Чуйской области – 16,5 %, Иссык-Кульской – 9,6 %, Ошской области – 7,2 %.

Валовая добавленная стоимость в сфере туризма составила в 2011 г. 11387,4 млн сомов или 4,2 % к ВВП, против 4 % в 2009.

Таблица 1 – Показатели развития туризма в Кыргызстане

Показатели	2010	2011	2012
Количество зарегистрированных хозяйствующих субъектов, связанных со сферой туризма	46515	53444	60042
Валовая добавленная стоимость в сфере туристической деятельности, млн сомов, в % ВВП	8039,0 4,0	8109,1 3,8	11387,4 4,2
Производство промышленной продукции, способствующей развитию туристического бизнеса, млн сомов	209,8	381,4	472,6
Инвестиции в основной капитал в сфере туризма, млн сомов	6165,7	6951,7	10603,6
Доходы, полученных от перевозок туристов, млн сомов	3913,3	4767,6	7501,5
Оборот розничной торговли в сфере туризма, млн сомов	4926,1	5443,5	6884,4
Рыночные услуги в сфере туризма, млн сомов	2302,1	1738,3	2130,9
Экспорт туристических услуг (доходы от приема иностранных граждан), млн долл. США	445,0	271,7	631,3

Однако, исследователи туризма в западных странах, признавая несомненную зависимость изменений в спросе на туристи-

ческом рынке от общеэкономической конъюнктуры, тем не менее, отмечают, что экономические спады и кризисы оказывают на туристическую индустрию меньшее влияние, чем, например, на строительную, автомобильную отрасли, производство мебели и другие сферы, ориентированные на производства товаров длительного пользования и предметов роскоши<sup>1</sup> (таблица 2).

Таблица 2 – Взаимосвязь туризма и экономической конъюнктуры

Период	Конъюнктура	Средний прирост ночевок внутреннего туризма	Средний прирост валового продукта
1995–2000	Подъем	+ 5,4 %	+ 4,2 %
2000–2012	Спад	– 9,5 %	– 4,5 %
1990–2002	Подъем	+ 19,1 %	+ 12,3 %

Они отмечают, что современный западный потребитель скорее откажется от приобретения видео и аудиоаппаратуры, чем от финансирования ежегодного отпуска, и подчеркивают, что в периоды экономических кризисов люди сэкономили не на отпуске, а в отпуске. Относительную стойкость туризма к изменениям общеэкономической конъюнктуры рынка западные исследователи объясняют, прежде всего, эластичностью спроса на туристические услуги. И именно поэтому в годы кризиса происходит не полное прекращение спроса на туристические услуги, а лишь его некоторые изменения, то есть увеличивается спрос на более дешевые виды туристических услуг и уменьшается на самые дорогостоящие виды туризма<sup>2</sup>.

Таким образом, экономические кризисы все же затрагивают спрос на туристические услуги, но гораздо в меньшей степени,

<sup>1</sup> *Кадыралиев А.* Правовое регулирование иностранных инвестиций в Кыргызской Республике // Сборник статей слушателей ШБЭ. Бишкек: Илим, 2000. С.78–86.

<sup>2</sup> *Мусакожоев Ш.М.* Экономика Кыргызской Республики: учеб. пособ. Бишкек, 2000.

чем многие другие отрасли. И вызвано это тем, что туризм стал практически необходимой потребностью массового потребителя, а эластичность спроса и многообразие форм туризма обеспечивает в период экономических спадов возможность перелива спроса от дорогостоящих видов туризма к более дешевым.

В настоящее время предприятия индустрии туризма вынуждены сами искать пути для своего развития гибко реагировать на изменения внешней среды, искать пути сохранения конкурентоспособности и обеспечения эффективного развития в условиях рынка. Активное привлечение инвестиций в сферу туризма, на наш взгляд, могло бы внести значительный вклад в развитие инфраструктуры туристической индустрии республики.

Результативность функционирования системы управления инвестированием в сфере туризма может быть значительно увеличена за счет государственных инвестиционных инструментов поддержки туристических программ, льготного кредитования хозяйствующих субъектов, обеспечения высокого уровня инвестиционной привлекательности объектов туризма для иностранных и отечественных инвесторов. Необходимо отметить, что успех развития туризма в стране напрямую зависит от уровня государственной поддержки этой отрасли.

### **Список использованной литературы:**

1. *Кудабаев З.И.* Экономическое развитие Кыргызской Республики. Бишкек, 2001.
2. *Кадыралиев А.* Правовое регулирование иностранных инвестиций в Кыргызской Республике // Сборник статей слушателей ШБЭ. Бишкек: Илим, 2000. С.78–86.
3. *Мусакожоев Ш.М.* Экономика Кыргызской Республики: учеб. пособ. Бишкек, 2000.

## **ИНВЕСТИЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Аннотация:* Инвестиции играют важную роль в экономике любого государства. Они являются источником ускорения экономического роста и улучшения уровня жизни населения.

*Ключевые слова:* инвестиции, экономический рост.

Инвестиции оказывают сильное влияние на экономический рост молодых развивающихся государств, таких, как Кыргызстан.

Инвестиции имеют самые различные назначения, одно из них – создание материальных ценностей. Это, например, инвестиции в основные фонды предприятий: здания, сооружения и оборудование, необходимые предприятиям для осуществления своей производственной деятельности. Инвестиции в жилищное строительство включают в себя расходы на приобретение домов, как для проживания в них, так и для последующей сдачи в аренду, товары, которые откладываются фирмами на хранение, сырье и материалы, незавершенное производство, готовые изделия<sup>1</sup>.

Отсутствие собственного потенциала при дефицитности республиканского бюджета определило необходимость обращения к иностранным инвестициям как одному из основных источников производственного накопления. В свою очередь, иностранные компании выразили наибольшую готовность к инвестированию экономики государства. Однако государственная политика ускоренного привлечения иностранных инвестиций не дает достаточно желаемого результата. Причиной этого частично явились неопределенность законодательной базы, налогового и таможенного режимов в стране, ограниченность инфраструктуры республики. В значительной степени это связано и с отсутствием четко разработанного механизма привлечения и использования иностранных инвестиций, объективных условий формирования

---

<sup>1</sup> *Кудабаев З.И.* Экономическое развитие Кыргызской Республики. Бишкек, 2001.

экономики, особенно приоритетных отраслей промышленности, сферы услуг, туризма. Все это требует новых подходов и функций государства в инвестиционной политике.

Инвестиции – нечто большее, чем простое финансирование капиталовложений в экономику, хотя само по себе это крайне необходимо стране. Инвестиции представляют также способ повышения производительности и технического уровня предприятий. Размещая свой капитал в Кыргызстане, иностранная компания приносит с собой новые технологии, новые способы организации производства и прямой выход на мировой рынок. Также инвестиции являются стабильным источником финансирования. Постоянный приток иностранных инвестиций обеспечивает непрерывное поступление капитала в экономику принимающей страны и влияет на накопление капитала<sup>1</sup>.

Приоритетными сферами развития инвестирования являются важнейшие направления экономики, обеспечивающие:

- во-первых, национальную, экономическую и продовольственную безопасность страны;
- во-вторых, содействие для расширения производственных инфраструктур и жизнедеятельности населения страны, например, транспорта, энергетики, водоснабжения, ирригационных сооружений, телекоммуникаций и автодорог;
- в-третьих, быструю окупаемость вложений и одновременно развитие сопряженных отраслей и производств, например, жилищного строительства, переработки сельскохозяйственной продукции;
- в-четвертых, социальную защиту и развитие человеческого потенциала, социальное обеспечение, страхование, здравоохранение, образование, науку и культуру.

Приоритетными являются и области развития энергетического сектора, систем телекоммуникаций и сети Интернет, формиро-

---

<sup>1</sup> *Кадыралиев А.* Правовое регулирование иностранных инвестиций в Кыргызской Республике // Сборник статей слушателей ШБЭ. Бишкек: Илим, 2000. С. 78–86.

вание доступных для частного сектора объемов льготных кредитных ресурсов<sup>1</sup>.

В Кыргызстане политика привлечения иностранных инвестиций является составной частью государственной стратегии. За последние три года отмечается динамика объемов прямых иностранных инвестиций, представленная в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели иностранных инвестиций в КР<sup>2</sup>

Наименование показателей	2011	2012	2013
Всего	4 947 985,9	4 335 854,0	5 487 045,7
Прямые иностранные инвестиции	849 201,1	590 733,3	964 507,1
Портфельные инвестиции	5 475,1	12,6	2 463,1
Другие инвестиции	4 001 151,3	3 665 481,2	4 474 891,4
Гранты, техническая помощь	92 158,4	79 626,9	45 184,1

Как и в январе–сентябре 2013 г., основной объем прямых иностранных инвестиций (88 %) был направлен в геологоразведку, предприятия обрабатывающих производств, а также сферу финансового посредничества и страхования. При этом, объем инвестиций, направленных в геологоразведку, снизился на 37,9 %, предприятия обрабатывающих производств – на 37,4 %, сферу финансового посредничества и страхования – на 12,6 %.

Для Кыргызской Республики привлечение иностранных инвестиций является доминирующей частью государственной политики по вполне очевидным причинам: стране остро необходим иностранный капитал, знание иностранных инвесторов и доступ к рынкам сбыта. В рамках направления по привлечению иностранных инвестиций государством определены перспективные

<sup>1</sup> Мусакожоев Ш.М. Экономика Кыргызской Республики: учеб. пособ. Бишкек, 2000.

<sup>2</sup> Источник: Официальный статистический комитет КР. <http://www.stat.kg>.

направления по их привлечению. Эти направления могут принести прибыль иностранным инвесторам и выгоду республике. Среди этих направлений:

1) Гидроэнергетика. Эту сферу принято считать приоритетной, так как у республики есть уникальный потенциал в производстве электроэнергии. Необходимо привлекать сюда больше инвестиций, чтобы иметь возможность экспортировать данный товар в разные страны.

2) Инфраструктура. Эта сфера требует притока капитала в связи с тем, что она давно морально устарела и требует реконструкции. В этом направлении идет активная работа, состояние инфраструктуры постепенно улучшается, хотя и не по всей республике.

3) Туризм. У Кыргызстана есть огромный потенциал в этой сфере. Туризм развивается, но, к сожалению, пока только набирает обороты, поэтому остается надеяться на то, что в будущем Кыргызстан станет «горной Швейцарией», как нам и было обещано.

4) Транспорт и связь. Эта сфера сейчас активно развивается, уже невозможно представить нашу жизнь без мобильных телефонов и компьютеров. Поэтому она требует больших инвестиций, в первую очередь, высокой скорости обновлений и развития технологий.

Потоки иностранных инвестиций служат одним из индикаторов доверия делового мира к стране и ее экономике. За годы рыночных преобразований в Кыргызстане создан определенный инвестиционный климат для привлечения иностранных инвестиций.

Широкое привлечение иностранных инвестиций и их эффективное функционирование на территории республики невозможно без экономико-правовых гарантий их неприкосновенности. Наличие гарантий является неотъемлемым элементом стимулирования привлечения иностранных инвестиций. Поэтому каждой стране важно заранее предугадывать все последствия влияния иностранных инвестиций на экономику страны и определять их направления при привлечении инвестиций.

## **Список использованной литературы:**

1. *Кудабаев З.И.* Экономическое развитие Кыргызской Республики. Бишкек, 2001.
2. *Кадыралиев А.* Правовое регулирование иностранных инвестиций в Кыргызской Республике // Сборник статей слушателей ШБЭ. Бишкек: Илим, 2000.
3. *Мусакожоев Ш.М.* Экономика Кыргызской Республики: учеб. пособ. Бишкек, 2000.

**Э.О. Хаджимуратова,  
магистрант**

## **ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*Аннотация:* Транспорт сегодня должен рассматриваться как отрасль, создающая полезное пространство.

*Ключевые слова:* транспортная система, транспортная инфраструктура, инвестиции, международное сотрудничество

Роль транспорта и транспортной системы в повышении конкурентоспособности кыргызской экономики очевидна и велика. Наряду с другими инфраструктурными отраслями (энергетика, связь и др.) транспорт обеспечивает базовые условия жизнедеятельности общества и представляет собой важнейший инструмент решения социальных, экономических, политических задач.

Без устойчивой работы транспортной системы, в первую очередь, без опережающего развития транспортной инфраструктуры, новых эффективных схем доставки товаров невозможно достижение гарантированной доступности транспортных услуг для всех потребителей и снижение риска хозяйственной деятельности.

Кыргызстан – страна транзита, имеющая все шансы стать важным маршрутом при перевозке грузов по транспортному коридору Центральной Азии. На сегодняшний день наземный транспорт Кыргызстана, быстро развивающаяся железнодорожная сеть и растущая система воздушных сообщений играют все

большую роль в установлении связи между Западом и странами азиатского региона<sup>1</sup>.

Хорошо развитая экономика требует соответствующей транспортной системы. Автомобильные и железные дороги и сети представляют собой важную основу для концентрации и специализации производства. Улучшение транспортной инфраструктуры способствует расширению торговли и увеличению конкурентоспособности стран и экономических регионов. Такое развитие обычно происходит параллельно с ростом экономики, а рост транспортного сектора генерирует рост доли занятых и их доходов. Однако, возможны и отрицательные последствия: рост выбросов вредных веществ в атмосферу, увеличение числа заторов на подходах к основным сетям и т. д.

Рост транзитных перевозок повышает эффективность использования провозных резервов национальных транспортных систем, стимулирует их воспроизводство и совершенствование. Следствием роста транзитных перевозок должно стать увеличение бюджетных поступлений, доходов транспортных организаций, их эффективное развитие<sup>2</sup>.

Потоки товаров и услуг, капиталов и людей, системы коммуникаций и информации, деятельность международных экономических и финансовых организаций и корпораций образовали ткань, в которую большей или меньшей степени вплетены все без исключения национальные экономики.

В отличие от транзита по единой территории, на которой действуют единые законы, в том числе таможенное законодательство, для Кыргызстана, в большинстве случаев, приходится искать консенсус между интересами нескольких транзитных стран. Глобализация экономики и развитие внешнеэкономических связей требуют новых подходов к развитию транспорта. Для этого необходимо анализировать и скрупулезно подсчитывать

---

<sup>1</sup> *Щербанин Ю.А.* Транспорт и экономический рост: взаимосвязь и влияние // Евразийская экономическая интеграция. 2012. Август № 3 (12).

<sup>2</sup> *Лакиманан Т.* Транспортная инфраструктура, транспортные услуги. Сектор и экономический рост. Бостон: Центр транспортных исследований Бостонского университета, 2013.

транспортные издержки маршрутов движения товарных потоков, проводить исследования взаимосвязи развития транспорта и роста торговли, демографической динамики и динамики развития спроса и предложения, производства и потребления, уделять внимание анализу и прогнозам политического развития стран и регионов, обладающих большим транзитным потенциалом.

Важнейшая задача Кыргызстана – в полной мере использовать свое выгодное географическое положение страны, став транзитным мостом между Европой и Азией. На современном этапе развития самыми стратегически важными проблемами транспортной отрасли являются:

1. Формирование и обеспечение конкурентоспособности основных транспортных коридоров;
2. Совершенствование сети путей сообщения.

Расположение Кыргызстана в самом сердце Центральной Азии, с точки зрения макроэкономики и географического положения, является одним из основополагающих преимуществ, способных принести государству немалые экономические выгоды, в первую очередь, за счет реализации транзитного потенциала.

В силу складывающейся в настоящее время в регионе политической и экономической ситуации, использование в дальнейшем традиционных железнодорожных магистралей (Транссиб, магистраль через Восточный Казахстан) становится не целесообразным с точки зрения основных пользователей услуг.

Реализация идеи прокладки участка Трансконтинентальной Евразийской железнодорожной магистрали через территорию Кыргызстана может дать большие преимущества. Так, активно развивающаяся конкуренция между транспортными коридорами имеет большое положительное значение, т.к. приводит к снижению транспортных расходов и развитию международной торговли. Новый формируемый международный маршрут будет иметь определенные преимущества в расстоянии транспортировки, получаемые за счет его сокращения.

По оценке международных консалтинговых компаний, объём грузоперевозок по новому железнодорожному коридору

Азия – Кыргызстан – Европа, будет складываться из следующих соотношений:

- 35 % – доля перевозок, переключившихся на трассу от автомобильных дорог;
- 15 % – доля перевозок, переключившихся на трассу от железнодорожных магистралей других стран СНГ;
- 10 % – доля перевозок, переключившихся на трассу от морских путей;
- 30 % – новые грузоперевозки, образовавшиеся в результате строительства железнодорожной линии и повышения экономической активности в соседних странах;
- 10 % – новые грузоперевозки, образовавшиеся в результате внутреннего экономического роста, в особенности, вследствие открытия новых регионов для железной дороги<sup>1</sup>.

В связи с этим, стержневой задачей транспортной стратегии Кыргызстана в целом, а также дальнейшего развития сети железных дорог республики является формирование железнодорожной магистрали Восток – Запад в направлении Кашгар (КНР) – Тургарт – Жалал-Абад (Кыргызстан) – Андижан (Узбекистан).

В условиях новых экономических и политических реалий для нашей республики крайне актуально решение проблем международных торгово-экономических связей и создание современной инфраструктуры транспортного комплекса.

Протяженность автомобильных дорог в Кыргызской Республике составляет 34 тыс. км, из них автомобильные дороги общего пользования – 18 тыс. км.

На сегодня общественно значимыми являются факторы ускорения и регулярности доставки грузов автомобильным транспортом. Поэтому производители ориентируются на перевозки по автомобильным дорогам не только на ближние, но и на дальние расстояния.

Анализ существующих грузопотоков по автомобильным дорогам республики позволяет выделить следующие международные транспортные коридоры:

<sup>1</sup> По информации официального сайта Нацстаткома КР. <http://www.stat.kg>.

1. Бишкек – Нарын – Торугарт – граница с КНР;
2. Бишкек – Алматы;
3. Ош – Сары Таш – Иркештам – граница с КНР;
4. Граница с Таджикистаном – Карамык – Сары-Таш – Иркештам – граница с КНР;
5. Бишкек – Ош – Андижан;
6. Бишкек – Чалдовар – граница с Казахстаном;
7. Суусамыр – Талас – Тараз;
8. Ош – Исфана – граница с Таджикистаном;
9. Балыкчы – Чолпон-Ата – Тюп – Кеген – граница с Казахстаном.

Транзитом по автомобильным дорогам Кыргызстана осуществляются перевозки преимущественно между республиками Средней Азии и Российской Федерации.

Одной из стратегически важных транспортных артерий нашей республики является автомобильная дорога Бишкек – Ош, протяженностью около 678 км. Она связывает север и юг и формирует единое экономическое и политическое пространство.

Роль автодороги Бишкек – Ош также неизмеримо высока в международном плане. Она вовлечена в процесс международной транспортной интеграции как в рамках пяти государств Центральной Азии, так и в рамках государств Организации Экономического Сотрудничества, объединяющей десять государств южно-азиатского субконтинента.

Таким образом, в международной системе транспортных связей Кыргызстан можно охарактеризовать как транзитную страну в Центрально-азиатском регионе, которая активно включилась в систему гигантского транспортного моста между странами Европы и Азии.

Главная проблема отрасли – прогрессирующая потеря несущей способности дорожных покрытий. Потребность экономики страны в развитии международного сообщения обуславливается необходимостью сохранения дорог от интенсивного износа и приведения их в соответствие с международными стандартами. Основными критериями при этом являются пропускная способность дорог, повышение безопасности движения, создание сер-

виса для участников дорожного движения (отели, мотели, кемпинги с объектами торговли, питания, медицинской помощи и др.) и транспорта (техническое обслуживание, заправка, помощь при дорожно-транспортных происшествиях), что развивает придорожную инфраструктуру, способствует занятости населения и увеличению поступлений в бюджет. После завершения реконструкции на территории Кыргызстана автодорог международного значения предполагается значительное увеличение объема автомобильных перевозок в международном транзитном сообщении.

В целях увеличения доходов необходимо будет пересмотреть существующий порядок проезда иностранных автотранспортных средств через территорию Кыргызстана и перейти на европейскую систему, которая предусматривает установление сборов за пользование инфраструктурой с каждого автотранспортного средства в зависимости от времени пребывания в стране. Инвестиции в транспортную инфраструктуру выступают в качестве стимула спроса для осуществления экономического роста и формируют свой вклад в экономическое развитие регионов, городских и сельских населенных пунктов. Они приводят к снижению транспортной составляющей в конечной цене товара, перемещаемого между периферией и центром, играют важную роль в снижении уровня экономических диспропорций между регионами, увеличивают конкурентоспособность в части доступа к новым рынкам, миграции рабочей силы, специализации и кооперации, снижения стоимости прохождения грузов в рамках внешних и внутренних логистических систем. Все это приводит к росту производительности труда, созданию новых конкурентных преимуществ.

Как правило, результат инвестирования может выражаться:

- 1) В улучшении качественных характеристик в связи с вложением средств в строительство высокоскоростных автомобильных дорог, аэропортов, современных железных дорог для скоростных поездов, в ремонт и поддержание на высоком уровне инфраструктуры;
- 2) В продвижении эффективного использования существующих мощностей;

3) В оптимизации транспортного процесса с использованием интеллектуальных систем и т.д.

Подобные изменения серьезно влияют на общий уровень предоставляемых транспортных услуг, что, в конечном итоге, положительно сказывается на экономическом росте в стране.

Перспективы развития транзитного сообщения через Кыргызстан будут непосредственно связаны с активизацией деятельности международных курьеров. На сегодня в Кыргызстане имеет место большая конкуренция между транспортно-экспедиторскими компаниями, что, наряду с созданием транзитных коридоров через Кыргызскую Республику, будет благоприятствовать развитию транзитного сообщения через страну.

### **Список использованной литературы:**

1. *Щербанин Ю.А.* Транспорт и экономический рост: взаимосвязь и влияние // Евразийская экономическая интеграция. 2012. Август. № 3 (12).

2. *Лакиманан Т.* Транспортная инфраструктура, транспортные услуги. Сектор и экономический рост. Бостон: Центр транспортных исследований Бостонского университета, 2013.

3. Официальный сайт Нацстаткома КР. <http://www.stat.kg>.

4. Официальный сайт Министерства Финансов КР. <http://www.minfin.kg>.

**Д.О. Хам,**  
**магистрант**

## **ОБЩИЙ ОБЗОР РЫНКА НОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ В КЫРГЫЗСТАНЕ В 2014 ГОДУ**

*Аннотация:* Автомобильный рынок Кыргызстана является одним из важных сегментов, где происходит образование дохода многих игроков рынка. Как и множество импортных рынков, он сильно зависит от законодательной базы и регуляторов рынка.

*Ключевые слова:* таможенный союз, кредиты, рынок.

В текущих условиях открытой информации мы можем прогнозировать два развития сценария автомобильного рынка Кыргызстана на момент вступления страны в таможенный союз.

**Сценарий 1** – моментальное удорожание таможенной очистки. Исходя из двухлетней динамики (наиболее репрезентативной, так как слухи о вступлении в таможенный союз начали проявляться в конце 2011 года) мы имеем прибавку в 46,063 всех автомобилей за 2012–2013 года. Данный прирост практически несравним с другими странами центрально азиатского региона. Сценарий рассматривает повышение таможенной очистки автомобилей до 2009 года, в натуральном выражении это могут быть до 40,945 всех автомобилей<sup>1</sup>, частные дилеры испытают шок спроса от высоких ставок на таможенную очистку. Авторынок «Риом» потеряет долю рынка, до 90 %. Автокредиты и микрокредиты станут выдаваться в большем количестве (на 35 % больше), флагманом рынка может стать модель Toyota Corolla. Спрос на новые автомобили может стать выше 300 % на бюджетные модели (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика-прогноз всех зарегистрированных автомобилей в Кыргызстане 2012–2019 гг.

Все зарегистрированные автомобили, тыс. ед.	Факт		Прогноз					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	204,7	250,7	279,1	305,6	333,2	361,5	395,9	434,3
Из них: новых автомобилей, ед.	479	441	569	695	808	906	1024	1163

**Сценарий 2** – постепенный запрет на ввоз подержанных автомобилей. Спрос будет медленно увеличиваться согласно прогнозу (market size), частные предприниматели переключатся на доставку новых бюджетных автомобилей KIA, Hyundai, Skoda. Отсутствие официальных дилеров подстегнёт продажи Toyota в регионе, так как клиент будет в большей степени ориентирован на сервис после приобретения (рисунок 1).

<sup>1</sup> Оценка на основе данных ЕНВД, 80 % автомобилей до 2009 года выпуска.

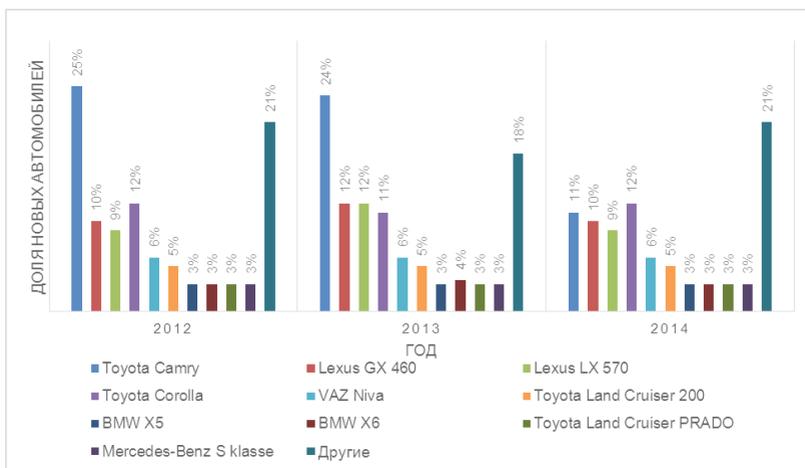


Рисунок 1 – Динамика структуры новых автомобилей в Кыргызстане 2012–2014

С вхождением в таможенный союз ситуация не изменится, вероятнее всего, растущий спрос на автокредитование и новые автомобили бюджетного класса усилится. Таким образом, потребитель будет более склонен к приобретению автомобиля в кредит сроком на три года и максимальной стоимостью в 17 000 долларов. Спрос на пикапы и автобусы останется на текущем уровне. Основными моделями рынка официальных продаж станут Toyota Corolla и БМВ 114i. В связи с этим возрастет срок обмена автомобилей с 5 до 7 лет. Распределение останется на текущем уровне за исключением автомобилей (седанов) от 17 000 до 23 000 долларов, что повлияет только на количество приобретаемых автомобилей и не изменится на внутренней составляющей рынка.

## АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Аннотация:* В данной статье рассматривается вопрос развития топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики (ТЭК КР), в частности, электроэнергетики. Дан краткий анализ состояния и перспективы развития ТЭК КР.

*Ключевые слова:* топливно-энергетический комплекс, электроэнергетика, гидроэнергетика, стратегия развития.

Топливо-энергетический комплекс (ТЭК) – это совокупность взаимосвязанных отраслей экономики, включающая государственные и негосударственные структуры, занятые в угле-, нефте-, газо-, тепло- и энергоснабжающих и потребляющих системах и территориальных подсистемах<sup>1</sup>.

Развитие ТЭК, формирование эффективной структуры топливно-энергетического баланса (ТЭБ) оказывают большое влияние на финансовое состояние не только всей энергосистемы, но и на экономическую эффективность, рентабельность функционирования всех секторов народнохозяйственного комплекса, особенно в условиях рыночных отношений. Поэтому неотложной задачей является развитие ТЭК КР, которое обеспечило бы энергетическую независимость республики, полное и надежное энерго- и топливоснабжение потребителей на основе подъема и повышения эффективности собственной энергетической базы, рационального использования топливно-энергетического потенциала.

В ТЭК КР можно выделить основной важный ресурс – производство электроэнергии (ГЭС и ТЭС).

Гидроэнергетика – основное направление развития энергетической отрасли Кыргызстана. Гидроэнергетический потенциал

---

<sup>1</sup> Закон об энергетике Кыргызской Республики от 30 октября 1996 года № 56.

Кыргызской Республики – 142 млрд кВтч. По гидроэнергетическому потенциалу Кыргызстан занимает третье место после России и Таджикистана. Только на р. Нарын можно построить 33 ГЭС с установленной мощностью 6450 МВт с годовой выработкой более 22 млрд кВтч электроэнергии. Существуют: крупные ГЭС мощностью 2910 МВт, 27 ноября 2010 года осуществлен пуск первого гидроагрегата под нагрузку мощностью 120 МВт (Камбаратинская ГЭС-2 – планируемая мощность 360 МВт), малые ГЭС – 40 МВт и 2 ТЭЦ (г. Бишкек и г. Ош) – 716 МВт.

На 2011 год выработка электроэнергии составляла 13,67 млрд кВтч, потребление – 11,67 млрд кВтч, экспорт – 2 млрд кВтч<sup>1</sup>.

В перспективе на 2020 год планируют выработку – 20,5 млрд кВтч, потребление – 13,6 млрд кВтч и экспорт – 6,9 млрд кВтч<sup>2</sup>.

Угольная отрасль является одной из ведущих отраслей ТЭК, но не такой составляющей, как гидроэнергетика. Общие запасы угля по республике составляют более 1,3 млрд тонн. Известно около 70 месторождений. По состоянию на 01.01.2011 года прогнозные запасы оцениваются величиной более чем 2,2 млрд тонн. Дальнейшая перспектива развития угольной отрасли связана с увеличением доли открытой добычи угля (сейчас она составляет 60 %), так как этот метод является наиболее производительным и дешевым.

Кыргызстан хотя и располагает такими топливно-энергетическими ресурсами, как электроэнергия, уголь, но, в отличие от соседних стран – Казахстана и Узбекистана, не обладает значительными разведенными запасами нефти и природного газа, поэтому страна очень зависит от иностранных источников энергии. Большая часть импортированного природного газа поступает из Узбекистана. Согласно энергетическому балансу МЭА (Международное агентство по энергетике International Energy Agency) за 2009 год, Кыргызстан производит 1161 тыс. тонн нефтяного эквивалента, наибольшая доля производства (73 %) приходится на

---

<sup>1</sup> Кыргызстан в цифрах. Национальный Статистический Комитет КР, 2014. [http://www.stat.kg/index.php?option=com\\_content&task=view&id=28&Itemid=101](http://www.stat.kg/index.php?option=com_content&task=view&id=28&Itemid=101)

<sup>2</sup> Данные из Концепции развития энергетики Министерства энергетики КР 2011 года.

гидроэнергию. Доля угля и торфа составляет 19 %, сырой нефти – 6,5 %, природного газа – 1,1 %, в то время как доля биотоплива составляет менее 1 %.

В 2009 году общие поставки первичной энергии (TPES) составили 3011 тыс. тонн нефтяного эквивалента. Кыргызстан импортирует 2518 тыс. тонн нефтяного эквивалента, 70 % общего объема приходится на нефтепродукты, 21 % – на природный газ и 8,6 % – на уголь. Благодаря обильному производству гидроэлектроэнергии Кыргызстан экспортирует электроэнергию в Казахстан и Узбекистан в обмен на ископаемые виды топлива. Уголь импортируется, в основном, из Казахстана в обмен на бартерные поставки электроэнергии.

Общее конечное потребление энергии (TFEC) в Кыргызстане составляет 2780 тыс. тонн нефтяного эквивалента. Наибольшая доля в общем конечном потреблении энергии принадлежит нефтепродуктам, за которыми следует электроэнергия, уголь и торф, тепловая энергия и природный газ. Обрабатывающая промышленность потребляет 30 % от общего конечного потребления энергии, транспортный сектор – 32 %, на остальные секторы приходится 38 %<sup>1</sup>.

Правительство Кыргызской Республики на ближайшее время основной отраслью по развитию ТЭК определила развитие электроэнергетики. В связи с этим была принята Среднесрочная стратегия развития электроэнергетики Кыргызской Республики на 2012–2017 годы (от 28 мая 2012 года № 330).

Стратегия разработана в соответствии с законодательством Кыргызской Республики, регламентирующим деятельность ТЭК страны, и предусматривает полное и надежное энергоснабжение потребителей на основе внедрения инновационных технологий, существенного повышения эффективности функционирования.

Целевые установки Стратегии на 2012–2017 годы предусматривают:

- формирование системы взаимоотношений субъектов ТЭК, потребителей и государства в условиях становления рыночных отношений;

---

<sup>1</sup> [http://www.iea.org/stats/balancetable.asp?COUNTRY\\_CODE=KG](http://www.iea.org/stats/balancetable.asp?COUNTRY_CODE=KG)

- формирование роли и места энергетики в создании предпосылок для вывода экономики страны на путь устойчивого развития и социальной стабильности общества<sup>1</sup>.

Ключевыми стратегическими проблемами сектора электроэнергетики в настоящее время являются:

- уязвимые места в системе передачи электроэнергии связаны со значительной передачей электроэнергии до 50 % потребления через соседние страны;
- дефицит поставок электроэнергии в зимние месяцы и маловодные годы вследствие неоптимальной структуры выработки с чрезмерной зависимостью от гидровыработки;
- не полностью развит экспортный гидроэнергетический потенциал страны, который может быть использован для извлечения прибыли.

Ключевыми операционными проблемами деятельности сектора электроэнергетики являются:

- неэффективное и непрозрачное управление сектором вследствие размытости функций между различными органами и большой зависимости органа, контролирующего текущую работу энергокомпаний, и органа, регулирующего работу энергосектора, от других государственных структур, а также вследствие несовершенства корпоративного управления;
- высокие коммерческие потери, вызванные хищениями, мошенничеством и неоплатой по счетам;
- высокие технические потери и снижение надежности электроснабжения потребителей (высокий уровень внеплановых отключений электроэнергии), вызванные износом станций, установок и оборудования из-за практического отсутствия инвестиций в реконструкцию и замещения распределительных компаний за последние 20 лет;

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Кыргызской Республики о Среднесрочной стратегии развития электроэнергетики Кыргызской Республики на 2012–2017 годы. Цели Стратегии. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/93854/10?mode=tekst>

- финансовая ограниченность компаний, вызванная тарифами ниже себестоимости и низкими операционными показателями деятельности.

Приоритетными направлениями Стратегии являются:

1. Совершенствование государственного управления энергетическим сектором.

2. Улучшение менеджмента в энергетических компаниях, повышение прозрачности их деятельности.

3. Рост объемов производства, повышение устойчивости энергоснабжения, эффективное выполнение текущих проектов и программ.

Третий пункт Стратегии развития является одним из главных направлений. Здесь определены две задачи:

1. Реализация национальных проектов.

Данная задача направлена на реализацию следующих национальных проектов в целях обеспечения полной энергетической безопасности Кыргызской Республики:

- завершение проекта «Модернизация линий электропередачи на юге Кыргызстана» (строительство подстанции 500 кВ «Датка» и линий электропередачи 220 кВ на юге);
- начало реализации проекта «Строительство линии электропередачи 500 кВ "Датка-Кемин" и ПС 500 кВ "Кемин"»;
- продолжение работ по реализации проекта «CASA-1000»;
- ввод в эксплуатацию второго пускового комплекса Камбаратинской ГЭС-2 мощностью 120 МВт;
- завершение разработки технико-экономического обоснования Камбаратинской ГЭС-1 и Верхне-Нарынского каскада ГЭС (4 ГЭС);
- разработка технико-экономического обоснования тепловой электростанции мощностью 600 (1200) МВт на угольном месторождении Кара-Кече;
- строительство четырех малых ГЭС.

2. Повышение устойчивости энергоснабжения.

Для реализации данной задачи необходимо:

- осуществление реконструкции подстанций ЛЭП ОАО «НЭС Кыргызстана» и распределительных энергетических компаний;
- повышение эффективности электrorаспределительных сетей;
- оздоровление локальной сети города Бишкек;
- улучшение электроснабжения городов Бишкек и Ош;
- реабилитация сектора энергетики;
- оказание чрезвычайной помощи;
- строительство Суусамыр-Кокомеренского каскада ГЭС;
- реконструкция Ат-Башинской ГЭС;
- реконструкция Уч-Курганской ГЭС;
- срочная помощь энергетическому сектору;
- осуществление реконструкции Бишкекской ТЭЦ-1, увеличение мощности до 400 МВт;
- строительство линии электропередачи 10 кВ для Кок-Ташского айылного аймака Ала-Букинского района Джалал-Абадской области;
- строительство линии электропередачи 10 кВ для села Достук Ноокенского района Джалал-Абадской области;
- строительство ВЛ-35 кВ от ПС-110/35/6 кВ «Избаскент» до ПС-35/6 кВ «Промпильевая», протяженностью 6,5 км;
- строительство подстанции 110/10 кВ «Ак-Ордо» и высоковольтной линии 110 кВ для электроснабжения жилых массивов «Ак-Ордо» и «Ала-Тоо»;
- развитие сектора энергетики;
- строительство линии электропередачи 110 кВ Айгульташ-Самат<sup>1</sup>.

Это даст следующие результаты:

- увеличение потенциала производства и передачи электроэнергии, повышение устойчивости энергоснабжения;

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Кыргызской Республики о Среднесрочной стратегии развития электроэнергетики Кыргызской Республики на 2012-2017 годы – направление №3. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/93854/10?mode=tekst>

- создание условий для обеспечения энергетической независимости Кыргызской Республики, ввод в эксплуатацию новых генерирующих объектов, повышение экспортного потенциала Кыргызской Республики;
- независимое от соседних государств электроснабжение республики, объединение всех ГЭС каскада в один энергетический узел.

Но нельзя забывать о достижении водно-энергетической и экологической безопасности, что нужно учесть при взаимном сотрудничестве с соседними странами.

В первую очередь, должна быть восстановлена схема взаимодействия по обмену энергоресурсами Кыргызстан – Казахстан – Таджикистан – Узбекистан, созданная еще в рамках ЦАЭС с подписанием в 1998 году главами государств Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана межправительственных соглашений о параллельной работе энергосистем в ОЭС ЦА и об использовании водных ресурсов бассейна рек Нарын-Сырдарья.

### **Список использованной литературы:**

1. Закон об энергетике Кыргызской Республики от 30 октября 1996 года № 56. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/93854/10?mode=tekst>.

2. Кыргызстан в цифрах. Статистические данные Национального Статистического Комитета Кыргызской Республики. 2014. [http://www.stat.kg/index.php?option=com\\_content&task=view&id=28&Itemid=101](http://www.stat.kg/index.php?option=com_content&task=view&id=28&Itemid=101).

3. Данные из Концепции развития энергетики Министерства энергетики КР 2011 года.

4. Международное агентство по энергетике. 2009. [http://www.iea.org/stats/balancetable.asp?COUNTRY\\_CODE=KG](http://www.iea.org/stats/balancetable.asp?COUNTRY_CODE=KG)

5. Постановление Правительства Кыргызской Республики о Среднесрочной стратегии развития электроэнергетики Кыргызской Республики на 2012–2017 годы. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/93854/10?mode=tekst>.

## **ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*Аннотация:* В данной статье рассматривается процесс привлечения инвестиций как важного механизма решения проблем социально-экономического развития страны, выделяются проблемы привлечения иностранных инвестиций, а также обосновывается необходимость разработки новой концепции инвестиционной стратегии.

*Ключевые слова:* инвестиционная политика, инвестиционный климат, НДС, административные барьеры, защита прав собственности.

В нынешних условиях Кыргызской Республики одним из определяющих факторов ее развития становится привлечение инвестиций как составной части либерализации внешнеэкономических отношений Кыргызстана. Это непосредственно связано как со структурными изменениями в экономике, так и с кризисами воспроизводственных процессов в народном хозяйстве республики, дефицитом внутренних финансовых и материальных ресурсов для инвестирования. Приток иностранного капитала рассматривается как одно из важных условий динамичного развития экономики и включения в систему современных мирохозяйственных связей.

Среди важных факторов устойчивого развития экономики республики существенное место занимает привлечение иностранных инвестиций. Объемы вкладываемых инвестиций в экономику напрямую влияют на экономический рост и социальное благосостояние страны. Развитые и развивающиеся страны конкурируют за привлечение инвестиций. Несмотря на ряд предпринимаемых мер по либерализации экономики, Кыргызская Республика, в силу объективных и субъективных факторов, препятствующих привлечению инвестиций, находится в числе наименее конкурен-

тоспособных экономик мира и имеет одни из самых низких показателей соотношения инвестиций к ВВП среди стран СНГ. Так, в индексе глобальной конкурентоспособности за 2014–2015 годы Кыргызстан занимает 108 место среди 144 стран.

Среднее значение темпа экономического роста КР за последнее десятилетие составило приблизительно 4 %, являясь самым низким в регионе. Средневзвешенная доля валовых инвестиций составила 17,6 % к ВВП, что ниже средних показателей по странам СНГ (22,4 %) и близко к уровню наименее развитых стран (15,7 %). Одной из ключевых причин такого низкого роста экономики страны является недостаточный уровень инвестиций. Экспертная группа отмечает, что для обеспечения ежегодного роста ВВП в 7–8 %, как предполагается в Национальной стратегии устойчивого развития на период 2013–2017 годы, следует добиться привлечения инвестиций в сектор реальной экономики в размере 28 – 33 % к ВВП. В этих целях Правительству КР рекомендуется предпринять ряд мер по созданию благоприятного инвестиционного режима и стимулированию инвестиций.

Усиление защиты права собственности является одним из наиболее важных факторов для инвесторов при принятии решения об инвестировании в предпринимательскую деятельность. Ряд законов КР содержит положения о защите права собственности. Однако, на практике данные положения не всегда соблюдаются, а осуществление права на защиту собственности сложнореализуемы. В целях усиления защиты прав собственности и создания механизмов реализации права на защиту права собственности предлагается внести дополнения в гражданский и уголовный кодексы, законы об инвестициях, акционерных обществах, хозяйственных обществах и товариществах, рынке ценных бумаг, судах и судопроизводстве.

Одной из основных задач в вопросах создания благоприятного инвестиционного климата является необходимость сокращения излишних административных барьеров при осуществлении предпринимательской деятельности. К таковым, в первую очередь, относятся требования государства к лицензированию

и получению разрешений, а также избыточные контрольно-надзорные функции государственных контролирующих органов. За последние годы достигнут существенный прогресс в вопросах сокращения излишних административных барьеров в виде лицензий и разрешений. В то же время, процесс оптимизации далек от завершения. На сегодня требуется проведение анализа и пересмотр ряда нормативных правовых актов, в том числе доработка проекта Закона «О государственном лицензировании», приведение в соответствие с названным законом нормативных правовых актов, внесение дополнений в законы, регулирующие контрольно-надзорную функцию государства с целью ее упорядочивания и создания четкого и предсказуемого режима проверок предпринимательской деятельности.

Важным фактором, влияющим на состояние и перспективы развития экономики КР, является ее налоговая система. Несовершенство налогового законодательства и сложное администрирование привели в последние годы к ухудшению инвестиционного климата, неэффективности производства и бизнеса, массовому уходу физических и юридических лиц от налогов, развитию теневого сектора экономики. Налоговая система стала очевидным тормозом экономического развития страны, хотя ставки налогов на прибыль, подоходный и НДС в КР были существенно снижены. Существенную нагрузку создают НДС, акцизные налоги, налог с продаж. Система страховых взносов в Социальный Фонд остается непрозрачной и обременительной. Неравномерное распределение налоговой нагрузки между отраслями экономики, между добросовестными и недобросовестными налогоплательщиками, неэффективная система налогового администрирования, отсутствие налоговых стимулов для инвестиций, невозможность реальной оценки налоговой базы и ряд других причин не стимулируют инвестиции и не создают условий для легализации «теневой экономики». В целях создания стимулирующей к инвестированию среды рекомендуется внести изменения в администрирование НДС, продолжить процесс снижения размера страховых взносов, ввести понятие единого социального налога (по

примеру России и Казахстана), установить минимальный почасовой размер оплаты труда, создать единую регистрационную систему налогоплательщиков, ввести систему льгот и преференций в зависимости от размера инвестиций, отрасли инвестирования, производства определенного вида продукции, региона инвестирования, ввести такие инструменты, как налоговые кредиты и налоговые преференции для реинвестирования.

Большинство стран активно содействуют привлечению инвестиций и стимулируют этот процесс путем предоставления преференций. В КР отсутствуют политика и программы по привлечению и стимулированию инвестиций, не предпринимаются меры по формированию положительного образа страны, не оказывается помощь инвесторам в нахождении информации для инвестирования, отсутствует орган, который мог бы стать связующим звеном между инвестором и государством. По мнению экспертной группы, учитывая объективные факторы, препятствующие привлечению инвестиций (малый размер рынка, отсутствие энергетических ресурсов, отсутствие выхода к морю и т.п.), КР необходимо использовать систему фискальных преференций, стимулирующих рост инвестиций и способствующих созданию конкурентоспособной экономики, и создание квазигосударственной организации, уполномоченной осуществлять политику и программы по привлечению инвестиций. Отсутствие государственных программ по стимулированию инвестиций ведет к низкой степени привлекательности КР как в региональном масштабе, так и в мире.

За последние несколько лет достигнут значительный прогресс в вопросах регистрации юридических лиц. Так, например, значительно упрощена и сокращена процедура регистрации юридического лица, создана система «единого окна». В то же время, имеющиеся неточности в законодательстве о регистрации дают возможность для необоснованных отказов в регистрации и излишних требований в перерегистрации юридических лиц. Большой проблемой для бизнеса является процедура ликвидации, занимающая на практике от шести месяцев до нескольких лет

и требующая получение согласования с 5–7 государственными органами и банками КР. В целях облегчения и сокращения процедуры регистрации и ликвидации юридических лиц рекомендуется внести изменения в Гражданский Кодекс КР, нормативные правовые акты, касающиеся вопросов регистрации и ликвидации юридических лиц.

Правительство КР приняло ряд существенных мер для облегчения въезда иностранных лиц на территорию КР. Так, в 2012 году был введен безвизовый режим для граждан ряда стран, прибывающих в страну в туристических целях. В то же время, процедура получения трудовых виз и разрешений лицами, намеренными работать в КР, имеет ряд существенных недостатков в вопросах процедуры получения трудовых виз и разрешений на работу. Экспертная группа дает ряд рекомендаций по упрощению процедуры получения виз и разрешений.

В Кыргызской Республике для создания благоприятного инвестиционного климата создано достаточно либеральное законодательство в вопросах валютного регулирования, инвесторам предоставлено право на защиту инвестиций и на применение стабильного правового режима, вводятся меры по упрощению системы лицензирования, снижены налоги на прибыль и доходы. Однако, данные меры на практике не всегда достигают своей цели, некоторые нормы оказались неработающими, права инвесторов не всегда соблюдаются, а изменение налогового режима не создает стимулирующий эффект для привлечения инвестиций. Кроме того, следует принимать во внимание, что КР имеет ряд объективных и субъективных факторов, препятствующих привлечению инвестиций. К таким факторам можно отнести отсутствие энергетических ресурсов (нефть, газ), выхода к морю, небольшой размер внутреннего рынка, удаленность от мировых рынков потребления, а также политическую нестабильность, отсутствие современной инфраструктуры, низкий уровень дохода на душу населения.

За годы рыночных преобразований в республике создан определенный инвестиционный климат, и не случайно между-

народные финансовые институты, страны-доноры и мировое сообщество в целом благосклонно относятся к Кыргызстану.

В этой связи хочется подчеркнуть, что инвестиционный климат во многом зависит от самого государства и ветвей его власти. Однако, создание благоприятного инвестиционного климата не является конечной целью, надо только уметь его целенаправленно и эффективно использовать.

### **Список использованной литературы:**

1. Социально-экономическое положение Кыргызской Республики. Бишкек, 2010.
2. Инвестиции в Кыргызской Республике 2008–2012. Годовая публикация. Бишкек, 2013.
3. *Биялиев А.Б.* Привлекать инвестиции – двигаться вперед. 2002.
4. *Биялиев А.Б.* Как создать благоприятные условия для привлечения инвестиций в экономику Кыргызстана. 2001.
5. Инвестиции сегодня. МДС.
6. <http://www.stat.kg>.
7. <http://www.mineconom.gov.kg>.
8. <http://www.ibr.kg>.
9. <http://www.cafmi.kg>.

**А. Шайлоо уулу,  
магистрант**

## **ИНВЕСТИРОВАНИЕ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ**

*Аннотация:* В этой статье рассматривается инвестирование в человеческий капитал на макроуровне, а именно – в сфере образования, здравоохранения и соцзащиты.

*Ключевые слова:* капитал, инвестиции, устойчивый рост.

Человеческий капитал – это приобретенные знания и навыки, а также мотивации и энергия, которыми обладает человек и кото-

рые используются в течение определенного времени для производства товаров и услуг.

Инвестиции в человеческий капитал – это затраты, необходимые для увеличения в будущем производительности труда, приводящие к повышению квалификации и способностей человека и влияющие в дальнейшем на увеличение доходов индивида, фирмы и государства.

Устойчивый рост и повышение конкурентоспособности являются одними из целевых ориентиров для любой экономики любого государства. Для достижения поставленных целей каждое государство выбирает свой путь развития. Исследования в развитых странах показывают, что одним из главных факторов экономического роста является уровень человеческого капитала. По сравнению с развивающимися странами или со странами, которые находятся на более низкой ступени развития, в развитых странах уровень человеческого капитала намного выше. Согласно отчету ООН «О развитии человеческого потенциала» в 2013 году индекс развития человеческого потенциала в развитых странах был почти на 50 % выше, чем в менее развитых. С повышением уровня человеческого капитала у человека, как и населения в целом, появляются преимущества на рынке труда, улучшается уровень экономической активности и производства, увеличивается средняя продолжительность жизни, сокращается уровень безработицы.

На сегодняшний день мы можем наблюдать мобилизацию рабочей силы и необходимость повышения квалификации работников в той или иной сфере экономики страны в условиях динамичного развития глобальной экономики. Ввиду этого возникает необходимость осознания важности стимулирования населения путем развития человеческого капитала со стороны государства, как с помощью бюджетного финансирования, так и путем привлечения инвестиций.

На сегодняшний день в Кыргызской Республике существуют стратегические социально-ориентированные программы, которые подразумевают развитие человеческого капитала. В их

число входят Национальная стратегия устойчивого развития на 2013–2017 годы, Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012–2020 годы и другие проекты. В данных документах говорится о необходимости проведения реформ в системе образования, здравоохранения и социальной защиты населения, однако в них отсутствует четкое направление развития и повышение уровня человеческого капитала как такового. В этой связи, на данном этапе необходимо изучить теоретическую основу и постараться выявить эффективность инвестирования в человеческий капитал.

Теория человеческого капитала своими историческими корнями восходит к работам крупных экономистов прошлого. Классики политэкономии рассматривали капитал как средство производства и одновременно отождествляли его с накопленным трудом. Понятие капитала в ранних классических традициях включает в себя два аспекта: во-первых, – это собственность, во-вторых, – это источник дохода.

Люди приобретают полезные навыки и знания, которые являются одной из форм капитала. Этот капитал в значительной части представляет собой продукт обдуманных инвестиций, а его рост может влиять на экономическую систему. Инвестиции в человеческий капитал могут являться основной из причин увеличения производительности труда.

Отдача от инвестиций в человеческий капитал содержит потребительский эффект. Прямые расходы на образование, здравоохранение и внутреннюю миграцию для получения лучшей работы являются яркими тому примерами. Такие инвестиции в человеческий капитал объясняют в большинстве случаев существенное увеличение заработной платы.

Экономистам давно известно, что люди являются важной частью богатства страны. Исходя из того, что труд способствует выпуску продукции, производственный потенциал человека в настоящее время оценивается значительно выше, чем все другие формы богатства, вместе взятые. Люди вкладывают в себя, и эти инвестиции являются очень значительными.

Под инвестициями в человеческий капитал понимаются затраты, необходимые для увеличения в будущем производительности труда, а также приводящие к повышению квалификации и способностей человека и влияющие в дальнейшем на увеличение доходов индивида, фирмы и государства. Предполагается, что человек, совершая такие инвестиции, жертвует чем-то меньшим в настоящий момент, чтобы получить что-то большее в будущем. Однако, поступать так он будет в том случае, когда, по его расчетам, окупятся и покроются его затраты. С учетом этого, инвестиции в человека представляют собой некое распределение ресурсов во времени, когда текущие блага обмениваются на будущие блага в определенной пропорции.

Наиболее ярким примером инвестиций в человеческий капитал выступают затраты на образование. Инвестиции в образование могут осуществляться на различных уровнях: на макроуровне – бюджетное финансирование, на мезоуровне – инвестиции со стороны предприятий и на микроуровне – инвестиции со стороны частных лиц (Левашова, 2011).

### **Инвестирование в человеческий капитал в Кыргызстане**

По состоянию на 2013 год Кыргызстан находится на 125 месте по Индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП), который рассчитывается в рамках программы развития ООН. Данный индекс основан на трех показателях:

- долгой и здоровой жизни, измеряемой показателем ожидаемой при рождении продолжительности жизни;
- знаниях, измеряемых уровнем грамотности взрослого населения (с весом в 2/3), общим показателем, поступивших в учебные заведения (с удельным весом в 1/3);
- достойным уровнем жизни, измеряемом показателем ВВП на душу населения (ППС \$ США).

Кыргызстан уступает по ИЧРП развитым странам на 300 пунктов или на более чем 50 %, однако по сравнению с 2012 годом демонстрирует рост по семи пунктам (таблица 1).

Таблица 1 – Индекс развития человеческого капитала по странам<sup>1</sup>

Место по ИРЧП	Страна	ИРЧП, 2013	Ожидаемая продолжительность жизни	ВВП на душу населения	ИРЧП, 2012	Изменение ИРЧП, 2012–2013
1	Norway	0,944	81,5	63,909	0,943	0
2	Australia	0,933	82,5	41,524	0,931	0
3	Switzerland	0,917	82,6	53,762	0,916	0
4	Netherlands	0,915	81	42,397	0,915	0
5	United States	0,914	78,9	52,308	0,912	0
6	Germany	0,911	80,7	43,049	0,911	0
7	New Zealand	0,91	81,1	32,569	0,908	0
8	Canada	0,902	81,5	41,887	0,901	0
9	Singapore	0,901	82,3	72,371	0,899	3
10	Denmark	0,9	79,4	42,88	0,9	0
53	Belarus	0,786	69,9	16,403	0,785	1
57	Russian Federation	0,778	68	22,617	0,777	0
70	Kazakhstan	0,757	66,5	19,441	0,755	0
83	Ukraine	0,734	68,5	8,215	0,733	0
103	Mongolia	0,698	67,5	8,466	0,692	3
103	Turkmenistan	0,698	65,5	11,533	0,693	1
114	Moldova (Republic of)	0,663	68,9	5,041	0,657	2
116	Uzbekistan	0,661	68,2	5,227	0,657	0
125	Kyrgyzstan	0,628	67,5	3,021	0,621	1
182	Eritrea	0,381	62,9	1,147	0,38	0
183	Sierra Leone	0,374	45,6	1,815	0,368	1
184	Chad	0,372	51,2	1,622	0,37	–1

<sup>1</sup> Источник: Human development reports. 2013. <http://hdr.undp.org/en/content/table-1-human-development-index-and-its-components>

185	Central African Republic	0,341	50,2	588	0,365	0
186	Congo (Democratic Republic of the)	0,338	50	444	0,333	1
187	Niger	0,337	58,4	873	0,335	-1

Что касается ожидаемой продолжительности жизни, то с 2009 по 2013 годы она заметно увеличилась, причем, как для мужчин, так и для женщин. Если в 2009 году ожидалось, что население Кыргызстана будет проживать до 69,1 года, то в 2013 году этот показатель увеличился на один год (таблица 2).

Таблица 2 – Ожидаемая продолжительность жизни (в годах)<sup>1</sup>

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013
Оба пола	69,1	69,3	69,6	70	70,2
Мужчины	65,2	65,3	65,7	66,1	66,3
Женщины	73,2	73,5	73,7	74,1	74,3

Расходы на здравоохранение, образование и соцзащиту за 2012–2013 годы сильно не изменились, это в разы меньше чем в развитых странах, если считать в процентах к ВВП (таблица 3).

Таблица 3 – Расходы на здравоохранение, образование и соцзащиту<sup>2</sup>

Показатель	Млн сомов		В процентах к итогу	
	2012	2013	2012	2013
Образование	21685,5	21701,9	41,3 %	38,8 %
Здравоохранение	11368,8	11828,6	21,6 %	21,2 %
Соцзащита	17490,1	20356,5	33,3 %	36,4 %
Итого	52556,4	55900,0		

<sup>1</sup> Источник: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики / <http://stat.kg/images/stories/Demography1.pdf>.

<sup>2</sup> Источник: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики / <http://stat.kg/images/stories/docs/Yearbook/Fin/state%20finances%2014.5.pdf>.

Мировые исследования показывают, что повышение уровня человеческого капитала является одним из главных факторов экономического роста. Для достижения положительных результатов подразумевается модернизация государственной системы образования, здравоохранения и соцзащиты. Но, несмотря на мировой опыт и результаты исследований, необходимо изучить эффективность инвестирования в вышеуказанные сферы в Кыргызстане. В связи с этим, на данный момент предлагается дальнейшее более глубокое изучение вопроса для получения более точных результатов и формирования конкретных рекомендаций.

### **Список использованной литературы:**

1. *Левашова О.Е.* Инвестиции в человеческий капитал и их отдача в современной российской экономике (на примере образования). М., 2011.

2. *Андрущак Г В., Натхов Т. В.* Ожидаемая отдача от образования в России: эмпирический анализ. М., 2009.

3. *Нуреев Р.М.* Проблемы Развития Человеческого капитала в России. М., 2008.

4. Национальный статистический комитет. <http://www.stat.kg>.

5. UNDP website. <http://hrd.undp.org/>

**А.А. Шапошникова,**  
магистрант

## **ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Аннотация:* Эффективность развития экономики во многом будет зависеть от продуманной инвестиционной политики в республике, которая позволила бы определить новую модель развития экономики. На сегодняшний день особое внимание уделяется привлечению прямых иностранных инвестиций (далее – ПИИ) в целях обеспечения устойчивого экономического роста и модернизации экономики.

*Ключевые слова:* инвестиции, кредиты.

На данном этапе развития одним из определяющих факторов роста экономики Кыргызстана является привлечение инвестиций. Вместе с тем, разработка соответствующей политики в отношении иностранных компаний оказывается необходимым, но недостаточным условием для увеличения притока иностранных инвестиций в республику, а проблемы привлечения иностранного капитала и создания благоприятного инвестиционного климата не сводятся лишь к принятию соответствующих законодательных актов. Иностранные инвестиции, привлекаемые в страну, можно разделить на три канала. Между собой эти три финансовых потока различаются по назначению применения, условиям предоставления и т. д.

Группу А составляют экспортные кредиты, обычно связанные с одним или группой проектов, которые понимаются как кредиты, выданные с условием закупки товаров или услуг только из страны-экспортёра.

Группу В составляет официальная помощь развитию (ОПР). ОПР предоставляется государству на межправительственном уровне и бывает двух форм: технической и финансовой.

К группе С относятся инвестиции, обеспечивающие приток иностранного капитала в экономику страны. Они разделяются на прямые и портфельные<sup>1</sup>.

Кроме того, следует принимать во внимание, что Кыргызская Республика имеет ряд объективных и субъективных факторов, препятствующих привлечению инвестиций. К таким факторам можно отнести отсутствие энергетических ресурсов (нефть, газ), отсутствие выхода к морю, небольшой размер внутреннего рынка, удаленность от мировых рынков потребления, а также политическую нестабильность, отсутствие современной инфраструктуры, низкий уровень дохода на душу населения. В результате, сегодня Кыргызская Республика в индексе глобальной конкурентоспособности за 2013–2014 годы занимает 121 место из 148 стран. Следует отметить, что за последние годы рейтинг КР ухуд-

---

<sup>1</sup> *Артыкбаев О.М.* Проблемы привлечения и использования иностранных инвестиций в экономике Кыргызской Республики // ИЦ «МОК». Бишкек, 2003. 156 с.

шился, так в 2010–2011 годах республика занимала 121 место из 139 стран<sup>1</sup>.

В рамках направления по привлечению иностранных инвестиций государством определены перспективные направления по их привлечению. Всего направлений шесть, и они могут принести прибыль иностранным инвесторам и, соответственно, выгоду стране. Среди этих направлений:

1) Гидроэнергетика. Данную сферу принято считать приоритетной, так как у республики есть уникальный потенциал в производстве электроэнергии. Необходимо привлекать больше инвестиций в эту отрасль, чтобы иметь возможность экспортировать товар в разные страны, среди которых и наши соседи.

2) Горнорудная промышленность. На территории Кыргызской Республики выявлены и разведаны месторождения различных полезных ископаемых, на базе которых действуют предприятия цветной металлургии и золотодобывающей промышленности. Лицензии на геологоразведочные работы и эксплуатацию месторождений полезных ископаемых выдаются на равных условиях местным, иностранным, совместным предприятиям или частным лицам, в основном, путем прямых переговоров по принципу первой заявки.

Эти две сферы, по мнению экспертов, требуют значительных инвестиций.

3) Инфраструктура. Данная сфера также требует притока капитала в связи с тем, что она давно морально устарела и требует реконструкции.

4) Туризм. Давно уже не секрет что у республики есть огромный потенциал в этой сфере.

В существующих экономических условиях приоритетные области привлечения иностранных инвестиций концентрируются на таких главных направлениях, как:

- освоение невостребованного научно-технического отечественного потенциала, развитие наукоёмких производств;
- наращивание экспортного потенциала и расширение поставок продукции отрасли промышленности на внешние рынки;

---

<sup>1</sup> Международный деловой совет. <http://www.ibt.kg>

- обеспечение импортозамещения по возможным видам продукции;
- развитие агропромышленного комплекса и, прежде всего, отраслей, обеспечивающих хранение и переработку сельскохозяйственной продукции;
- СЭЗ. В стране действуют несколько свободных экономических зон (СЭЗ), созданных для привлечения прямых иностранных инвестиций в республику.
- развитие легкой промышленности. Легкая промышленность по числу рабочих занимает второе место после сельского хозяйства. Наиболее развито производство шерстяных тканей, обуви, трикотажных изделий. Крупнейшие трикотажные, швейные, кожевенно-обувные фабрики, камвольно-суконный комбинат расположены на севере республики.

Достоверные запасы нефти в республике составляют 14,5 млн т, менее достоверные – 1,6 млн т. Запасы размещены в одиннадцати месторождениях, из которых восемь являются нефтяными, три – газонефтяными<sup>1</sup>.

Таким образом, к числу важнейших государственных приоритетов в нашей стране следует отнести топливно-энергетическую инфраструктуру, отрасли обрабатывающей промышленности, включая легкую и пищевую, хранение и переработку сельскохозяйственной продукции, машиностроение (создание машин и приборов, оборудования, станков, радиоэлектронный комплекс), производство прогрессивных видов строительных материалов и конструкций.

Важно подчеркнуть особую роль российских инвесторов в республике, которая определяется непростой социально-политической ситуацией в стране. Из-за этого многие региональные бизнес-проекты связаны с рисками, отпугивающими многих инвесторов. В конце 2013 года участники массовых беспорядков разгромили офис австралийской золотодобывающей компании «Z-Explorer», уничтожили технику и документы. В результате

---

<sup>1</sup> Инвестиции в Кыргызстане. <http://www.kyrgyzinvest.com>.

массовых выступлений в 2014 году была парализована геолого-разведывательная деятельность казахской компании «Алтын кумуштак майнинг». Кроме того, постоянно проводятся акции с требованиями национализации комбината «Кумтор», принадлежащего канадской компании, одного из ключевых предприятий республики. В этих условиях иностранные инвесторы не решаются вкладывать в страну значительные средства и участвовать в долгосрочных проектах. Но, несмотря на это, уже сейчас Россия входит в четверку ключевых инвесторов Кыргызстана, а в ближайшие годы станет лидером.

Анализируя последние данные по притоку прямых иностранных инвестиций можно сделать следующие выводы:

1. С 2009 года, несмотря на рост поступления ПИИ, наблюдается снижение соотношения прямых иностранных инвестиций к ВВП страны. Так, если в 2009 году этот показатель составлял 15,8 %, то в 2012 году составил всего 9,3 %, что говорит о несоизмерном отставании темпов роста притока инвестиций от роста экономики (рисунок 1).

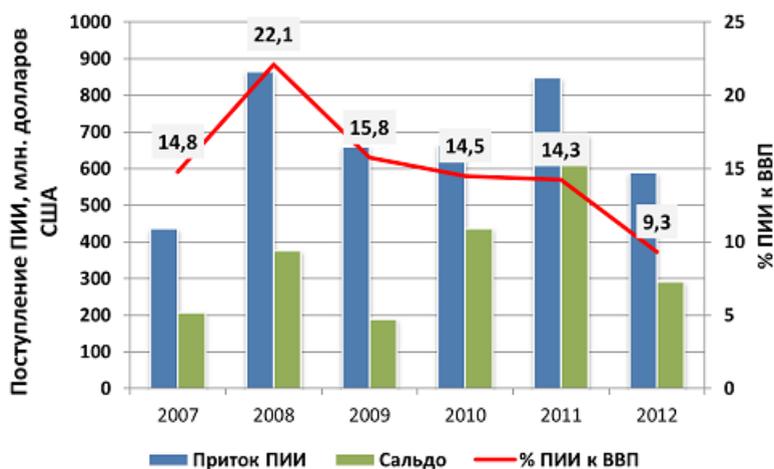


Рисунок 1 – Поступление прямых иностранных инвестиций в Кыргызскую Республику за 2007–2013 гг. (в миллионах долларов США). Отношение ПИИ к ВВП за 2007–2013 гг. (в процентах)

2. Относительно доли прямых иностранных инвестиций в структуре общего притока иностранных инвестиций в страну следует отметить его неравномерность. Так, в 2010 году этот показатель составил 18,6 %, в 2012 опустился до 13,6 %, в 2013 году вырос до 23,7 % за счет российских инвестиций (рисунок 2).

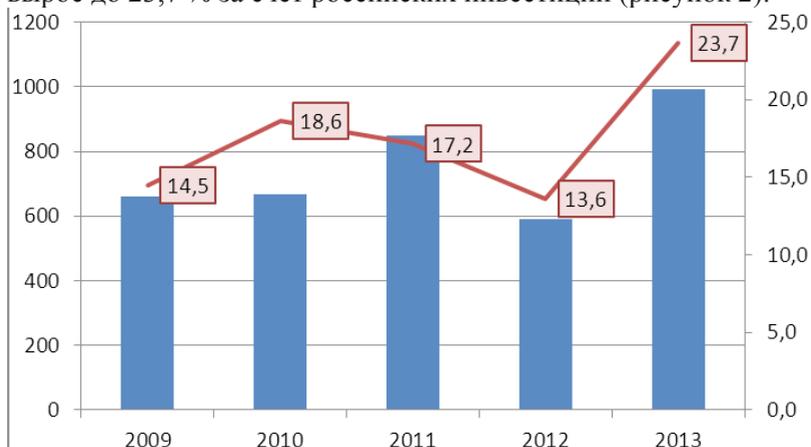


Рисунок 2 – Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в Кыргызскую Республику за период 2009–2013 гг.

3. Анализ поступления ПИИ по видам экономической деятельности показывает, что с 2007 года по 2013 в обрабатывающую промышленность и на операции с недвижимым имуществом, аренду и предоставление услуг потребителям приходилось в среднем 65 % всех поступлений. За 2007–2013 годы доля обрабатывающей промышленности составила в среднем 38,2 %, что объясняется большой долей вложения в деятельность компании «Кумтор» (рисунок 3).

На сегодняшний день одной из главных проблем по привлечению иностранных инвестиций остается политическая нестабильность в стране, в том числе эффект несанкционированных публичных выступлений. В связи с процессами глобализации, в том числе и на рынках капиталов, эффекты от подобных внутренних политических потрясений негативно сказываются на имидже страны и ведут к повышению уровню риска всех капиталовложений, свя-

занных с Кыргызстаном. К примеру, любое околополитическое событие в Кыргызстане, подтверждая теорию эффективных рынков, находит отражение на стоимости акций компании «Центерра голд», торгуемых на фондовой бирже Торонто. Так, за период с начала 2012 года стоимость акций упала более чем в 6,4 раза, удешевив портфель акций Правительства КР в компании «Центерра Голд» на более чем 1,3 млрд долларов США (рисунок 4).

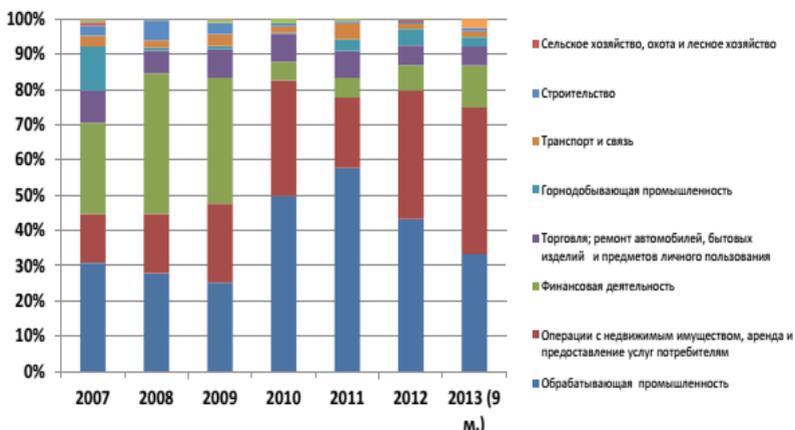


Рисунок 3 – Структура поступления ПИИ по секторам прямых иностранных инвестиций в Кыргызскую Республику за 2007–2013 гг.



Рисунок 4 – Стоимость акций «Centerra Gold» и стоимость пакета акций Кыргызской Республики за период 2012–2013 гг.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Официальный сайт Фондовой биржи в Торонто. [http://web.tmxmoney.com/quote.php?qm\\_symbol=CG](http://web.tmxmoney.com/quote.php?qm_symbol=CG).

Таким образом, в целях привлечения прямых иностранных инвестиций Правительством Кыргызской Республики были разработаны следующие меры:

1) Создание агентства по привлечению инвестиций (Разработка инвестиционных проектов, улучшение законодательной базы, оказание услуг потенциальным инвесторам, включая предоставления доступа к необходимым базам данных и т.п.);

2) Усиление роли глав местных администраций за счет закрепления персональной ответственности за проявление негативных тенденций;

3) Работа инвестиционных представителей за рубежом;

4) Внедрение режима стабилизации для инвесторов. Разработаны проекты изменений в НПА, направленные на предоставления права выбора инвестором того налогового и таможенного режима, при которых они начали вести свою деятельность. Данное право будет предоставлено на срок до 10 лет инвесторам, отвечающим требованиям по объему инвестиций;

5) В целях стимулирования привлечения и роста инвестиций и реинвестиций следует внести дополнения в налоговое и таможенное законодательство, касающиеся оснований для предоставления преференций, видов и сроков действия преференций. Требуется проведение анализа и пересмотр ряда нормативных правовых актов, в том числе доработка проекта Закона «О государственном лицензировании», приведение в соответствие с названным законом нормативных правовых актов, внесение дополнений в законы, регулирующие контрольно-надзорную функцию государства с целью ее упорядочивания;

6) Исходя из специфики работы государственных органов, природного потенциала, человеческих ресурсов и экономического развития Кыргызстана, основным условием прорыва в экономике должно стать создание благоприятного инвестиционного климата именно в тех отраслях, которые являются инвестиционно привлекательными, с помощью которых мы получим возможность работать на внешний спрос.

Таким образом, необходимо приложить все усилия для эффективного использования наших сырьевых ресурсов и создания

технологической инфраструктуры отраслей экономики. Выполнение данных условий позволит Кыргызстану поднять свою инвестиционную привлекательность и оснастить экономику высокотехнологичным оборудованием.

### **Список использованной литературы:**

1. *Артыкбаев О.М.* Проблемы привлечения и использования иностранных инвестиций в экономике Кыргызской Республики // ИЦ «МОК». Бишкек, 2003. 56 с.
2. Инвестиции в Кыргызской Республике 2008–2012. Годовая публикация. Бишкек: Нацстатком КР, 2013.
3. *Адилбек уулу Ш.* Почему у нас не получается привлечь инвестиции. Бишкек, 2013.
4. Официальный сайт Национального статистического комитета. <http://www.stat.kg>.
5. Официальный сайт министерства экономики Кыргызской Республики. <http://www.minesonom.kg>.
6. Иностранные инвестиции в Кыргызской Республике. Тенденции и перспективы. Управление инвестиций и ГЧП при МЭКР. Бишкек, 2014. <http://www.businessrb.ru/>
7. Инвестиции в Кыргызстане. <http://www.kyrgyzinvest.com>.
8. Международный деловой совет. <http://www.ibc.kg>.

**А.А. Щеглов,  
магистрант**

## **АНАЛИЗ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В КЫРГЫЗСКУЮ РЕСПУБЛИКУ ИЗ СТРАН СНГ**

*Аннотация:* В данной статье проводится анализ поступления прямых иностранных инвестиций из стран СНГ в Кыргызскую Республику и небольшое сравнение поступления инвестиций из стран вне СНГ в Кыргызскую Республику.

*Ключевые слова:* интеграция, инвестиции, экспорт, импорт, сальдо, прибыль, отток, приток, иностранные, промышленность, услуги, торговля.

В преддверии вступления Кыргызстана в Таможенный союз протекают интеграционные процессы, которые, безусловно, влияют на инвестиционный климат нашей республики. За последние доинтеграционные годы, с 2009 и по 2012, инвестиционный климат в Кыргызской Республике резко ухудшился, инвесторы боялись рисков потери прибыли или даже всего бизнеса, и лишь немногие, уже хорошо закрепившиеся в нашей республике иностранные бизнесмены, остались. Для всего Кыргызстана тяжелыми были послереволюционные процессы, формирование нового уклада и системы правительства, разработка новых принципов ведения международной торговли и привлечения инвесторов. Недоверие народа сильно ослабляло эти процессы.

Инвестиционный климат в стране за последнее время ухудшился. Кыргызстан имеет законодательство по привлечению инвестиций, оно достаточно сбалансировано, хотя за последние годы почти не менялось. Однако, причина ухудшения инвестиционного климата в стране не в этом, а в том, что в Кыргызстане происходят определенные события, которые влияют на настроения инвесторов. В частности, это претензии к «Кумтору». Они объективны, но не соответствуют политике привлечения инвесторов.

На инвестиционную привлекательность также влияет и то, что государство не может договориться с местным сообществом. Инвесторов привлекают энергетика и горнодобывающая отрасли, но, в то же время, есть группы людей, которые, в силу своих политических амбиций, провоцируют противостояние населения и инвесторов.

В итоге получается, что у нас не выработан механизм для создания спокойной, эффективной работы инвесторов в стране. Проблемы в горнорудной отрасли тянут за собой весь инвестиционный климат, если бы государство четко регулировало эти вопросы, то инвестиционная привлекательность Кыргызстана была гораздо выше. Ниже я провел статистический анализ инвестиционных вложений с 2009 по 2013 гг.

В Кыргызской Республике 1144 предприятий (41 %) осуществляют партнерство со странами СНГ. Преобладающая доля

предприятий в 2013 г. приходилась на совместные предприятия с Россией (21 %), Казахстаном (около 16 %).

Полностью принадлежат странам СНГ 452 предприятия (31,2 %). Среди них 196 предприятий полностью инвестированы Россией, 187 – Казахстаном.

Наибольшее количество предприятий с иностранными инвестициями сосредоточено в сфере торговли, ремонта автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования (32,6 %), операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг потребителям (20,2 %), а также обрабатывающей промышленности (17,7 %). Около 84 % предприятий с иностранными инвестициями осуществляют деятельность на территории г. Бишкек.

Валовая добавленная стоимость, произведенная предприятиями с иностранными инвестициями, в 2013 г. составила 80,5 млрд сомов, или 23 % к ВВП республики, против 59,9 млрд сомов и 19,3 % в 2012 г.

Деятельность предприятий с иностранными инвестициями в 2009–2013 гг. являлась рентабельной, при этом их балансовая прибыль за этот период возросла в 4,3 раза. В значительной мере ее прирост обеспечивался предприятиями обрабатывающей промышленности, торговли, по ремонту автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования, транспорта и связи.

В 2013 г. балансовая прибыль предприятий с иностранными инвестициями составила 18515 млн сомов, увеличившись по сравнению с 2012 г. в 5,6 раза, за счет увеличения финансовых результатов предприятий обрабатывающей промышленности, торговли, ремонта автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования, транспорта и связи. В общереспубликанском объеме доля балансовой прибыли этих предприятий составляла 57,3 %.

В 2013 г. приток прямых иностранных инвестиций (без учета оттока), направленных на развитие деятельности предприятий с иностранными инвестициями, составил 964,5 млн долларов США, увеличившись по сравнению с 2012 г. в 1,6 раза, а с 2009 г. – в 1,5 раза.

Наибольший объем прямых иностранных инвестиций в 2013 г. был вложен в сферу операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг потребителям (42,1 % поступивших инвестиций), предприятия обрабатывающей промышленности (32,9 %), а также финансовый сектор экономики (10,4 %).

По сравнению с предыдущим годом снизились объемы поступления прямых иностранных инвестиций в предприятия сельского хозяйства, горнодобывающей промышленности, сферы гостиниц и ресторанов.

В 2013 г. из стран вне СНГ поступило 839,8 млн долларов прямых иностранных инвестиций, что в 1,6 раза больше, чем в 2012 г. и в 2,1 раза, чем в 2009 г. Основными странами-инвесторами являлись Китай, объемы поступления из которого увеличились в 3,3 раза, Великобритания (на 15,6 %) и Канада, объемы поступления из которой, напротив, снизились на 21,2 %.

Из стран СНГ в 2013 г. приток прямых иностранных инвестиций составил 124,7 млн долларов, что в 2,1 раза больше, чем в 2012 г. При этом, к уровню 2009 г. их объем сократился в 2,1 раза, в основном, за счет снижения инвестиций из Казахстана в сферу финансовой деятельности. Объемы вложений, осуществленных инвесторами из России, увеличились в 2,7 раза, из Казахстана – в 1,5 раза. Основной объем инвестиций из России был направлен в торговлю, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования (48,7 %), предприятия обрабатывающей промышленности (23,6 %, при этом 55,2 % – в текстильное и швейное производство, 43,3 % – в производство пищевых продуктов, включая напитки и табака), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (23,2 %). Инвестиции из Казахстана поступают в сферу финансовой деятельности (32,3 %), торговли, ремонта автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования (30,8 %) и предприятия горнодобывающей промышленности (14,1 %).

В общем объеме поступивших прямых иностранных инвестиций наибольший удельный вес приходится на г. Бишкек,

Чуйскую, Джалал-Абадскую и Иссык-Кульскую области. По сравнению с 2012 г. объемы поступления прямых иностранных инвестиций сократились в Баткенскую, Иссык-Кульскую, Таласскую области и г. Ош.

В 2013 г. предприятиями с иностранными инвестициями освоено 44696,6 млн сомов инвестиций в основной капитал, что на 10 % больше, чем в 2012 г. и в 1,6 раза больше, чем в 2009 г.

На протяжении пяти лет основными источниками финансирования являлись средства предприятий и организаций, иностранные кредиты и прямые иностранные инвестиции, доля которых в общем объеме освоенных инвестиций составляла от 72,9 до 98,1 %.

В 2013 г. по сравнению с 2012 г. объемы инвестиций в основной капитал, использованные предприятиями с иностранными инвестициями, увеличились во всех областях, кроме Иссык-Кульской, Ошской, Таласской областей и г. Ош, с 2009 г. – кроме Баткенской, Джалал-Абадской, Ошской и Таласской областей.

Инвестиции в основной капитал направлялись, в основном, на строительство объектов горнодобывающей промышленности (53,9 %), обрабатывающей промышленности (20 %, из них в производство нефтепродуктов – 89,1 %, пищевых продуктов, включая напитки и табака – 4,8 %), производства и распределения электроэнергии, газа и воды (11 %), транспорта и связи (6,6 %).

В 2013 г. предприятиями с иностранными инвестициями сданы в эксплуатацию трансформаторные понизительные подстанций напряжением 35 кВ и выше на 219 МВа, 315 комплектных трансформаторных подстанций напряжением 10/4 кВ, линии электропередачи напряжением 0,4 кВ – 70,6 километра, 6–20 кВ – 133,8 километра, 35 кВ и выше – 127,5 километра, объекты теплофикации, протяженностью сетей 19,5 километра, распределительные газопроводы протяженностью 10,7 километра, магистральные телефонные сети протяженностью 124,8 километра, распределительные телефонные сети протяженностью 8,9 километра, амбулаторно-поликлинические учреждения на 130 посещений в смену, высшее учебное заведение и др.

Приобретено оборудования, инструмента и инвентаря на сумму 11331,4 млн сомов, или 25,4 % от общего объема инвестиций в основной капитал (в 2009 г. – 29,1 %).

Удельный вес незавершенного строительства предприятий с иностранными инвестициями (в общем объеме по республике) на конец 2013 г. по сравнению с 2012 г. увеличился на 3,2 % и составил 38530 млн сомов, а в сравнении с 2009 г. он, напротив, снизился на 15 %.

Объем услуг, произведенный гостиницами и ресторанами, имеющими иностранное участие в уставном капитале, в 2013 г. составил 863,9 млн сомов, или 5,9 % от объема таких услуг в целом по республике. Наибольший удельный вес здесь приходился на предприятия г. Бишкек – 89,4 % (771,9 млн сомов).

Объем услуг связи, произведенный предприятиями с иностранными инвестициями в 2013 г., определился в размере 13958,2 млн сомов. На долю таких услуг в общем объеме услуг связи пришлось около 57 %.

В динамике внешней торговли предприятий с иностранными инвестициями за период 2009–2013 гг. отмечаются изменения, как в объемах внешней торговли, так и в ее товарной структуре. Так, в 2013 г. по сравнению с 2009 г. экспорт товаров таких предприятий повысился в 1,6 раза (на 203,6 млн долларов США), а импорт возрос в два раза (или на 1167,9 млн долларов США).

Основными торговыми партнерами предприятий с иностранными инвестициями в 2009–2013 гг. продолжали оставаться предприятия России, Казахстана, Китая, США, Узбекистана, Германии, Беларуси и Турции.

Внешнеторговый оборот предприятий с иностранными инвестициями в 2013 г. составил 2913,8 млн долларов США и возрос по сравнению с 2012 г. на один процент, а их доля в товарообороте республики составила 37,6 %. Сальдо торгового баланса сложилось отрицательным в размере 1874,3 млн. долларов США (1707,5 млн долларов США – в 2012 г.).

Экспортные поставки предприятий с иностранными инвестициями в 2013 г. по сравнению с 2012 г. снизились на 11,9 % и

составили 519,7 млн долларов США. При этом, со странами СНГ снижение составило 10,8 %, со странами вне СНГ – 15,3 %. Доля стран СНГ в объеме экспорта этих предприятий составила 76,5 %, доля стран вне СНГ – 23,5 %. Объем импорта предприятий с иностранными инвестициями в 2013 г. составил 2394,0 млн долларов США и по сравнению с 2012 г. возрос на 4,2 %, в том числе со странами СНГ – на 2,3 %, со странами вне СНГ – на 7 %. Доля стран СНГ в объеме импорта этих предприятий составила 57,4 %, доля стран вне СНГ – 42,6 %.

### **Список использованной литературы:**

1. *Абросимов Н.В.* Механизм привлечения инвестиций в условиях рыночной экономики. М.: Институт рынка и безопасности, 2008.
2. *Аленцева Т.Д.* Инвестиционная деятельность финансово-кредитных учреждений // Деньги и кредит. 2005.
3. *Бабак В., Новгородов А.* Финансирование и кредитование инвестиций коммерческими банками. М., 2005.
4. *Безруков В., Сафронов Б., Марковская В.* Конъюнктура инвестиционного рынка // Экономист. 2001.
5. *Берзон Н.* Формирование инвестиционного климата в экономике // Вопросы экономики. 2001.
6. *Биялиев А.Б.* Привлекать инвестиции – двигаться вперед. Бишкек, 2002.
7. *Биялиев А.Б.* Как создать благоприятные условия для привлечения инвестиций в экономику Кыргызстана. Бишкек, 2001.
8. <http://www.kgembassy.org.tr>.
9. <http://www.cafmi.kg>
10. <http://www.knews.kg>.
11. <http://www.stat.kg>.

## ПОЗИТИВНОЕ И НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ

*Аннотация:* Иностранные инвестиции оказывают огромное влияние на экономики многих стран мира. Они усиливают роль международного производства и содействуют росту конкурентоспособности страны.

*Ключевые слова:* инвестиции, конкурентоспособность, капиталовложение.

Конкурентоспособность страны обуславливает достижение определенного уровня конкурентоспособности отечественных компаний и производимых ими товаров.

При этом конкурентоспособность национальной экономики, определяется, с одной стороны, способностью экономических институтов формировать благоприятные условия, с другой – возможностью фирм и отраслей воспользоваться этими условиями для создания и развития устойчивых конкурентных преимуществ<sup>1</sup>.

Международная конкурентоспособность экономики предполагает рассмотрение страны:

- во-первых, как самостоятельной автономной системы, состоящей из ряда взаимосвязанных подсистем;
- во-вторых, как отдельного субъекта мировой экономики, вступающего с другими субъектами в международные конкурентные отношения.

Основными составляющими конкурентоспособности являются качество национальных ресурсов, эффективность их использования, положение страны в системе мирохозяйственных связей.

---

<sup>1</sup> *Аюпов А.Н.* Развитие национальной экономики под воздействием институциональных факторов. Бишкек, 2012. 351 с.

Можно утверждать, что влияние иностранных инвестиций на экономику принимающей страны противоречиво: оно может быть как положительным, так и отрицательным.

Положительное влияние иностранных инвестиций на экономику принимающей страны включает в себя несколько аспектов:

1) Иностранные инвестиции являются стабильным источником финансирования. Постоянный приток иностранных инвестиций обеспечивает непрерывное поступление капитала в экономику принимающей страны, что увеличивает её производственные способности, а также влияет на накопление капитала.

2) Инвестирование капитала в экономику другой страны влечёт за собой передачу технологий, управленческих навыков, обмен опытом. Промышленные технологии получают своё развитие на территории принимающей страны, что повышает её уровень технологического развития<sup>1</sup>.

В свою очередь, повышение уровня технологического развития требует наличия квалифицированных рабочих. Таким образом, зарубежные инвестиции стимулируют в принимающей стране рост спроса на высококвалифицированную рабочую силу, повышают уровень благосостояния населения, так как совместные или полностью иностранные предприятия платят более высокую заработную плату своим работникам по сравнению с местными фирмами.

Инвестирование иностранного капитала также повышает конкурентоспособность принимающей страны. Поток инвестиций, как было сказано ранее, повышает производительность. Инвестиции способствуют повышению качества выпускаемой продукции, а это влияет на рост конкурентоспособности выпускаемой продукции, выводит её на международный уровень, то есть расширяются возможности ее реализации на внешних рынках.

Указанные положительные последствия инвестирования иностранного капитала, на наш взгляд, являются наиболее значимыми для экономики принимающей страны.

---

<sup>1</sup> Сагандыкова С. Иностранные инвестиции: анализ и прогноз инвестиционных процессов. Алматы, 2010. 378 с.

Несмотря на явные плюсы привлечения иностранных инвестиций, существуют и определённые минусы.

Как было отмечено, иностранные инвестиции повышают спрос на высококвалифицированную рабочую силу. Но, соответственно, сокращаются прибыли местных фирм из-за в какой-то мере несправедливой конкуренции. Иностранные инвестиции стимулируют производство промежуточной продукции, так как создаётся спрос именно на неё. Местные фирмы вынуждены создавать дополнительные производственные мощности, поскольку они не производили бы данные товары при отсутствии спроса со стороны зарубежных компаний и стран.

Другим аспектом отрицательного влияния иностранных инвестиций на экономику принимающей страны служит эффект вытеснения внутренних капиталовложений иностранными инвестициями, вытеснения местных фирм более конкурентоспособными зарубежными, когда местные фирмы просто не имеют возможности развиваться, расти, пробиваться на мировой рынок.

Можно сказать, что этот эффект далеко неоднозначен, так как иностранные инвестиции могут содействовать развитию национальных фирм за счет роста производительности труда, внешнего эффекта от передачи технологии, что является одним из положительных влияний иностранных инвестиций на экономику принимающей страны.

Следует упомянуть также и о воздействии иностранных инвестиций на импорт и экспорт принимающей страны. Из-за вторжения иностранного капитала, иностранных предприятий экспорт и импорт продукции принимающей страны может существенно снизиться, так как опережающая по качеству продукцию местных фирм продукция иностранных инвесторов является более приемлемой для внешних рынков.

В связи с выпуском продукции иностранных инвесторов отпадает необходимость в импорте продукции данного вида принимающей страной.

Необходимо также отметить и неэкономические последствия зарубежных инвестиций, таких, как, например, культурные изменения.

Важным также является то, что при отсутствии четкой программы и продуманной политики взаимодействия с глобальными компаниями, осуществляющими финансовые вливания в страну, приток иностранных инвестиций может крайне негативно повлиять как на международную конкурентоспособность страны, так и на перспективы ее дальнейшего экономического роста<sup>1</sup>.

В Кыргызстане политика привлечения иностранных инвестиций является составной частью государственной стратегии. За последние три года отмечается увеличение объемов прямых иностранных инвестиций (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели иностранных инвестиций в КР<sup>2</sup>

Наименование показателей	2011	2012	2013
Всего	4 947 985,9	4 335 854,0	5 487 045,7
Прямые иностранные инвестиции	849 201,1	590 733,3	964 507,1
Портфельные инвестиции	5 475,1	12,6	2 463,1
Другие инвестиции	4 001 151,3	3 665 481,2	4 474 891,4
Гранты, техническая помощь	92 158,4	79 626,9	45 184,1

Приток прямых иностранных инвестиций в январе–сентябре 2014 г. в сравнении с январем–сентябром 2013 г. снизился на 35,4 %.

Как и в январе–сентябре 2013 г., основной объем прямых иностранных инвестиций (88 %) был направлен в геологоразведку, предприятия обрабатывающих производств, а также сферу финансового посредничества и страхования. При этом, объем инвестиций, направленных в геологоразведку, снизился на

<sup>1</sup> *Онгоро Т.Н.* Иностранные инвестиции в экономику развивающихся стран: опыт анализа западных теоретических оценок и международной статистики. СПб: СПбГУЭФ, 2006. 213 с.

<sup>2</sup> Источник: Официальный статистический комитет КР. <http://www.stat.kg>.

37,9 %, предприятия обрабатывающих производств – на 37,4 %, сферу финансового посредничества и страхования – на 12,6 %.

В целом, влияние иностранных инвестиций на экономику принимающей страны может значительно варьироваться в разных странах в зависимости от национальной политики, форм зарубежных инвестиций, конкурентоспособности национальных компаний.

Можно заключить, что в настоящее время инвестирование иностранного капитала является неотъемлемой частью международных экономических отношений и имеет как бесспорные преимущества, так и очевидные недостатки для экономик принимающих стран.

Каждой стране важно заранее предугадывать все последствия воздействия иностранных инвестиций на национальную экономику и определять направления их привлечения. Для этого необходимо разрабатывать стратегические программы и планы.

### **Список использованной литературы:**

1. *Аюпов А.Н.* Развитие национальной экономики под воздействием институциональных факторов. Бишкек, 2012. 351 с.
2. *Сагандыкова С.* Иностранные инвестиции: анализ и прогноз инвестиционных процессов. Алматы, 2010. 378 с.
3. *Онгоро Т. Н.* Иностранные инвестиции в экономику развивающихся стран: опыт анализа западных теоретических оценок и международной статистики. СПб: СПбГУЭФ, 2006. 213 с.

ИНВЕСТИЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ:  
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Материалы межвузовской студенческой  
научно-практической конференции.  
Бишкек, 16 октября 2014 года

Корректор *В.Ю. Коваленко*  
Компьютерная верстка *А.С. Шабалиной*

Подписано в печать 07.09. 2015  
Формат 60×84  $\frac{1}{16}$ . Печать офсетная.  
Объем 10,5 п. л. Тираж 150 экз. Заказ 32

Издательство КРСУ  
720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44

Отпечатано в типографии КРСУ  
720048, г. Бишкек, ул. Горького, 2