

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

К. Иманалиев – канд. полит. наук

Национальная идентичность – это конечный результат процесса идентификации и самоопределения нации.

В последние 10–15 лет политические и научные дискуссии о кризисе идентичности проходят во многих странах мира, в частности США, Великобритании, Германии, Китае, Индии, Украине, Японии, Иране, Турции и т.д. [1–6]. Понятие национальная идея в литературе почти не рассматривается, хотя работы о “немецкой идентичности”, “европейской идентичности” и т.д. регулярно издаются.

Разнообразие национальных культур и разнонаправленность национальных интересов слишком очевидны. В последнее время среди политологов-международников все чаще используются такие термины как: Новая Россия, Новый Китай, Новая Германия, Новый мусульманский мир, Новая Италия, Новая Латинская Америка, даже Новые Польша и Балтия (даже уже говорят о “Новой Большой Азии”). Все это совсем не похоже на послевоенный мир-схему, почти без проблем сводившийся к формулам “социализм” или “два лагеря”.

Если говорить об идентичности – это и есть конечный результат процесса идентификации самоотождествления, самоопределения индивидов. И в целом идентификации связаны с главными общественными институтами, и, как следствие, разрушение последних влечет за собой потерю смысла жизни, дезориентацию и деидентификацию. Согласно этой точке зрения, основными

критериями идентичности выступают: 1) обособление одной однородной общности от другой, проведение определенной границы между ними; 2) чувство сопричастности, соотнесения с той или иной общностью, которая базируется на исторически прошлом, опирается на настоящее и стремится к будущему. В основе этого чувства или состояния идентичности лежит сформировавшееся сходство в мировоззрении, ценностях, традициях и образе жизни. Данное чувство формируется при сравнении “своего” и “чужого”, и естественно это “чужое” оказывает влияние на собственное восприятие. В результате таких сравнений чувство идентичности может либо укрепляться, либо разрушаться в том случае, если какие-либо черты “своего” перестают отвечать устоявшимся представлениям, базирующимся на прошлом опыте. В этом случае могут произойти переосмысления “своей” идентичности, ее видоизменения или поиск и замена, а новую, “более сильную”. В основе идентификации индивида или общности всегда лежат достаточно реальные объективные характеристики.

Мы уже живем в эпоху глобализма: Голливуд, “Гарри Поттер”, “Кока-Кола”, Интернет, ноутбуки, банкоматы, сотовые телефоны, спутниковая связь и телевидение, электронные карты и т.д. В этом смысле отрицать все возрастающие масштабы глобального развития в принципе не-

возможно. Глобализация – это процесс, который имеет разные темпы в каждой из трех важнейших сфер жизнедеятельности: политики, культуры и экономики. И прежде всего, это процесс стремительного формирования единого общемирового финансово-информационного пространства на базе новых, преимущественно компьютерных технологий

По мере глобализации и распространения одинаковых технологий на планете устанавливаются приблизительно одинаковые политические институты, приблизительно одинаковые экономические модели. Новые технологии и новые модели организации экономики требуют появления наднациональных организмов. Появляется все большее число международных инстанций, которые действуют через голову национальных правительств и администраций. Между тем к процессам экономической глобализации, информационной инновации, вызванному последней политическому пробуждению и активизации миллиардных масс, к падению управляемости процессами в области международной безопасности, к старым разломам между исламским и христианскими мирами, между богатыми и бедными странами – севером и югом – добавляются еще два фактора – энергетические ресурсы и борьба между странами старого капитализма, для которого характерна более госкапиталистическая, и более авторитарная модель развития – между странами старого Запада и нового, олицетворением которого являются страны Юго-Восточной Азии, Китай и Россия.

Таким образом, глобализация ведет к утрате реального значения государственного суверенитета многих стран, а также к утрате нравственных и религиозных устоев. Главное в глобализации – изменение идентичности. В этом состоит основная проблема новых независимых стран. Так, постепенно они вынуждены уступать суверенитет, т.е. способность полностью распоряжаться своим достоянием и проводить какую угодно внутреннюю политику независимо от внешних сил. Как нам сохранить наш суверенитет перед лицом этого процесса глобализации?

Каждый народ, каждое общество, каждая цивилизация существуют только тогда, когда они сохраняют в неприкосновенности свою идентичность. Без суверенитета, без свободы, без права идти нашим собственным путем не будет и подлинной независимой Кыргызской Республики.

Первая составляющая национальной идеи – это сохранение традиции. Нужно научиться не стесняться быть самим собой. Принять, что

у нас, как и у всех, есть свои положительные и отрицательные особенности и свои интересы. Ведь в культуре, истории, национальном характере всегда важно не общее, усредненное, а особенное. Русская литература – особенная, персидская поэзия – особенная, французское кино – особенное, итальянская живопись – особенная. Нация обладает своими устоями, своим образом, характером. Однако сутью культуры являются язык, религия, ценности, традиции и обычаи. Их надо обязательно сохранить, потому что именно эти различия и особенности составляют всю полноту человечества. Если мы не будем сильны и прагматичны, не будем проводить собственную линию, подчиненную нашим национальным интересам, нас просто не будет.

Вторая составляющая национальной идеи на данном этапе – это готовность к принятию масштабных задач, т.е. принятию глобализации с учетом своей идентичности. Глобализация экономики и политики не должна сопровождаться глобализацией и размыванием национально-культурного характера, потому что глобализация в национально-культурном отношении может означать только господство массовой, безликой культуры. Процессы глобализации подчас сопровождаются глубоким моральным кризисом, который разрушает как личность, так и общество, приводит к отвержению богоданного нравственного закона. Распространение такой идеологии порой потребления порождает грубый эгоизм, циничное бездушие, вопиющую несправедливость и, таким образом, искажает в целом образ нации.

Мы находимся в динамично развивающейся взаимосвязи и взаимозависимости. Мы включились в мировую систему. Мир становится все более тесным и взаимозависимым. Мы – небольшая страна, нация, которая подвергается воздействию всех культур. Не надо этого бояться. Надо использовать это во благо. И мы можем использовать, если будем действовать по принципу: осваивать чужое, не теряя своего.

Демократические институты должны формироваться на собственной, национальной почве. Дело мирового сообщества – помогать созданию благоприятных условий для развития этого процесса, проявляя уважение к существующим традициям и выбору путей продвижения демократии, который делается каждой страной на основе базовых ценностей, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека.

Однако насильственное внедрение демократических институтов в неразвитые общества часто ведет к разрушению даже существовавшей в

них ограниченной демократии и, как следствие, к падению качества управления, деградации экономики и самого общества.

Задача каждой нации состоит в том, настолько она способна абсорбировать других, самообогащаться в процессе культурного взаимодействия с другими народами. Национальная изоляция – признак регресса, а не прогресса. Как известно, вперед вырывались страны, которые умело вписывались в кардинально изменяющееся мировое хозяйство. Кыргызы – это нация, склонная к синтезу культур, что впервые с удивлением обнаружил еще академик Бартольд. Наш народ открыт миру, отличается удивительной внутренней свободой и способностью к интеграции. В величайшем эпосе “Манас” сказано, что различные племена кочевников объединились вокруг легендарного героя Манаса, создали могучее государство, образовали кыргызский народ и подняли дух этого народа настолько, что его хватило на целое тысячелетие.

Господь дал нашей стране многие богатства. Это земля и ее недра, это прекрасная природа. Но главное наше богатство – это люди. Они сформировали и сохранили наше духовное наследие, нашу культуру, нашу интеллектуальную мощь. Создав родную страну, предки завещали ее не только нам, но и потомкам. И наш долг – сохранить и возродить страну, сделать сильным и процветающим ее народ. И эстафету достойно передать будущему поколению.

Специфическое место Кыргызстана в мире определяется его историей, традициями, культурой многонационального состава населения, принадлежностью его к различным конфессиям, что, в свою очередь, обусловило самобытность развития Кыргызстана, неразрывность его связей не только с Азией, но и с Европой.

Возрождение и развитие нашей страны возможны только на путях органического соединения собственных корней, глубинных источников развития и всего лучшего, что дали и дают мировой цивилизации как Восток, так и Запад. Взаимодействие и заимствования всегда имели место в отношениях между цивилизациями, а с развитием современных средств передвижения и коммуникации они стали еще шире. Но большая часть великих мировых цивилизаций существовала, по меньшей мере, на протяжении тысячелетий. Эти цивилизации совершали множество заимствований у других цивилизаций, добываясь, таким образом, повышения возможностей своего собственного выживания. Однако ученые считают, что заимствование Китаем буддизма

из Индии не повлекло за собой “индианизации” Китая; напротив, произошла китаизация буддизма. Китайцы приспособили буддизм к своим собственным целям и нуждам.

Глобализация – общие планетарные процессы изменения финансовых рынков и производственных ниш, в результате которых географические границы, национальные правительства практически не контролируют массовое производство и потребление товаров. При непосредственном участии крупнейших банков мира выстраиваются принципиально новые политические связи, реализуемые с помощью надгосударственных институтов. Несмотря на глобализацию, единое политико-культурное пространство-время распалось, и на смену ему пришли параллельные времена-культуры, текущие и развивающиеся одновременно, но с разной скоростью. Сила, в том числе сила национальной культуры, сила идеологий, образов и смыслов, транслируемых нацией, – вот что приходит на смену аморфным общечеловеческим ценностям. Среди историков популярен вопрос: “Какой образ друг друга мы хотим создать?” Главное состоит в том, чтобы способствовать формированию позитивных представлений и образов, чтобы создавать обстановку взаимной толерантности и уважения друг к другу.

Кто не создает и не транслирует собственных образов и смыслов, обречен их ретранслировать. Бывший советник президента Франции Миттерана – Режи Дебре в своей книге “Империя против Европы” предсказал крах Советского Союза. Он пишет, что СССР, как ему кажется, в конце XX столетия утратил конкурентоспособность в области производства символов. СССР перестал производить в достаточном количестве и качестве фильмы, песни, музыку и т.п. Значит, таким образом, утратил способность формировать символические воображения людей.

Идеологическая консолидация общества является важным источником силы. Вспомним: Великую Отечественную войну вело против фашизма идеологически консолидированное общество, а Первую мировую войну против той же Германии – идеологически слабая Россия, и проиграла. Сегодня эта истина вновь и вновь подтверждается.

Таким образом, идентичность является важным инструментом политической консолидации общества. Она сплачивает близких политических единомышленников и обладает значительным воспитательным потенциалом и будет содействовать формированию политической культуры граждан.

После краха коммунистических идеологий в самом затруднительном положении оказалась основная масса населения. Во-первых, произошел раскол в политическом сознании активной части населения среди духовных и культурных лидеров, лидеров партий, интеллигенции и т.д. Во-вторых, появилось неверие, духовный кризис и опустошенность. Общество начало деградировать, возникли всевозможные религиозные секты, масса стала неуправляемой. В-третьих, выросли безработица, пьянство и нищета, процветает коррупция.

Для консолидации общества и общенациональной солидарности необходимы конкретные созидательные проекты, которые вдохновляли бы население и которые непосредственно и позитивно влияли бы на жизнь людей.

Консолидация общества невозможна без сильного, культурного интегрирования и активного национального ядра. В этом важнейшей задачей государственной политики является содействие формированию мощной общенациональной идентичности. Консолидация общества, или нации всегда происходит вокруг идеи, символа или личности.

Есть три модели идентичности – какую из них мы выбираем, зависит будущее нашей страны.

Первая – вестернизационная, т.е. тщательное изучение западного опыта построения гражданского общества и максимально широкое его

использование при формировании собственной гражданской и государственной культуры. *Страны, которые приняли глобализацию:* Вьетнам, Шри-Ланка, Бермуды, Ирландия.

Вторая – модернизационная, которая предполагает сохранение веками сложившихся традиционных отношений, но опирающихся на новую технологическую базу и инновации (например, Япония, Малайзия, Южная Корея, Индия).

Третья, фундаменталистская – отрицает западный опыт развития. Стремится оградить себя от внешних влияний, навсегда законсервировать право интеллектуальных, политических и религиозных лидеров управлять своим народом. *Страны, которые отвергли глобализацию:* Пакистан, Иран, Саудовская Аравия, Туркмения, Беларусь.

Литература

1. *Бердяев Н.* Смысл истории. – М.: Мысль, 1990.
2. *Гачев Т.* Национальные образы мира. – М., 1983.
3. *Гозман Л.* Символ веры // Известия. – 2004. – 25 июня. – №112.
4. *Дашидамиров А.* Национальная идея и этничность. – М., 1996.
5. *Кортунов С.* Россия: Национальная идентичность на рубеже веков. – М., 1997.
6. *Павловский Р.* Идеи и люди // НГ. – 2004. – 7 декабря.